



LANDESPARTEITAG DER BERLINER SPD AM 26. OKTOBER 2019

TEIL 1

ANTRAGSBUCH

Statuten und Richtlinien •
Antrag der Kommission Politische Handlungsfelder •
Organisation • Arbeit / Wirtschaft •
Bauen/Wohnen/Stadtentwicklung I

MIT DEN EMPFEHLUNGEN DER ANTRAGSKOMMISSION

*Die im Antragsbuch mit (K) gekennzeichneten Empfehlungen
der Antragskommission wurden im Konsens ausgesprochen.*

Inhaltsverzeichnis

Statuten- und Richtlinienänderungen	1
Antrag 01/11/2019 Landesvorstand	
Antrag 01/11/2019 Änderung § 23* (2) Organisationsstatut der SPD (Landesvorstand)	
<i>Annahme (Konsens)</i>	1
Antrag 02/11/2019 Landesvorstand	
Antrag 02/11/2019 Änderung § 23a* (3) Organisationsstatut der SPD (Kreisvorstand)	
<i>Annahme (Konsens)</i>	1
Antrag 03/11/2019 Landesvorstand	
Antrag 03/11/2019 Änderung § 23b* (2) Nr. 1 Organisationsstatut der SPD (Abteilungsvorstand)	
<i>Annahme (Konsens)</i>	2
Antrag 04/11/2019 Landesvorstand	
Antrag 04/11/2019 Änderung § 23b* (3) Organisationsstatut der SPD (Abteilungsvorstand)	
<i>Annahme (Konsens)</i>	3
Antrag 06/11/2019 KDV Friedrichshain-Kreuzberg	
Antrag 06/11/2019 Doppelspitze in den Kreisen ermöglichen	
<i>Erledigt (Konsens)</i>	3
Antrag 07/11/2019 KDV Friedrichshain-Kreuzberg	
Antrag 07/11/2019 Parteivorsitz der SPD Berlin: Doppelspitze und Mitgliederbeteiligung	
<i>Erledigt (Konsens)</i>	3
Antrag 08/11/2019 KDV Mitte	
Antrag 08/11/2019 Doppelspitzen als optionales Vorstandsmodell auf allen Parteiebenen ermöglichen	
<i>Erledigt (Konsens)</i>	4
Antrag 09/11/2019 ASF LFK	
Antrag 09/11/2019 Doppelspitzen als optionales Vorstandsmodell auf allen Parteiebenen ermöglichen	
<i>Erledigt (Konsens)</i>	5
Antrag 10/11/2019 ASF LFK	
Antrag 10/11/2019 Konsequenz Quotierte Redelisten auf Parteitag	
<i>Erledigt durch Beschlusslage (Kein Konsens)</i>	6
Antrag Politische Handlungsfelder	7
Antrag 05/11/2019 Landesvorstand	
Antrag 05/11/2019 Umsetzung der Ergebnisse der Kommission Politische Handlungsfelder	
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i>	7
Organisation	23
Antrag 11/11/2019 KDV Friedrichshain-Kreuzberg	
Antrag 11/11/2019 Ombudsstelle für den SPD Landesverband	
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i>	23
Antrag 12/11/2019 Jusos LDK	
Antrag 12/11/2019 Ombudsstelle für den SPD Landesverband einrichten	
<i>Erledigt bei Annahme 11/11/2019 (Konsens)</i>	25

Antrag 13/II/2019	Jusos LDK	
Antrag 13/II/2019 Namensrechte der SPD durchsetzen!		
<i>Annahme (Kein Konsens)</i>		26
Antrag 14/II/2019	KDV Spandau	
Antrag 14/II/2019 Wirtschaftsforum e. V. ohne SPD		
<i>Erledigt bei Annahme 13/II/2019 (Konsens)</i>		27
Antrag 15/II/2019	AGS Landesvorstand	
Antrag 15/II/2019 Wirtschaftsforum e. V. ohne SPD		
<i>Erledigt bei Annahme 13/II/2019 (Konsens)</i>		28
Antrag 16/II/2019	KDV Friedrichshain-Kreuzberg	
Antrag 16/II/2019 Digitale Partizipation in der Partei stärken		
<i>Erledigt durch Organisationspolitischer Beschluss und Parteivorstandsbeschluss (Konsens)</i>		28
Antrag 17/II/2019	KDV Pankow	
Antrag 17/II/2019 Mitgliederschwache Regionen stärken		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i>		29
Antrag 18/II/2019	KDV Tempelhof-Schöneberg	
Antrag 18/II/2019 Einen Lautsprecherwagen (Lauti) für die SPD Berlin		
<i>Überweisen an: GLV (Konsens)</i>		30
Antrag 19/II/2019	ASG Berlin	
Antrag 19/II/2019 Bessere Information über die Mitgliederstruktur der SPD		
<i>Ablehnung (Konsens)</i>		30
Antrag 20/II/2019	KDV Mitte	
Antrag 20/II/2019 Die SPD Bilddatenbank repräsentiert unsere vielfältige Gesellschaft!		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i>		31
Antrag 21/II/2019	KDV Marzahn-Hellersdorf	
Antrag 21/II/2019 Gründung der AG „Grün und Nachhaltig“ in der SPD		
<i>vom Antragsteller zurückgezogen</i>		31
Antrag 22/II/2019	Abt. 04/91 Wilmersdorf-Südost	
Antrag 22/II/2019 Bürgerbeteiligung- wenn dann aber richtig		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)</i>		32
Antrag 23/II/2019	KDV Friedrichshain-Kreuzberg	
Antrag 23/II/2019 Arbeitskreis Säkulare Sozialdemokrat*innen		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)</i>		32
Antrag 24/II/2019	Abt. Alt-Pankow	
Antrag 24/II/2019 Trennung von Parteifunktion und Amt/Mandat in der SPD		
<i>Erledigt durch Organisationspolitischer Beschluss (Antrag 01/II/2018) (Konsens)</i>		33
Antrag 25/II/2019	KDV Spandau	
Antrag 25/II/2019 Landesparteitage wieder in einen angemessenen Rahmen		
<i>Ablehnung (Konsens)</i>		35
Arbeit / Wirtschaft		36
Antrag 26/II/2019	KDV Marzahn-Hellersdorf	
Antrag 26/II/2019 Einführung des gesetzlichen Mindestlohns in Werkstätten für Behinderte Menschen		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i>		36

Antrag 27/II/2019	Jusos LDK	
Antrag 27/II/2019 Die Arbeitsversicherung implementieren – soziale Sicherung umsetzen		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)</i>		36
Antrag 28/II/2019	KDV Friedrichshain-Kreuzberg	
Antrag 28/II/2019 Tarifpflicht für Uber & Co.		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (226/I/2019) (Konsens)</i>		42
Antrag 29/II/2019	KDV Friedrichshain-Kreuzberg	
Antrag 29/II/2019 Einführung der Ortskundeprüfung auch für Fahrer*innen von UBER & Co.		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (226/I/2019) (Konsens)</i>		43
Antrag 30/I/2019	Jusos LDK	
Antrag 30/I/2019 Arbeit in Zukunft: kürzer, besser - weiter denken! Unser Anspruch an die Arbeit von morgen		
<i>Erledigt (Kein Konsens)</i>		45
Antrag 30/II/2019	KDV Friedrichshain-Kreuzberg	
Antrag 30/II/2019 Pflicht zur Einführung von Fiskaltaxametern für Uber & Co.		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (226/I/2019) (Konsens)</i>		52
Antrag 31/II/2019	KDV Friedrichshain-Kreuzberg	
Antrag 31/II/2019 Konzessionierungspflicht für Uber & Co.		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (226/I/2019) (Konsens)</i>		54
Antrag 32/II/2019	KDV Friedrichshain-Kreuzberg	
Antrag 32/II/2019 Soziale Absicherung für Crowdworker*innen		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (Antrag 36/I/2019) (Konsens)</i>		56
Antrag 33/II/2019	AfA Landesvorstand	
Antrag 33/II/2019 Neufassung des Vergabegesetzes		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)</i>		56
Antrag 34/II/2019	KDV Tempelhof-Schöneberg	
Antrag 34/II/2019 Digitale Kommunikationswege für Jobcenter öffnen		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i>		57
Antrag 35/II/2019	ASF LFK	
Antrag 35/II/2019 Ungleichbehandlungen bei Anwendung von Künstlicher Intelligenz bei der Personalrekrutierung verhindern!		
<i>Annahme (Konsens)</i>		58
Antrag 36/II/2019	KDV Marzahn-Hellersdorf	
Antrag 36/II/2019 Einführung einer Meisterprämie für Absolvent*innen im Land Berlin		
<i>Annahme (Konsens)</i>		61
Antrag 37/I/2019	KDV Mitte	
Antrag 37/I/2019 Forderungen an die Arbeitswelt von heute und morgen		
<i>Annahme (Konsens)</i>		62
Antrag 37/II/2019	AGS Landesvorstand	
Antrag 37/II/2019 Resolution: Wirtschaftskonzept		
<i>Ablehnung (Kein Konsens)</i>		65

Bauen / Wohnen / Stadtentwicklung **67**

Antrag 38/II/2019	KDV Neukölln	
Antrag 38/II/2019 Zweckentfremdung wirksam bekämpfen – Ferienwohnungen wieder dem Mietmarkt zuführen		
<i>Erledigt bei Annahme 39/II/2019 (Konsens)</i>		67

Antrag 39/II/2019	KDV Mitte	
Antrag 39/II/2019 Gegen Leerstand und Spekulation		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i>		67
Antrag 40/II/2019	Abt. 01/15 Gesundbrunnen	
Antrag 40/II/2019 Gegen Leerstand und Spekulation		
<i>Erledigt bei Annahme 39/II/2019 (Konsens)</i>		70
Antrag 41/II/2019	FA X - Natur, Energie, Umweltschutz	
Antrag 41/II/2019 Zukunft der Kleingärten in Berlin		
<i>Annahme (Konsens)</i>		73
Antrag 42/II/2019	KDV Pankow	
Antrag 42/II/2019 Ein Kleingartensicherungsgesetz für Berlin – Kleingartenanlagen in Berlin dauerhaft sichern		
<i>Überweisen an: FA X - Natur, Energie, Umweltschutz (Konsens)</i>		76
Antrag 43/II/2019	Abt. 03/01 Niederschönhausen-Blankenfelde	
Antrag 43/II/2019 Ein Kleingartensicherungsgesetz für Berlin - Kleingartenanlagen in Berlin dauerhaft schützen!		
<i>Überweisen an: FA X - Natur, Energie, Umweltschutz (Konsens)</i>		80
Antrag 44/II/2019	KDV Mitte	
Antrag 44/II/2019 Kosten des Mieterumzugs bei Eigenbedarf		
<i>Annahme (Konsens)</i>		84
Antrag 45/II/2019	KDV Mitte	
Antrag 45/II/2019 Erschwerung der Eigenbedarfskündigung		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i>		85
Antrag 46/II/2019	KDV Charlottenburg-Wilmersdorf	
Antrag 46/II/2019 Think Big, think social, think outside the box: Neue Wege gegen die Berliner Wohnungskrise		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i>		86
Antrag 47/II/2019	Jusos LDK	
Antrag 47/II/2019 Think Big, Think Social, Think Outside the Box: Neue Wege gegen die Berliner Wohnungskrise		
<i>Erledigt bei Annahme 46/II/2019 (Konsens)</i>		91
Antrag 48/II/2019	KDV Marzahn-Hellersdorf	
Antrag 48/II/2019 Offenlegung Gutachtertätigkeit für Berufsgenossenschaften		
<i>Vom Antragsteller zurückgezogen</i>		95
Antrag 49/II/2019	KDV Marzahn-Hellersdorf	
Antrag 49/II/2019 Einlagensicherungsgesetz für Genossenschafts-Einlagen		
<i>Vom Antragsteller zurückgezogen</i>		96
Antrag 50/II/2019	KDV Charlottenburg-Wilmersdorf	
Antrag 50/II/2019 Bodenspekulation bekämpfen		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)</i>		96
Antrag 51/II/2019	AG 60plus LDK	
Antrag 51/II/2019 Die Umlagefähigkeit der Grundsteuer abschaffen		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (Antrag 28.1/II/2018) (Konsens)</i>		97
Antrag 52/II/2019	KDV Charlottenburg-Wilmersdorf	
Antrag 52/II/2019 Kommunale Finanzen sichern. Keine Länderöffnungsklausel – Grundsteuerreform zügig auf den Weg bringen und Flickenteppich vermeiden!		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i>		98
Antrag 53/II/2019	KDV Friedrichshain-Kreuzberg	
Antrag 53/II/2019 Wohnungstausch fördern		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (Antrag 71/II/2018 und Antrag 58/I/2018) (Konsens)</i>		99

Antrag 54/11/2019	KDV Lichtenberg	
Antrag 54/11/2019 Mieterrechte bei der Prüfung der Betriebskostennachweise stärken		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i>		100
Antrag 55/11/2019	KDV Pankow	
Antrag 55/11/2019 Azubi-Wohnheime in städteeigener/landeseigener Hand errichten		
<i>Überweisen an: FA VII - Wirtschaft und Arbeit, FA VIII - Soziale Stadt (Konsens)</i>		101
Antrag 56/11/2019	KDV Pankow	
Antrag 56/11/2019 Wohnheime für Berufsanfänger*innen in landeseigenen Betrieben errichten		
<i>Überweisen an: FA VII - Wirtschaft und Arbeit, FA VIII - Soziale Stadt (Konsens)</i>		101
Antrag 57/11/2019	KDV Reinickendorf	
Antrag 57/11/2019 Förderung von Neubau von Werkwohnungen für Beschäftigte bei den Berliner Landesunternehmen		
<i>Überweisen an: FA VII - Wirtschaft und Arbeit, FA VIII - Soziale Stadt (Konsens)</i>		102
Antrag 58/11/2019	KDV Friedrichshain-Kreuzberg	
Antrag 58/11/2019 Soziale Vermieter*innen bei der Erbschaftssteuer belohnen: Vereinbarungen zur Mietpreisbindung ermöglichen!		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i>		103
Antrag 59/11/2019	KDV Steglitz-Zehlendorf	
Antrag 59/11/2019 Wir brauchen eine neue Wohnungsgemeinnützigkeit!		
<i>Annahme (Konsens)</i>		104
Antrag 60/11/2019	KDV Friedrichshain-Kreuzberg	
Antrag 60/11/2019 Soziale Infrastruktur erhalten - Gewerbemieter*innen besser schützen		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i>		105
Antrag 61/11/2019	KDV Charlottenburg-Wilmersdorf	
Antrag 61/11/2019 Künstlerkolonie rekommunalisieren		
<i>Überweisen an: Senat (Konsens)</i>		105
Antrag 62/1/2019	KDV Marzahn-Hellersdorf	
Antrag 62/1/2019 Vorkaufsrecht für Mieter bei Verkauf von Wohnungen		
<i>Annahme (Konsens)</i>		106
Antrag 62/11/2019	KDV Friedrichshain-Kreuzberg	
Antrag 62/11/2019 Sofortige Anpassung der Gebühren für Bewohnerparkausweise		
<i>Annahme (Konsens)</i>		106
Antrag 63/11/2019	KDV Charlottenburg-Wilmersdorf	
Antrag 63/11/2019 Barrierefreiheit auf Berliner Straßen		
<i>Erledigt durch tätiges Handeln (Konsens)</i>		107
Antrag 64/11/2019	KDV Charlottenburg-Wilmersdorf	
Antrag 64/11/2019 Altglassammlung		
<i>Annahme (Konsens)</i>		109
Antrag 65/11/2019	KDV Neukölln	
Antrag 65/11/2019 Sanierung des Karstadt ist von gesamtstädtischer Bedeutung		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i>		110
Antrag 66/11/2019	KDV Lichtenberg	
Antrag 66/11/2019 Bau neuer Stadtteile (Berlin 4.0 - modern und CO2-neutral)		
<i>Überweisen an: FA VIII - Soziale Stadt, FA X - Natur, Energie, Umweltschutz (Konsens)</i>		111

Antrag 67/11/2019	AG 60plus LDK	
Antrag 67/11/2019 Dem Rückzug von Post und Banken aus den Kiezen entgegenwirken		
<i>Annahme (Konsens)</i>		112
Antrag 68/1/2019	KDV Pankow	
Antrag 68/1/2019 Kommunale Strukturen schaffen und stärken - Vorbereitung für die älter werdende Gesellschaft treffen (2)		
<i>Annahme (Konsens)</i>		112
Antrag 68/11/2019	KDV Pankow	
Antrag 68/11/2019 Schallschutzfonds für Berliner Freilichtbühnen		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i>		115
Antrag 69/11/2019	KDV Marzahn-Hellersdorf	
Antrag 69/11/2019 Windkraftanlagen in Wohngebieten		
<i>Ablehnung (Konsens)</i>		116
Antrag 70/11/2019	KDV Mitte + Abt. 01/15 Gesundbrunnen	
Antrag 70/11/2019 Internationale Bauausstellung Berlin für bezahlbaren und nachhaltigen Wohnungsbau		
<i>Annahme (Konsens)</i>		116
Antrag 71/11/2019	KDV Pankow	
Antrag 71/11/2019 Vergessene Potenzialflächen? Pankow baut richtig!		
<i>Ablehnung (Kein Konsens)</i>		117
Antrag 72/11/2019	KDV Pankow	
Antrag 72/11/2019 Behutsame Entwicklung der Elisabeth-Aue		
<i>Ablehnung (Konsens)</i>		118
Antrag 73/11/2019	KDV Mitte	
Antrag 73/11/2019 Ein neues Stück Berlin – Bürgerstadt Buch bauen!		
<i>Annahme (Kein Konsens)</i>		119
Antrag 74/11/2019	KDV Marzahn-Hellersdorf	
Antrag 74/11/2019 Neues Wohnungsbaugelände am Berliner S-Bahnaußenring im Bereich Wartenberg-Malchow-Karow		
<i>Annahme (Konsens)</i>		120
Antrag 75/11/2019	KDV Charlottenburg-Wilmersdorf	
Antrag 75/11/2019 Breitenbachplatz weiter entwickeln und studentischen Wohnraum schaffen		
<i>Erledigt bei Annahme 78/11/2019 (Konsens)</i>		121
Antrag 76/11/2019	KDV Friedrichshain-Kreuzberg	
Antrag 76/11/2019 Zweispurige Karl-Marx-Allee / Frankfurter Allee einrichten		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i>		121
Antrag 77/11/2019	KDV Mitte	
Antrag 77/11/2019 Mehr Sicherheit für Fußgänger an Alt-Moabit (Straße) Höhe U-Bhf. Turmstraße		
<i>Überweisen an: Senat (Konsens)</i>		122
Antrag 78/11/2019	KDV Steglitz-Zehlendorf	
Antrag 78/11/2019 Rückbau der Breitenbachplatzbrücke		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i>		123
Antrag 79/11/2019	KDV Mitte	
Antrag 79/11/2019 Brücke über den Landwehrkanal		
<i>Überweisen an: FA XI - Mobilität (Konsens)</i>		124

Antrag 80/II/2019	KDV Friedrichshain-Kreuzberg	
Antrag 80/II/2019 Berliner Verfassungsergänzung zum Schutz der Bodenveräußerung einschließlich seiner Immobilien		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i>		126
Antrag 81/II/2019	KDV Pankow	
Antrag 81/II/2019 Genossenschaften als Partner für eine solidarische Stadtentwicklung behandeln		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i>		127
Antrag 82/II/2019	KDV Lichtenberg	
Antrag 82/II/2019 Kein Mietendeckel für verantwortungsvolle Vermietende		
<i>Überweisen an: AH Fraktion (Konsens)</i>		131
Antrag 83/II/2019	KDV Charlottenburg-Wilmersdorf	
Antrag 83/II/2019 Die Attraktivität der wachsenden Stadt erhalten für alle		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)</i>		131
Antrag 89/I/2019	Jusos LDK	
Antrag 89/I/2019 Einrichtung von Medienzentren – Das Internet ist für alle da!		
<i>Annahme (Konsens)</i>		132
Antrag 91/II/2019	KDV Marzahn-Hellersdorf	
Antrag 91/II/2019 Möglichkeit zur Vergesellschaftung ist wichtiges demokratisches Grundrecht		
<i>Annahme (Konsens)</i>		133
Antrag 94/II/2019	Abt. 04/76 Rund um den Karl-August-Platz	
Antrag 94/II/2019 Recht auf Wohnen		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)</i>		134
Antrag 301/II/2019	FA X - Natur, Energie, Umweltschutz	
Antrag 301/II/2019 Für eine Reduzierung der Heizkostenumlage: Einführung des Bestellerprinzips bei Messdienstleistungen mit 1 n angenommen		
<i>Annahme (Konsens)</i>		135
Antrag 303/II/2019	KDV Mitte	
Antrag 303/II/2019 (Mieter) Fördern und (Vermieter) Fordern! Wohnraum unter politische Kontrolle bringen: Landesamt für Wohnen einrichten!		
<i>Überweisen an: FA III - Innen- und Rechtspolitik, FA VIII - Soziale Stadt (Konsens)</i>		136

Statuten- und Richtlinienänderungen

Antrag 01/II/2019

Landesvorstand

Der Landesparteitag möge beschließen:

Änderung § 23* (2) Organisationsstatut der SPD (Landesvorstand)

- 1 Unter der Bedingung der Schaffung der statutarischen
- 2 Voraussetzungen durch Beschluss des Bundesparteitags
- 3 vom 6. bis 8. Dezember 2019 wird § 23* (2) Organisations-
- 4 statut mit Wirkung zum 9. Dezember 2019 wie folgt geän-
- 5 dert:
- 6 Der Landesvorstand setzt sich zusammen aus:
 - 7 1. dem oder der Landesvorsitzenden oder einer Dop-
 - 8 pelspitze aus zwei gleichberechtigten Landesvorsit-
 - 9 zenden, davon eine Frau,
 - 10 2. vier stellvertretenden Landesvorsitzenden,
 - 11 3. dem Landeskassierer oder der Landeskassiererin,
 - 12 4. acht bis zwölf Beisitzerinnen und Beisitzern,
 - 13 5. dem oder der Vorsitzenden der Fraktion des Abge-
 - 14 ordnetenhauses kraft Amtes,
 - 15 6. den von den zwölf Kreisdelegiertenversammlungen
 - 16 nominierten Vertretungen der Kreise, die vom Lan-
 - 17 desparteitag in den Landesvorstand gewählt wer-
 - 18 den. Nominiert werden kann nur, wer Mitglied des
 - 19 Geschäftsführenden Kreisvorstandes ist.
 - 20 7. den von den Landesdelegiertenkonferenzen der AG
 - 21 60 plus, Jusos, AsF, AfA, SPDqueer und AG Migra-
 - 22 tion und Vielfalt bzw. der Landesvollversammlung
 - 23 der AGS nominierten Vertretungen der vorgeann-
 - 24 ten Arbeitsgemeinschaften, die vom Landespartei-
 - 25 tag in den Landesvorstand gewählt worden sind.
 - 26 Nominiert werden kann nur, wer Mitglied des Ge-
 - 27 schäftsführenden Landesvorstandes der jeweiligen
 - 28 Arbeitsgemeinschaft ist.
 - 29 8. Über die genaue Zahl der zu wählenden Landesvor-
 - 30 sitzenden und der Beisitzerinnen und Beisitzer ent-
 - 31 scheidet der Landesparteitag vor Eintritt in die Wah-
 - 32 len zum Landesvorstand mit einfacher Mehrheit.

Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Konsens)

Antrag 02/II/2019

Landesvorstand

Der Landesparteitag möge beschließen:

Änderung § 23a* (3) Organisationsstatut der SPD (Kreisvorstand)

- 1 Unter der Bedingung der Schaffung der statutarischen
- 2 Voraussetzungen durch Beschluss des Bundesparteitags
- 3 vom 6. bis 8. Dezember 2019 wird § 23a* (3) Organisati-
- 4 onsstatut mit Wirkung zum 9. Dezember 2019 wie folgt
- 5 geändert:
- 6 Der Kreisvorstand setzt sich zusammen aus:
 - 7 1. dem oder der Kreisvorsitzenden oder einer Doppel-

Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Konsens)

- 8 spitze aus zwei gleichberechtigten Kreisvorsitzen-
- 9 den, davon eine Frau,
- 10 2. bis zu drei stellvertretenden Kreisvorsitzenden,
- 11 3. dem Kreiskassierer oder der Kreiskassiererin,
- 12 4. dem Kreisschriftführer oder der Kreisschriftführerin,
- 13 5. mindestens fünf Beisitzern oder Beisitzerinnen,
- 14 6. den von den Abteilungsmitgliederversammlungen
- 15 nominierten Vertretungen der Abteilungen, die von
- 16 der Kreisdelegiertenversammlung in den Kreisvor-
- 17 stand gewählt worden sind. Nominiert werden kann
- 18 nur, wer Mitglied des Geschäftsführenden Abtei-
- 19 lungsvorstandes ist.
- 20 7. den von den Mitgliederversammlungen der AG 60
- 21 plus, Jusos, AsF, AfA, SPDqueer, AGS und AG Mi-
- 22 gration und Vielfalt nominierten Vertretungen der
- 23 vorgenannten Arbeitsgemeinschaften, die von der
- 24 Kreisdelegiertenversammlung in den Kreisvorstand
- 25 gewählt worden sind. Voraussetzung hierfür ist die
- 26 Existenz eines gewählten Vorstandes der jeweiligen
- 27 Arbeitsgemeinschaft auf Ebene des Kreises. Nomi-
- 28 niert werden kann nur, wer Mitglied des Geschäfts-
- 29 führenden Kreisvorstandes der jeweiligen Arbeits-
- 30 gemeinschaft ist.
- 31 8. dem oder der Vorsitzenden der Bezirksverordneten-
- 32 fraktion kraft Amtes.
- 33 9. Über die Zahl der zu wählenden Kreisvorsitzen-
- 34 den, stellvertretenden Kreisvorsitzenden und Beisit-
- 35 zerinnen und Beisitzer ist vor der Wahl zu beschlie-
- 36 ßen.

Antrag 03/II/2019**Landesvorstand****Der Landesparteitag möge beschließen:****Änderung § 23b* (2) Nr. 1 Organisationsstatut der SPD (Abteilungsvorstand)**

- 1 Unter der Bedingung der Schaffung der statutarischen
- 2 Voraussetzungen durch Beschluss des Bundesparteitags
- 3 vom 6. bis 8. Dezember 2019 wird § 23b* (2) Nr. 1 Organisa-
- 4 tionsstatut mit Wirkung zum 9. Dezember 2019 wie folgt
- 5 geändert:
- 6 (2) Die Abteilungen werden von den Abteilungsvorstän-
- 7 den geleitet. Diese bestehen aus:
- 8 1. dem oder der Abteilungsvorsitzenden oder einer
- 9 Doppelspitze aus zwei gleichberechtigten Abtei-
- 10 lungsvorsitzenden, davon eine Frau.

Empfehlung der Antragskommission**Annahme (Konsens)**

Antrag 04/11/2019

Landesvorstand

Der Landesparteitag möge beschließen:

Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Konsens)

Änderung § 23b* (3) Organisationsstatut der SPD (Abteilungsvorstand)

- 1 Unter der Bedingung der Schaffung der statutarischen
- 2 Voraussetzungen durch Beschluss des Bundesparteitags
- 3 vom 6. bis 8. Dezember 2019 wird § 23b* (3) Organisati-
- 4 onsstatut mit Wirkung zum 9. Dezember 2019 wie folgt
- 5 geändert:
- 6
- 7 (3) Die Abteilungsmitgliederversammlungen haben über
- 8 die Zahl der Vorsitzenden, stellvertretenden Vorsitzenden
- 9 und der Beisitzerinnen und Beisitzer vor der Wahl zu be-
- 10 schließen.

Antrag 06/11/2019

KDV Friedrichshain-Kreuzberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

Empfehlung der Antragskommission

Erledigt (Konsens)

Doppelspitze in den Kreisen ermöglichen

- 1 Den Kreisen wird es durch eine Änderung des Organisati-
- 2 onsstatuts ermöglicht, Doppelspitzen als Vorsitzende zu
- 3 wählen.
- 4
- 5 Dazu wird im Organisationsstatut der SPD Berlin nach §
- 6 23a Absatz 3 ein neuer Absatz 4 eingefügt:
- 7 „Anstelle einer oder eines Vorsitzenden aus § 23a Abs. 3
- 8 kann eine auf das Geschlecht bezogene paritätisch be-
- 9 setzte Doppelspitze, davon eine Frau, gewählt werden.“
- 10

Antrag 07/11/2019

KDV Friedrichshain-Kreuzberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

Empfehlung der Antragskommission

Erledigt (Konsens)

Partei-vorsitz der SPD Berlin: Doppelspitze und Mitgliederbeteiligung

- 1 Vor den nächsten Vorstandswahlen wird die SPD Berlin,
- 2 sofern für den Partei-vorsitz mehr als eine Kandidatur vor-
- 3 liegt, eine Mitgliederbefragung durchführen. Der nächste
- 4 Partei-vorsitz kann durch eine Doppelspitze besetzt wer-
- 5 den.
- 6 Dazu wird im Organisationsstatut der SPD Berlin nach §
- 7 23 Absatz 2 ein neuer Absatz 3 eingefügt:
- 8 „Anstelle einer oder eines Vorsitzenden aus § 23 Abs. 2
- 9 kann eine auf das Geschlecht bezogene paritätisch be-
- 10 setzte Doppelspitze, davon eine Frau, gewählt werden.“

Antrag 08/II/2019**KDV Mitte****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Erledigt (Konsens)****Doppelspitzen als optionales Vorstandsmodell auf allen Parteiebenen ermöglichen**

1 Unabhängig von Beschlüssen des Bundespartei, möge die
 2 SPD Berlin ihre Statuten so ergänzen, dass es den Mitglie-
 3 dern der SPD Berlin ermöglicht wird, in allen Gliederungen
 4 auf allen Ebenen so wie in den Arbeitsgemeinschaften der
 5 Partei Doppelspitzen mit mindestens einer Frau zu wäh-
 6 len, sofern dies von bzw. auf der jeweiligen Gliederungs-
 7 ebene gewünscht ist.
 8 Die Doppelspitze soll das bestehende „klassische“ Vor-
 9 standsmodell mit einem/einer Vorsitzenden nicht erset-
 10 zen, sondern als optional wählbares Vorstandsmodell ne-
 11 ben das bisher bestehende treten. Das Statut soll vorse-
 12 hen, dass vor Eintritt in Vorstandswahlen über das jeweils
 13 gewünschte Vorstandsmodell für die Parteiwahlperiode
 14 entschieden wird. Die neuen statutarischen Regelungen
 15 finden, im Falle ihres Beschlusses durch den Landespartei-
 16 tag, bereits bei den Parteiwahlen 2020 Anwendung.
 17 Als Orientierungspunkt für die statutenändernde Rege-
 18 lung kann die im letzten Jahr vom Parteivorstand geschaf-
 19 fene Regelung zur Ermöglichung von Doppelspitzen in
 20 den Ortsvereinen dienen.

21

Begründung

22 Der vorliegende Antrag trifft keine Vorfestlegung auf ein
 23 bestimmtes Vorstandsmodell. Es soll lediglich sicherge-
 24 stellt werden, dass – sollte sich die SPD die Repräsentanz
 25 durch eine Doppelspitze wünschen – zum Zeitpunkt der
 26 Personalentscheidung auch die satzungsrechtlichen Vor-
 27 aussetzungen dafür vorliegen. Dafür soll ein entsprechen-
 28 der statutenändernder Antrag erarbeitet und dem Partei-
 29 tag fristgerecht zur Entscheidung vorgelegt werden. Ein
 30 solches Modell darf nicht daran scheitern, dass ihm die
 31 rechtlichen Grundlagen fehlen. Der statutenändernde An-
 32 trag soll dies, z.B. durch eine entsprechende Öffnungs-
 33 klausel, sicherstellen. Eine analoge Regelung soll den Ar-
 34 beitsgemeinschaften die Möglichkeit zur Einrichtung von
 35 Doppelsitzen eröffnen. Dabei soll sichergestellt werden,
 36 dass bei einer Doppelspitze immer mindestens eine Frau
 37 an der Spitze gewählt wird. Außerdem soll damit der
 38 Grundstein gelegt werden Ämter und Funktionen inner-
 39 halb der Partei in geteilter Verantwortung zu überneh-
 40 men, um zeitliche Überlastungen im Ehrenamt vorzukom-
 41 men.
 42

Antrag 09/II/2019

ASF LFK

Der Landesparteitag möge beschließen:**Der Bundesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Erledigt (Konsens)****Doppelspitzen als optionales Vorstandsmodell auf allen Parteebenen ermöglichen**

1 Die SPD möge ihre Statuten so ergänzen, dass es den Mit-
2 gliedern der SPD ermöglicht wird, in allen Gliederungen
3 auf allen Ebenen so wie in den Arbeitsgemeinschaften der
4 Partei Doppelspitzen mit mindestens einer Frau zu wäh-
5 len, sofern dies von bzw. auf der jeweiligen Gliederungs-
6 ebene gewünscht ist.

7
8 Die Doppelspitze soll das bestehende „klassische“ Vor-
9 standsmodell mit einem/einer Vorsitzenden nicht erset-
10 zen, sondern als optional wählbares Vorstandsmodell ne-
11 ben das bisher bestehende treten. Das Statut soll vorse-
12 hen, dass vor Eintritt in Vorstandswahlen über das jeweils
13 gewünschte Vorstandsmodell für die Parteiwahlperiode
14 entschieden wird. Die neuen statutarischen Regelungen
15 finden, im Falle ihres Beschlusses durch den Landespar-
16 teitag und Bundesparteitag, bereits bei den Parteiwahlen
17 2020 Anwendung.

18
19 Als Orientierungspunkt für die statutenändernde Rege-
20 lung kann die im letzten Jahr vom Parteivorstand ge-
21 schaffene Regelung zur Ermöglichung von Doppelspitzen
22 in den Ortsvereinen dienen.

23
24 **Begründung**

25 Der vorliegende Antrag trifft keine Vorfestlegung auf ein
26 bestimmtes Vorstandsmodell.

27
28 Es soll lediglich sichergestellt werden, dass – sollte sich die
29 SPD die Repräsentanz durch eine Doppelspitze wünschen
30 – zum Zeitpunkt der Personalentscheidung auch die sat-
31 zungsrechtlichen Voraussetzungen dafür vorliegen.

32
33 Dafür soll ein entsprechender statutenändernder Antrag
34 erarbeitet und dem Parteitag fristgerecht zur Entschei-
35 dung vorgelegt werden. Ein solches Modell darf nicht dar-
36 an scheitern, dass ihm die rechtlichen Grundlagen feh-
37 len. Der statutenändernde Antrag soll dies, z.B. durch eine
38 entsprechende Öffnungsklausel, sicherstellen. Eine ana-
39 loge Regelung soll den Arbeitsgemeinschaften die Mög-
40 lichkeit zur Einrichtung von Doppelsitzen eröffnen. Dabei
41 soll sichergestellt werden, dass bei einer Doppelspitze im-
42 mer mindestens eine Frau an der Spitze gewählt wird. Au-
43 ßerdem soll damit der Grundstein gelegt werden Ämter
44 und Funktionen innerhalb der Partei in geteilter Verant-
45 wortung zu übernehmen, um zeitliche Überlastungen im
46 Ehrenamt vorzukommen.

Antrag 10/II/2019

ASF LFK

Der Landesparteitag möge beschließen:

Konsequent Quotierte Redelisten auf Parteitag

- 1 Die Redelisten auf Parteitag soll nach dem folgenden
- 2 Verfahren erstellt werden:
- 3 Getrennt nach Genossinnen* und Genossen* werden die
- 4 Wortmeldungen in der Reihenfolge ihrer Abgabe notiert.
- 5 Das Wort erhält dann jeweils im Wechsel ein Genosse*
- 6 und eine Genossin* bzw. umgekehrt (Reißverschlussprin-
- 7 zip) nach dem Prinzip der Erstredner*innenliste.
- 8
- 9 Zur Redeliste zählt bereits die Einbringung des Antrages.
- 10 Die Redeliste wird geschlossen, wenn die Quote nicht
- 11 mehr eingehalten werden kann.
- 12
- 13 Die Redeliste kann per Geschäftsordnungsantrag (der
- 14 durch das Plenum gestellt wird) für jeweils drei weitere
- 15 Personen eines Geschlechts geöffnet werden. In §6 Abs. 2,
- 16 Satz 2 des SPD-Statutes soll diese Regelung ergänzt wer-
- 17 den.
- 18
- 19 **Begründung**
- 20 Instrumente zur Gleichstellung und Beteiligung von Män-
- 21 nern und Frauen in der SPD können nur dann wirken,
- 22 wenn sie konsequent durchgesetzt werden. Auch wenn
- 23 der Anteil von Frauen in der Mitgliedschaft der SPD Berlin
- 24 immer noch zu niedrig ist, entspricht eine stärkere Beteili-
- 25 gung und Einbringung von besonders von Frauen sowohl
- 26 den Zielen als auch den Interessen unserer Partei.
- 27
- 28 Um eine gleichberechtigte Debatte zu ermöglichen soll si-
- 29 chergestellt werden, dass Redelisten konsequent quotiert
- 30 werden.
- 31
- 32 Dieses Verfahren hat sich sowohl in Arbeitsgemeinschaf-
- 33 ten wie bei den Jusos, als auch in einigen Kreisen, wie etwa
- 34 der SPD Mitte bewährt.

Empfehlung der Antragskommission

Erledigt durch Beschlusslage (Kein Konsens)

Antrag Politische Handlungsfelder

Antrag 05/II/2019

Landesvorstand

Der Landesparteitag möge beschließen:

Umsetzung der Ergebnisse der Kommission Politische Handlungsfelder

1 Der Landesvorstand bringt folgenden Antrag zur Diskussi-
2 on in den Landesparteitag ein.

3

4 **Umsetzung der Ergebnisse der Kommission Politische** 5 **Handlungsfelder**

6

7 Die Grundprinzipien unseres politischen Handelns leiten
8 sich ab aus den sozialdemokratischen Grundwerten Frei-
9 heit, Gerechtigkeit und Solidarität. Dabei ist für uns wirt-
10 schaftlicher Erfolg kein Wert an sich, sondern ein Mittel
11 zum Zweck, das Leben der Menschen besser zu machen.
12 Die Wirtschaft muss den Menschen und der Gesellschaft
13 dienen, ihnen die Möglichkeit zur Selbstverwirklichung
14 bieten und demokratisch gestaltet werden.

15

16 Es ist Anspruch und auch Verdienst der Sozialdemokra-
17 tie, Wandel und Veränderung offen gegenüberzustehen
18 und gleichzeitig für sozialen Ausgleich bei den Herausfor-
19 derungen der Zukunft zu sorgen. Gemeinsam gestalten
20 wir Inklusion und Teilhabe, kämpfen für Gleichberechtigung
21 und eine gerechte Umverteilung des gesellschaftlichen
22 Wohlstands. Wir machen dabei nicht nur Politik *für*
23 die Menschen, sondern *mit* ihnen: Wir wagen gemeinsam
24 mehr Demokratie und respektieren die Verantwortung,
25 die die Berlinerinnen und Berliner für das Zusammenle-
26 ben in der Stadt übernehmen.

27

28 Als moderne Volkspartei kommt der SPD die zentrale Rolle
29 zu, den Menschen in einer immer komplexeren und glo-
30 baleren Welt Orientierung zu geben. Dabei gilt es, schein-
31 bar widersprüchliche Anforderungen und Gefühlswelten
32 mit einer auf Ausgleich angelegten und plausiblen Pro-
33 grammatik zu versöhnen. Der sozialdemokratische Gesell-
34 schaftsentwurf nimmt die konkreten Problemlagen der
35 Menschen ernst und führt sie zu praktischen Lösungen.

36

37 Zu allen Zeiten wanderten Menschen nach Berlin zu und
38 fanden hier ihre neue Heimat. Das Gefühl der sozialen
39 und inneren Sicherheit sowie des Zusammenhalts sind für
40 uns dabei die Voraussetzungen für den Erhalt des frei-
41 heitlichen und menschenfreundlichen Lebensgefühls in
42 der Berliner Stadtgesellschaft. Heimat ist für die Berliner
43 Sozialdemokratie daher der gesellschaftliche Konsens zu
44 den Werten der demokratischen Grundordnung wie z.B.
45 Rechtsstaatlichkeit, Freiheit und Gleichberechtigung.

46

47 Der SPD Berlin kommt die große Verantwortung zu, Regie-
48 rungspolitik mit erkennbarem gesellschaftspolischem

Empfehlung der Antragskommission

Annahme in der Fassung der AK (Konsens)

Der Landesparteitag nimmt den Bericht und den nachfol-
genden Antrag der Kommission politische Handlungsfel-
der zur Kenntnis und fordert die Berliner SPD auf, beides
in den Gliederungen der Partei zu diskutieren, um daraus
für den nächsten Landesparteitag die wichtigsten politi-
schen Handlungsfelder zu entwickeln. Der nachfolgende
Text wird als Material den Gliederungen zur Diskussion
überwiesen.

Der Landesvorstand bringt folgenden Antrag zur Diskussi-
on in den Landesparteitag ein.

Umsetzung der Ergebnisse der Kommission Politische Handlungsfelder

Die Grundprinzipien unseres politischen Handelns leiten
sich ab aus den sozialdemokratischen Grundwerten Frei-
heit, Gerechtigkeit und Solidarität. Dabei ist für uns wirt-
schaftlicher Erfolg kein Wert an sich, sondern ein Mittel
zum Zweck, das Leben der Menschen besser zu machen.
Die Wirtschaft muss den Menschen und der Gesellschaft
dienen, ihnen die Möglichkeit zur Selbstverwirklichung
bieten und demokratisch gestaltet werden.

Es ist Anspruch und auch Verdienst der Sozialdemokra-
tie, Wandel und Veränderung offen gegenüberzustehen
und gleichzeitig für sozialen Ausgleich bei den Herausfor-
derungen der Zukunft zu sorgen. Gemeinsam gestalten
wir Inklusion und Teilhabe, kämpfen für Gleichberechtigung
und eine gerechte Umverteilung des gesellschaftlichen
Wohlstands. Wir machen dabei nicht nur Politik *für*
die Menschen, sondern *mit* ihnen: Wir wagen gemeinsam
mehr Demokratie und respektieren die Verantwortung,
die die Berlinerinnen und Berliner für das Zusammenle-
ben in der Stadt übernehmen.

Als moderne Volkspartei kommt der SPD die zentrale Rolle
zu, den Menschen in einer immer komplexeren und glo-
balen Welt Orientierung zu geben. Dabei gilt es, schein-
bar widersprüchliche Anforderungen und Gefühlswelten
mit einer auf Ausgleich angelegten und plausiblen Pro-
grammatik zu versöhnen. Der sozialdemokratische Gesell-
schaftsentwurf nimmt die konkreten Problemlagen der
Menschen ernst und führt sie zu praktischen Lösungen.

Zu allen Zeiten wanderten Menschen nach Berlin zu und

49 Kompass zu gestalten. Wir stehen für ein Ende der Po-
50 litik der Alternativlosigkeit, gerade auch auf Bundesebe-
51 ne: Wir stellen die Unterschiede zu anderen Parteien klar
52 heraus und erarbeiten Gesellschaftsvisionen, wie Freiheit,
53 Gleichheit und Solidarität konkrete Realität werden.

54

55 Dies drückt sich aus in

56

- 57 • den enormen Investitionen in die öffentliche und so-
58 ziale Infrastruktur, die unsere Stadt zukunftsfähig
59 machen,
- 60 • der konsequenten Stärkung der öffentlichen Da-
61 seinsvorsorge,
- 62 • der Schaffung zusätzlicher Stellen für mehr Perso-
63 nal, z.B. in den Krankenhäusern, in den Schulen, Ki-
64 tas, im ÖPNV und in den Verwaltungen,
- 65 • der Schaffung bezahlbaren Wohnraums und der
66 Entlastung von Mieterinnen und Mietern durch
67 wirksame Regulierung wie den Mietendeckel,
- 68 • einer guten Bildungspolitik, die Qualität und Kos-
69 tenfreiheit zusammenbringt
- 70 • das Versprechen von (sozialem) Aufstieg durch (ge-
71 gebührenfreie) Bildung für alle
- 72 • der Stärkung guter und tarifgebundener Arbeit und
73 der Zurückdrängung prekärer Arbeitsverhältnisse,
- 74 • der Förderung von innovativen Zukunftsorten, die
75 das Zusammenspiel von Wirtschaft und Wissen-
76 schaft in unserer Stadt voranbringen,
- 77 • einer Sicherheitspolitik, die individuelle Sicherheit
78 mit der sozialen Absicherung von Lebensrisiken ver-
79 bindet,
- 80 • einem Schwerpunkt bei öffentlicher Sicherheit für
81 alle Menschen, unabhängig von ihrer wirtschaftli-
82 chen und sozialen Situation,
- 83 • einer exzellenten Wissenschaftslandschaft, die zur
84 Zukunftsfähigkeit und zur wirtschaftlichen Stärke
85 Berlins beiträgt,
- 86 • einem Schwerpunkt auf lebensnahe Angebote in
87 der Pflege und im bundesweit führenden Gesund-
88 heitssektor,
- 89 • einer inspirierenden, hochattraktiven und inklusi-
90 ven Kunst- und Kulturlandschaft,
- 91 • einer Verkehrspolitik, die nachhaltige Mobilität für
92 alle Verkehrsarten zusammenbringt,
- 93 • modernen Konzepten zur sozial gerechten Bewäl-
94 tigung der Herausforderungen des Klimaschutzes
95 und der Digitalisierung und
- 96 • einer auf Innovation ausgerichteten Wirtschaftspo-
97 litik.

98

99 Der Landesparteitag bekräftigt die seit 2017 erarbeite-
100 ten und nunmehr vorgelegten Ergebnisse der Kommis-
101 sion Politische Handlungsfelder. Zur Umsetzung der er-
102 arbeiteten Vorschläge wird beschlossen, die folgenden
103 30 Leuchtturmprojekte in insgesamt zehn Handlungsfel-

finden hier ihre neue Heimat. Das Gefühl der sozialen
und inneren Sicherheit sowie des Zusammenhalts sind für
uns dabei die Voraussetzungen für den Erhalt des frei-
heitlichen und menschenfreundlichen Lebensgefühls in
der Berliner Stadtgesellschaft. Heimat ist für die Berliner
Sozialdemokratie daher der gesellschaftliche Konsens zu
den Werten der demokratischen Grundordnung wie z.B.
Rechtsstaatlichkeit, Freiheit und Gleichberechtigung.

Der SPD Berlin kommt die große Verantwortung zu, Regie-
rungspolitik mit erkennbarem gesellschaftspolitischem
Kompass zu gestalten. Wir stehen für ein Ende der Po-
litik der Alternativlosigkeit, gerade auch auf Bundesebe-
ne: Wir stellen die Unterschiede zu anderen Parteien klar
heraus und erarbeiten Gesellschaftsvisionen, wie Freiheit,
Gleichheit und Solidarität konkrete Realität werden.

Dies drückt sich aus in

- den enormen Investitionen in die öffentliche und so-
ziale Infrastruktur, die unsere Stadt zukunftsfähig
machen,
- der konsequenten Stärkung der öffentlichen Da-
seinsvorsorge,
- der Schaffung zusätzlicher Stellen für mehr Perso-
nal, z.B. in den Krankenhäusern, in den Schulen, Ki-
tas, im ÖPNV und in den Verwaltungen,
- der Schaffung bezahlbaren Wohnraums und der
Entlastung von Mieterinnen und Mietern durch
wirksame Regulierung wie den Mietendeckel,
- einer guten Bildungspolitik, die Qualität und Kos-
tenfreiheit zusammenbringt
- das Versprechen von (sozialem) Aufstieg durch (ge-
bührenfreie) Bildung für alle
- der Stärkung guter und tarifgebundener Arbeit und
der Zurückdrängung prekärer Arbeitsverhältnisse,
- der Förderung von innovativen Zukunftsorten, die
das Zusammenspiel von Wirtschaft und Wissen-
schaft in unserer Stadt voranbringen,
- einer Sicherheitspolitik, die individuelle Sicherheit
mit der sozialen Absicherung von Lebensrisiken ver-
bindet,
- einem Schwerpunkt bei öffentlicher Sicherheit für
alle Menschen, unabhängig von ihrer wirtschaftli-
chen und sozialen Situation,
- einer exzellenten Wissenschaftslandschaft, die zur
Zukunftsfähigkeit und zur wirtschaftlichen Stärke
Berlins beiträgt,
- einem Schwerpunkt auf lebensnahe Angebote in
der Pflege und im bundesweit führenden Gesund-
heitssektor,
- einer inspirierenden, hochattraktiven und inklusi-
ven Kunst- und Kulturlandschaft,
- einer Verkehrspolitik, die nachhaltige Mobilität für
alle Verkehrsarten zusammenbringt,

104 dern weiterzuverfolgen. Die Leuchtturmprojekte sollen
 105 mit Zuständigkeiten der Landesvorstandsmitglieder ver-
 106 sehen und von diesen in enger Abstimmung mit der Ab-
 107 geordnetenhausfraktion sowie den Arbeitsgemeinschaften
 108 der SPD Berlin begleitet werden.

109

110 **1. Wehrhafte Demokratie in einer vielfältigen Gemein-** 111 **schaft**

112

113 Leuchtturmprojekt 1: Stärkung der Demokratie

114 Wir streben an, die demokratische Beteiligung sowohl auf
 115 mehr Menschen als auch mehr Lebensbereiche auszuwei-
 116 ten. Es soll dafür rechtzeitig vor der nächsten Wahl eine
 117 Initiative zur Ausweitung des Wahlrechts für junge Men-
 118 schen unter 18 Jahren und für Menschen mit Migrations-
 119 hintergrund gestartet werden. Zugleich sollen demokra-
 120 tische Beteiligungsrechte in den Lebensbereichen Schu-
 121 le, Hochschule, Wirtschaft und Infrastruktur gestärkt wer-
 122 den, etwa durch (eine Ausweitung der) Selbstverwaltung,
 123 die Einrichtung von Beiräten oder die Einrichtung von Ju-
 124 gendparlamenten.

125

126 Leuchtturmprojekt 2: Zuverlässiges Bollwerk gegen 127 Rechts

128 Rechtsextremismus und Rassismus sind die größte Ge-
 129 fahr für das friedliche Zusammenleben und den Zusam-
 130 menhalt unserer Gesellschaft. Die SPD Berlin steht für den
 131 energischen Kampf gegen Rechts. Um rechte Umtriebe
 132 nicht zur Normalität werden zu lassen, unterstützen wir
 133 das konsequente Vorgehen des Senats in der Auseinan-
 134 dersetzung mit Antisemitismus und Rechtsextremismus.
 135 Außerdem unterstützen wir konkrete politische Projekte
 136 wie etwa den Wiederaufbau der ehemaligen Synagoge
 137 am Fraenkelufer. Hier wird durch ein multi-ethnisches und
 138 multi-religiöses Miteinander schon ab dem Kindesalter
 139 der Grundstein für eine tolerante und starke Gesellschaft
 140 der Zukunft gelegt. Das entstehende Jüdische Kulturzen-
 141 trum kann als Sinnbild für ein modernes und weltoffenes
 142 Berlin verstanden werden, das weltweit ausstrahlt.

143

144 Leuchtturmprojekt 3: Stadt der Vielfalt

145 Die SPD ist diejenige politische Kraft, die sich zu einer
 146 Stadt der Vielfalt bekennt und
 147 konsequent für Solidarität eintritt. Wir wollen, dass die-
 148 se Vielfalt in der Gesellschaft aber auch in unseren eige-
 149 nen Strukturen anerkannt und sichtbar gemacht wird. Wir
 150 setzen uns dafür ein, ein ausgeglichenes Geschlechterver-
 151 hältnis und eine höhere Repräsentanz von Menschen mit
 152 Migrationshintergrund auf der Ebene der Führungsposi-
 153 tionen im öffentlichen Dienst zu erreichen. Um auch un-
 154 sere eigenen Strukturen und Mitglieder weiter zu sensi-
 155 bilisieren, weiten wir die Schulungen zu interkultureller
 156 Kompetenz, Antirassismus und Antisexismus für alle Par-
 157 teigliederungen aus.

158

- modernen Konzepten zur sozial gerechten Bewäl-
 tigung der Herausforderungen des Klimaschutzes
 und der Digitalisierung und
- einer auf Innovation ausgerichteten Wirtschaftspo-
 litik.

Der Landesparteitag bekräftigt die seit 2017 erarbeiteten und nunmehr vorgelegten Ergebnisse der Kommission Politische Handlungsfelder. Zur Umsetzung der erarbeiteten Vorschläge wird beschlossen, die folgenden 30 Leuchtturmprojekte in insgesamt zehn Handlungsfeldern weiterzuverfolgen. Die Leuchtturmprojekte sollen mit Zuständigkeiten der Landesvorstandsmitglieder versehen und von diesen in enger Abstimmung mit der Abgeordnetenhausfraktion sowie den Arbeitsgemeinschaften der SPD Berlin begleitet werden.

1. Wehrhafte Demokratie in einer vielfältigen Gemein- schaft

Leuchtturmprojekt 1: Stärkung der Demokratie

Wir streben an, die demokratische Beteiligung sowohl auf mehr Menschen als auch mehr Lebensbereiche auszuweiten. Es soll dafür rechtzeitig vor der nächsten Wahl eine Initiative zur Ausweitung des Wahlrechts für junge Menschen unter 18 Jahren und für Menschen mit Migrationshintergrund gestartet werden. Zugleich sollen demokratische Beteiligungsrechte in den Lebensbereichen Schule, Hochschule, Wirtschaft und Infrastruktur gestärkt werden, etwa durch (eine Ausweitung der) Selbstverwaltung, die Einrichtung von Beiräten oder die Einrichtung von Jugendparlamenten.

Leuchtturmprojekt 2: Zuverlässiges Bollwerk gegen Rechts

Rechtsextremismus und Rassismus sind die größte Gefahr für das friedliche Zusammenleben und den Zusammenhalt unserer Gesellschaft. Die SPD Berlin steht für den energischen Kampf gegen Rechts. Um rechte Umtriebe nicht zur Normalität werden zu lassen, unterstützen wir das konsequente Vorgehen des Senats in der Auseinandersetzung mit Antisemitismus und Rechtsextremismus. Außerdem unterstützen wir konkrete politische Projekte wie etwa den Wiederaufbau der ehemaligen Synagoge am Fraenkelufer. Hier wird durch ein multi-ethnisches und multi-religiöses Miteinander schon ab dem Kindesalter der Grundstein für eine tolerante und starke Gesellschaft der Zukunft gelegt. Das entstehende Jüdische Kulturzentrum kann als Sinnbild für ein modernes und weltoffenes Berlin verstanden werden, das weltweit ausstrahlt.

Leuchtturmprojekt 3: Stadt der Vielfalt

Die SPD ist diejenige politische Kraft, die sich zu einer Stadt der Vielfalt bekennt und konsequent für Solidarität eintritt. Wir wollen, dass die-

159 **2. Klimaschutz und Digitalisierung: Sozial verantwortlich**
 160 **die Zukunft gestalten**

161

162 Die Bewältigung des Klimawandels und die Gestaltung
 163 der Digitalisierung sind die größten Herausforderungen
 164 der heutigen Zeit und bringen auch für die Berlinerinnen
 165 und Berliner einen tiefgreifenden, spürbaren Wandel mit
 166 sich. Wir wissen, dass diese Herausforderungen ein ge-
 167 meinsames Vorgehen der Länder und des Bundes erfor-
 168 dern und insbesondere der Bund mit seinen Möglichkei-
 169 ten gefragt sein wird. Als SPD Berlin stehen wir mit den
 170 folgenden Leuchtturmprojekten gleichwohl dafür, dass
 171 auch Berlin einen weiteren konkreten Beitrag leistet:

172

173 Leuchtturmprojekt 4: Sanierungsprogramm für
 174 öffentliche Einrichtungen

175 Die SPD Berlin steht dafür, wie im Berliner Energie- und
 176 Klimaschutzprogramm vorgesehen, ein Sanierungspro-
 177 gramm für öffentliche Einrichtungen aufzulegen.

178 Mit dem Programm wird ein Sanierungszeitplan für al-
 179 le öffentlichen Gebäude unter Berücksichtigung energe-
 180 getischer Sanierungsmaßnahmen eingeführt. Der Plan wird
 181 im Haushaltsjahr 2020 vorgelegt und dann schrittweise
 182 abgearbeitet, die entsprechenden Finanzmittel werden in
 183 die Finanzplanungen eingestellt.

184

185 Auch die Digitalisierung betrifft nahezu jeden Lebensbe-
 186 reich der Menschen und bedeutet tiefgreifenden Wandel
 187 für Arbeit und Wirtschaft, für den Wissenschafts- und Ge-
 188 sundheitsstandort Berlin oder für die Zukunft der Berli-
 189 ner Verwaltung. Der flächendeckende Ausbau der nöti-
 190 gen Infrastruktur ist Voraussetzung dafür, die Innovatio-
 191 nen der Digitalisierung wie etwa vernetzte Mobilitätskon-
 192 zepte nutzbar zu machen:

193

194 Leuchtturmprojekt 5: Flächendeckend kostenloses WLAN
 195 und 5G in Berlin

196 Die SPD Berlin bekräftigt den Ansatz Berlins, alle öffent-
 197 lichen Gebäude und die Gebäude der landeseigenen Un-
 198 ternehmen als Standorte für WLAN-Ports zu ertüchtigen,
 199 mitfinanziert von den Unternehmen. Die Bezirke sollen
 200 mit ihren Liegenschaften flächendeckend mitziehen. Ih-
 201 nen werden die dafür notwendigen personellen und fi-
 202 nanziellen Ressourcen zur Verfügung gestellt.

203 Der Ausbau des 5G-Netzes ist notwendige Voraussetzung
 204 für die Nutzung moderner Technologien. Die SPD Berlin
 205 drängt auf den 5G-Ausbau durch die Telekommunikati-
 206 onsunternehmen und setzt sich dafür ein, diesen von den
 207 Dienststellen des Landes soweit möglich zu unterstützen.
 208 Der generelle Zugang zu Internet und eine schnel-
 209 le, leistungsfähige Verbindung sind der Treibstoff des
 210 21. Jahrhunderts. Diese allen Menschen gleichermaßen
 211 zu ermöglichen, entspricht den ur-sozialdemokratischen
 212 Grundsätzen von gleichberechtigter Teilhabe.

213

se Vielfalt in der Gesellschaft aber auch in unseren eigen-
 en Strukturen anerkannt und sichtbar gemacht wird. Wir
 setzen uns dafür ein, ein ausgeglichenes Geschlechterver-
 hältnis und eine höhere Repräsentanz von Menschen mit
 Migrationshintergrund auf der Ebene der Führungsposi-
 tionen im öffentlichen Dienst zu erreichen. Um auch un-
 sere eigenen Strukturen und Mitglieder weiter zu sensi-
 bilisieren, weiten wir die Schulungen zu interkultureller
 Kompetenz, Antirassismus und Antisexismus für alle Par-
 teigliederungen aus.

2. Klimaschutz und Digitalisierung: Sozial verantwortlich
die Zukunft gestalten

Die Bewältigung des Klimawandels und die Gestaltung
 der Digitalisierung sind die größten Herausforderungen
 der heutigen Zeit und bringen auch für die Berlinerinnen
 und Berliner einen tiefgreifenden, spürbaren Wandel mit
 sich. Wir wissen, dass diese Herausforderungen ein ge-
 meinsames Vorgehen der Länder und des Bundes erfor-
 dern und insbesondere der Bund mit seinen Möglichkei-
 ten gefragt sein wird. Als SPD Berlin stehen wir mit den
 folgenden Leuchtturmprojekten gleichwohl dafür, dass
 auch Berlin einen weiteren konkreten Beitrag leistet:

Leuchtturmprojekt 4: Sanierungsprogramm für
öffentliche Einrichtungen

Die SPD Berlin steht dafür, wie im Berliner Energie- und
 Klimaschutzprogramm vorgesehen, ein Sanierungspro-
 gramm für öffentliche Einrichtungen aufzulegen.

Mit dem Programm wird ein Sanierungszeitplan für al-
 le öffentlichen Gebäude unter Berücksichtigung energe-
 getischer Sanierungsmaßnahmen eingeführt. Der Plan wird
 im Haushaltsjahr 2020 vorgelegt und dann schrittweise
 abgearbeitet, die entsprechenden Finanzmittel werden in
 die Finanzplanungen eingestellt.

Auch die Digitalisierung betrifft nahezu jeden Lebensbe-
 reich der Menschen und bedeutet tiefgreifenden Wandel
 für Arbeit und Wirtschaft, für den Wissenschafts- und Ge-
 sundheitsstandort Berlin oder für die Zukunft der Berli-
 ner Verwaltung. Der flächendeckende Ausbau der nöti-
 gen Infrastruktur ist Voraussetzung dafür, die Innovatio-
 nen der Digitalisierung wie etwa vernetzte Mobilitätskon-
 zepte nutzbar zu machen:

Leuchtturmprojekt 5: Flächendeckend kostenloses WLAN
und 5G in Berlin

Die SPD Berlin bekräftigt den Ansatz Berlins, alle öffent-
 lichen Gebäude und die Gebäude der landeseigenen Un-
 ternehmen als Standorte für WLAN-Ports zu ertüchtigen,
 mitfinanziert von den Unternehmen. Die Bezirke sollen
 mit ihren Liegenschaften flächendeckend mitziehen. Ih-
 nen werden die dafür notwendigen personellen und fi-
 nanziellen Ressourcen zur Verfügung gestellt.

214 3. Service-Stadt Berlin

215

216 Die Berlinerinnen und Berliner stellen zurecht die Erwartung an die Politik, dass die öffentliche Leistungserbringung in der Stadt funktioniert und in angemessener Qualität zur Verfügung steht. Dies betrifft Leistungen des Sozialstaats und der Daseinsvorsorge in schwierigen Lebenssituationen wie Arbeitslosigkeit oder gesundheitlicher Probleme und Pflegebedarf. Zum anderen bedeutet die funktionierende Stadt ein Angebot guter städtischer Dienstleistungen und den voraussetzungsarmen, möglichst zügigen Kontakt zwischen Bürger*innen und Verwaltung. Verwaltungsprozesse zu modernisieren betrifft dabei auch ihre Digitalisierung, die durch Online-Verfahren bei Bürgerdienstleistungen auch den Berlinerinnen und Berlinern direkt zugutekommt. Die SPD Berlin verfolgt deshalb die folgenden Leuchtturmprojekte:

231

232 Leuchtturmprojekt 6: Der Sozialstaat als Partner der Menschen

233 Menschen
234 Wir fordern von der Berliner Landesregierung ein ambitioniertes und gleichwohl umsetzbares Konzept, wie der Sozialstaat von den Menschen in Berlin künftig deutlich positiver wahrgenommen wird. Wir fordern, den Bürgerinnen und Bürgern mehr Orientierung zu geben über bestehende Leistungssysteme, um die Beratung zielgenauer und in höherer Qualität gewährleisten zu können. Ziel ist es, die Verständlichkeit des Verwaltungshandelns und damit von Anträgen und Bescheiden zu erhöhen.

243

244 Leuchtturmprojekt 7: Service-Portal Berlin

245 Das Service-Portal Berlin (service.berlin.de) soll als umfassendes Stadtportal und Bürgerplattform ausgebaut und den Berlinerinnen und Berlinern bekannt gemacht werden. Ziel ist es, einen zentralen Zugangspunkt zu schaffen, der als virtuelles Bürgeramt leicht zugänglich ist und für alle Dienstleistungen genutzt werden kann. Dazu müssen nicht nur die technischen Voraussetzungen geschaffen, sondern das Bürgerkonto auch aktiv beworben werden. Sicherzustellen ist außerdem die Verknüpfung mit bezirklichen Angeboten und der maximal mögliche Datenschutz.

256 Für eine verbesserte Akzeptanz der öffentlichen Verwaltung müssen kurze Bearbeitungszeiten garantiert werden, insbesondere bei Anträgen auf Leistungsbezug in den Bereichen, bei denen der Lebensunterhalt von der Verfügbarkeit der entsprechenden Unterstützungsleistung abhängt

262

263 4. Urbane Sicherheit

264

265 Ordnung, Sicherheit und Rechtsstaat sind sozialdemokratische Grundanliegen. Sicherheit bedeutet dabei nicht nur den Schutz vor Gewalt. Sicherheit heißt auch, einen guten, sicheren und fair bezahlten Arbeitsplatz zu haben; zu wis-

Der Ausbau des 5G-Netzes ist notwendige Voraussetzung für die Nutzung moderner Technologien. Die SPD Berlin drängt auf den 5G-Ausbau durch die Telekommunikationsunternehmen und setzt sich dafür ein, diesen von den Dienststellen des Landes soweit möglich zu unterstützen. Der generelle Zugang zu Internet und eine schnelle, leistungsfähige Verbindung sind der Treibstoff des 21. Jahrhunderts. Diese allen Menschen gleichermaßen zu ermöglichen, entspricht den ur-sozialdemokratischen Grundsätzen von gleichberechtigter Teilhabe.

3. Service-Stadt Berlin

Die Berlinerinnen und Berliner stellen zurecht die Erwartung an die Politik, dass die öffentliche Leistungserbringung in der Stadt funktioniert und in angemessener Qualität zur Verfügung steht. Dies betrifft Leistungen des Sozialstaats und der Daseinsvorsorge in schwierigen Lebenssituationen wie Arbeitslosigkeit oder gesundheitlicher Probleme und Pflegebedarf. Zum anderen bedeutet die funktionierende Stadt ein Angebot guter städtischer Dienstleistungen und den voraussetzungsarmen, möglichst zügigen Kontakt zwischen Bürger*innen und Verwaltung. Verwaltungsprozesse zu modernisieren betrifft dabei auch ihre Digitalisierung, die durch Online-Verfahren bei Bürgerdienstleistungen auch den Berlinerinnen und Berlinern direkt zugutekommt. Die SPD Berlin verfolgt deshalb die folgenden Leuchtturmprojekte:

Leuchtturmprojekt 6: Der Sozialstaat als Partner der Menschen

Wir fordern von der Berliner Landesregierung ein ambitioniertes und gleichwohl umsetzbares Konzept, wie der Sozialstaat von den Menschen in Berlin künftig deutlich positiver wahrgenommen wird. Wir fordern, den Bürgerinnen und Bürgern mehr Orientierung zu geben über bestehende Leistungssysteme, um die Beratung zielgenauer und in höherer Qualität gewährleisten zu können. Ziel ist es, die Verständlichkeit des Verwaltungshandelns und damit von Anträgen und Bescheiden zu erhöhen.

Leuchtturmprojekt 7: Service-Portal Berlin

Das Service-Portal Berlin (service.berlin.de) soll als umfassendes Stadtportal und Bürgerplattform ausgebaut und den Berlinerinnen und Berlinern bekannt gemacht werden. Ziel ist es, einen zentralen Zugangspunkt zu schaffen, der als virtuelles Bürgeramt leicht zugänglich ist und für alle Dienstleistungen genutzt werden kann. Dazu müssen nicht nur die technischen Voraussetzungen geschaffen, sondern das Bürgerkonto auch aktiv beworben werden. Sicherzustellen ist außerdem die Verknüpfung mit bezirklichen Angeboten und der maximal mögliche Datenschutz.

Für eine verbesserte Akzeptanz der öffentlichen Verwaltung müssen kurze Bearbeitungszeiten garantiert wer-

269 sen, dass man auch in Zukunft in seiner Wohnung woh-
 270 nen kann – ohne Angst haben zu müssen, durch Mieterhö-
 271 hungen verdrängt zu werden. Und die Sicherheit zu ha-
 272 ben, dass man auch im Alter gut leben kann. Sicherheit zu
 273 schaffen bedeutet damit, die Ängste der Menschen ernst
 274 zu nehmen und alles dafür zu tun, dass jede und jeder sich
 275 in Berlin wohlfühlt. Innere und soziale Sicherheit gehören
 276 deswegen für uns untrennbar zusammen und finden sich
 277 entsprechend auch in den Leuchtturmprojekten wieder:

279 Leuchtturmprojekt 8: Nachbarschaftshilfe für
 280 Pflegebedürftige

281 Ziel des Leuchtturmprojekts ist die Stärkung der
 282 Nachbarschafts- und Stadtteilarbeit, um allen Pfl-
 283 gebedürftigen (ehrenamtliche) Nachbarschaftshilfe
 284 in ihrer bzw. seiner Häuslichkeit anbieten zu können.
 285 Angestrebt wird eine gelungene Umsetzung des Prä-
 286 ventionsgesetzes auch im häuslichen Bereich und die
 287 Sicherung einer sozialräumlich orientierten Infrastruktur.

288
 289 Leuchtturmprojekt 9: Ausbau kultursensibler Pflege

290 Die SPD Berlin strebt den Ausbau der Pflegeangebote
 291 an, darunter den Ausbau stationärer Pflegeeinrichtungen,
 292 Wohngruppen, Wohngemeinschaften und Tagesbetreu-
 293 ungsangebote sowie die Qualifizierung des bestehenden
 294 Personals. Das Leuchtturmprojekt soll einen Schwerpunkt
 295 darauf legen, dass dieser Ausbau stets auch berücksich-
 296 tigt, dass es sich um kultursensible Pflegeangebote han-
 297 delt.

298

299 Leuchtturmprojekt 10: Pflegeprävention

300 Gesundheitliche und Pflegeprävention betrifft jede Bürge-
 301 rin und jeden Bürger und wirkt zudem sozialkompensa-
 302 torisch. Wir streben den Ausbau des Aktionsprogramms
 303 Gesundheit an und wollen vorsorgende Hausbesuche ein-
 304 führen, Daseinsvorsorge-Standards im Rahmen ambulan-
 305 ter Pflege thematisieren und zu Leistungsverbesserungen
 306 kommen.

307

308 Leuchtturmprojekt 11: Sicher sein im Kiez und ÖPNV

309 Die SPD Berlin legt einen politischen Schwerpunkt dar-
 310 auf, die objektive Sicherheitslage in der Stadt und das sub-
 311 jektive Sicherheitsgefühl der Berlinerinnen und Berliner
 312 zu verbessern. Dazu wollen wir stadtweit in jedem Quar-
 313 tier den Einsatz von Kiezpolizist*innen ermöglichen und
 314 die Sicherheit im ÖPNV erhöhen, in dem an jedem Bahn-
 315 hof Ansprechpartner*innen persönlich anzutreffen sind.
 316 Außerdem stehen wir für den Ausbau der mobilen Wa-
 317 chen. Die Wahrnehmung über Sicherheit und Unsicher-
 318 heit hängt auch davon ab, ob Parks und der öffentliche
 319 Räume sauber sind und eine gute Aufenthaltsqualität für
 320 alle bieten. Die SPD hat mit dem Aktionsprogramm Sau-
 321 bere Stadt und dem Pilotprojekt zur Reinigung von Parks
 322 durch die BSR erste Schritte vorangebracht. Diese Anstren-
 323 gungen wollen wir weiter verstärken.

den, insbesondere bei Anträgen auf Leistungsbezug in den
 Bereichen, bei denen der Lebensunterhalt von der Verfüg-
 barkeit der entsprechenden Unterstützungsleistung ab-
 hängt

4. Urbane Sicherheit

Ordnung, Sicherheit und Rechtsstaat sind sozialdemokra-
 tische Grundanliegen. Sicherheit bedeutet dabei nicht nur
 den Schutz vor Gewalt. Sicherheit heißt auch, einen guten,
 sicheren und fair bezahlten Arbeitsplatz zu haben; zu wis-
 sen, dass man auch in Zukunft in seiner Wohnung woh-
 nen kann – ohne Angst haben zu müssen, durch Mieterhö-
 hungen verdrängt zu werden. Und die Sicherheit zu ha-
 ben, dass man auch im Alter gut leben kann. Sicherheit zu
 schaffen bedeutet damit, die Ängste der Menschen ernst
 zu nehmen und alles dafür zu tun, dass jede und jeder sich
 in Berlin wohlfühlt. Innere und soziale Sicherheit gehören
 deswegen für uns untrennbar zusammen und finden sich
 entsprechend auch in den Leuchtturmprojekten wieder:

Leuchtturmprojekt 8: Nachbarschaftshilfe für
Pflegebedürftige

Ziel des Leuchtturmprojekts ist die Stärkung der
 Nachbarschafts- und Stadtteilarbeit, um allen Pfl-
 gebedürftigen (ehrenamtliche) Nachbarschaftshilfe
 in ihrer bzw. seiner Häuslichkeit anbieten zu können.
 Angestrebt wird eine gelungene Umsetzung des Prä-
 ventionsgesetzes auch im häuslichen Bereich und die
 Sicherung einer sozialräumlich orientierten Infrastruktur.

Leuchtturmprojekt 9: Ausbau kultursensibler Pflege

Die SPD Berlin strebt den Ausbau der Pflegeangebote
 an, darunter den Ausbau stationärer Pflegeeinrichtungen,
 Wohngruppen, Wohngemeinschaften und Tagesbetreu-
 ungsangebote sowie die Qualifizierung des bestehenden
 Personals. Das Leuchtturmprojekt soll einen Schwerpunkt
 darauf legen, dass dieser Ausbau stets auch berücksich-
 tigt, dass es sich um kultursensible Pflegeangebote han-
 delt.

Leuchtturmprojekt 10: Pflegeprävention

Gesundheitliche und Pflegeprävention betrifft jede Bürge-
 rin und jeden Bürger und wirkt zudem sozialkompensa-
 torisch. Wir streben den Ausbau des Aktionsprogramms
 Gesundheit an und wollen vorsorgende Hausbesuche ein-
 führen, Daseinsvorsorge-Standards im Rahmen ambulan-
 ter Pflege thematisieren und zu Leistungsverbesserungen
 kommen.

Leuchtturmprojekt 11: Sicher sein im Kiez und ÖPNV

Die SPD Berlin legt einen politischen Schwerpunkt dar-
 auf, die objektive Sicherheitslage in der Stadt und das sub-
 jektive Sicherheitsgefühl der Berlinerinnen und Berliner
 zu verbessern. Dazu wollen wir stadtweit in jedem Quar-

324

325 Leuchtturmprojekt 12: Vielfältiges Zusammenleben in der 326 Stadt der Freiheit

327 Sicherheit und ein friedliches Zusammenleben kann es in
328 der Stadt nur geben, wenn alle Berlinerinnen und Berliner
329 am gesellschaftlichen Leben gleichberechtigt teilnehmen
330 können.

331

332 Wir wollen deshalb die Diversity-Strategie und die Stra-
333 tegie der interkulturellen Öffnung in der Verwaltung und
334 bei landeseigenen Betrieben ausweiten. Außerdem wol-
335 len wir die Ausländerbehörde zu einem Landesamt für
336 Einwanderung mit einem Leitbild für gelingende Willkom-
337 menskultur weiterentwickeln. Das Partizipations- und In-
338 tegrationsgesetz soll um Regelungen für Neuzugewan-
339 derte, Geflüchtete und Asylsuchende erweitert werden.
340 Wir wollen die Stärkung von Migrant*innenselbstorga-
341 nisationen und Geflüchteteninitiativen, von Frauen* und
342 LGBTTIQ*-Initiativen.

343

344 **5. Gute Bildung und lebenslanges Lernen**

345

346 Die SPD steht für eine Bildungspolitik, die kostenfreies Ler-
347 nen von der Kita bis zur Hochschule mit dem Anspruch ho-
348 her Qualität mit ausreichenden Platzangeboten und so-
349 zialer Gerechtigkeit, mit integrativen und inklusiven Kon-
350 zepten verbindet. Als Partei des Aufstiegs durch Bildung
351 nehmen wir dabei sowohl die Bildungseinrichtungen Ki-
352 ta, Schule und Hochschule als auch die berufliche Bil-
353 dung und die Möglichkeiten des lebenslangen Lernens,
354 der Weiter- und Fortbildung im Berufsleben in den Blick.
355 Das ausgewählte Leuchtturmprojekt widmet sich deshalb
356 der Stärkung von Gründungskompetenzen:

357

358 Leuchtturmprojekt 13: Gründungskompetenzen an 359 Schulen und Hochschulen stärken

360 Berlin ist Start-up Metropole. Dass das so ist, ist ein Ver-
361 dienst der SPD-geführten Landesregierung, die konse-
362 quent in die Stärken unserer Stadt, in Wissenschaft und
363 Forschung, investiert hat. Es bleibt eine wichtige Auf-
364 gabe, die an unseren Schulen, Berufsschulen und Hoch-
365 schulen ausgebildeten Kompetenzen in unserer Stadt zu
366 halten. Ein wichtiger Schlüssel liegt dabei in der Schaf-
367 fung von Rahmenbedingungen (Infrastruktur, Förderpro-
368 gramme), die Berlin als Gründungsstandort attraktiv ma-
369 chen und im Wettbewerb der Städte einen Vorteil ver-
370 schaffen. Dazu gehört auch, dass junge Menschen schon
371 früh Gründungskompetenzen erwerben. In der Stärkung
372 und dem systematischen Ausbau der Gründungskompe-
373 tenzen (Entrepreneurship-Education) liegt ein zentraler
374 Schlüssel, um den Standortvorteil Berlins bei der Grün-
375 dung von jungen Unternehmen weiter auszubauen. Wir
376 machen Berlin zur Vorreiterin bei der Förderung von Grün-
377 dungskompetenzen junger Menschen und setzt mit ein-
378 nem dafür entwickelten Lehrkonzept bundesweit Stan-

tier den Einsatz von Kiezpolizist*innen ermöglichen und
die Sicherheit im ÖPNV erhöhen, in dem an jedem Bahn-
hof Ansprechpartner*innen persönlich anzutreffen sind.
Außerdem stehen wir für den Ausbau der mobilen Wa-
chen. Die Wahrnehmung über Sicherheit und Unsicher-
heit hängt auch davon ab, ob Parks und der öffentliche
Räum sauber sind und eine gute Aufenthaltsqualität für
alle bieten. Die SPD hat mit dem Aktionsprogramm Sau-
bere Stadt und dem Pilotprojekt zur Reinigung von Parks
durch die BSR erste Schritte vorangebracht. Diese Anstren-
gungen wollen wir weiter verstärken.

Leuchtturmprojekt 12: Vielfältiges Zusammenleben in der Stadt der Freiheit

Sicherheit und ein friedliches Zusammenleben kann es in
der Stadt nur geben, wenn alle Berlinerinnen und Berliner
am gesellschaftlichen Leben gleichberechtigt teilnehmen
können.

Wir wollen deshalb die Diversity-Strategie und die Stra-
tegie der interkulturellen Öffnung in der Verwaltung und
bei landeseigenen Betrieben ausweiten. Außerdem wol-
len wir die Ausländerbehörde zu einem Landesamt für
Einwanderung mit einem Leitbild für gelingende Willkom-
menskultur weiterentwickeln. Das Partizipations- und In-
tegrationsgesetz soll um Regelungen für Neuzugewan-
derte, Geflüchtete und Asylsuchende erweitert werden.
Wir wollen die Stärkung von Migrant*innenselbstorga-
nisationen und Geflüchteteninitiativen, von Frauen* und
LGBTTIQ*-Initiativen.

5. Gute Bildung und lebenslanges Lernen

Die SPD steht für eine Bildungspolitik, die kostenfreies Ler-
nen von der Kita bis zur Hochschule mit dem Anspruch ho-
her Qualität mit ausreichenden Platzangeboten und so-
zialer Gerechtigkeit, mit integrativen und inklusiven Kon-
zepten verbindet. Als Partei des Aufstiegs durch Bildung
nehmen wir dabei sowohl die Bildungseinrichtungen Ki-
ta, Schule und Hochschule als auch die berufliche Bil-
dung und die Möglichkeiten des lebenslangen Lernens,
der Weiter- und Fortbildung im Berufsleben in den Blick.
Das ausgewählte Leuchtturmprojekt widmet sich deshalb
der Stärkung von Gründungskompetenzen:

Leuchtturmprojekt 13: Gründungskompetenzen an Schulen und Hochschulen stärken

Berlin ist Start-up Metropole. Dass das so ist, ist ein Ver-
dienst der SPD-geführten Landesregierung, die konse-
quent in die Stärken unserer Stadt, in Wissenschaft und
Forschung, investiert hat. Es bleibt eine wichtige Auf-
gabe, die an unseren Schulen, Berufsschulen und Hoch-
schulen ausgebildeten Kompetenzen in unserer Stadt zu
halten. Ein wichtiger Schlüssel liegt dabei in der Schaf-
fung von Rahmenbedingungen (Infrastruktur, Förderpro-

379 dards.

380

381 Leuchtturmprojekt 14: Berliner Schulbauoffensive 2.0

382 Mit der Berliner Schulbauoffensive (BSO) wurde erfolg-
383 reich die verbindliche Grundlage für die Sanierung aller
384 Berliner Schulen sowie die schnelle Errichtung von zusätz-
385 lichen Schulraumkapazitäten in hoher pädagogischer und
386 ökologischer Qualität geschaffen.

387 Dennoch müssen wir noch schneller werden. Dafür schaf-
388 fen wir Bezirkskonferenzen, in denen die vom Schüler-
389 zahlenanstieg besonders betroffenen Bezirke und die
390 zuständigen Senatsverwaltungen in einer zur Taskforce
391 Schulbau analogen Struktur ein eigenes standortschar-
392 fes Erweiterungs- und Realisierungskonzept erstellen, das
393 mit einem engen Controlling hinterlegt und umgesetzt
394 wird. Für den Schulneubau werden HOWOGE und Senats-
395 verwaltung für Stadtentwicklung und Wohnen mit der
396 Steigerung ihrer Schulneubaukapazität beauftragt. Die
397 Taskforce Schulbau überarbeitet mit ihnen gemeinsam
398 die Tranchen der BSO mit dem Ziel, mehr Schulneubau-
399 vorhaben gleichzeitig oder in dichter Abfolge umzuset-
400 zen. Zur Unterstützung und schnelleren Realisierung ins-
401 besondere der mittleren und großen Sanierungsmaßnah-
402 men prüfen wir die Gründung eines Eigenbetriebes zur
403 Schulsanierung, der Schulsanierungen im Auftrag der Be-
404 zirke nicht nur plant, sondern in Teilen auch mit aufzu-
405 bauenden eigenen baufachlichen Kompetenzen umsetzt.
406 Dabei ist auf eine gute Mischung von eigener Bautätig-
407 keit und Fremdvergaben zu achten. Hierzu gründet der Ei-
408 genbetrieb für eine noch festzulegende Auswahl von bau-
409 fachlichen Gewerken eigene Werkhöfe.

410

411 Leuchtturmprojekt 15: Moderne Methoden von
412 Outputorientierung und Qualitätssicherung in Kita
413 und Schule

414 Die Berliner Kindertagesstätten und Schulen erhalten zu-
415 künftig den verbindlichen Auftrag, die Kontrolle und Wei-
416 terentwicklung der Qualität ihrer Bildungs- und Unter-
417 richtsarbeit sowie deren Ergebnissicherung zum Kernbe-
418 reich ihrer schulinternen Steuerung und internen Eva-
419 luation zu entwickeln. Dazu sollen sie ihre internen
420 Qualitätssicherungs- und Evaluationskonzepte sowie ih-
421 ren selbst verantworteten Mitteleinsatz auf diese Kern-
422 bereiche konzentrieren. Dabei ist unter „Ergebnissen“
423 nicht nur das möglichst gute Abschneiden bei Bildungs-
424 abschlüssen und Vergleichsarbeiten gemeint. Gemeint ist
425 vielmehr auch die Erziehung der jungen Menschen zu
426 kritisch denkenden, toleranten und zu demokratischem
427 Handeln befähigten Erwachsenen. Das Schulbudget wird
428 so weiterentwickelt, dass die notwendigen Ressourcen
429 und Entscheidungskompetenzen zur Verfügung stehen.
430 Die Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie er-
431 hält den Auftrag, einen geeigneten Apparat für Beratung,
432 Unterstützung und Kontrolle der pädagogischen Quali-
433 tätssicherung aufzubauen.

gramme), die Berlin als Gründungsstandort attraktiv ma-
chen und im Wettbewerb der Städte einen Vorteil ver-
schaffen. Dazu gehört auch, dass junge Menschen schon
früh Gründungskompetenzen erwerben. In der Stärkung
und dem systematischen Ausbau der Gründungskompe-
tenzen (Entrepreneurship-Education) liegt ein zentraler
Schlüssel, um den Standortvorteil Berlins bei der Grün-
dung von jungen Unternehmen weiter auszubauen. Wir
machen Berlin zur Vorreiterin bei der Förderung von Grün-
dungskompetenzen junger Menschen und setzt mit ein-
em dafür entwickelten Lehrkonzept bundesweit Stan-
dards.

Leuchtturmprojekt 14: Berliner Schulbauoffensive 2.0

Mit der Berliner Schulbauoffensive (BSO) wurde erfolg-
reich die verbindliche Grundlage für die Sanierung aller
Berliner Schulen sowie die schnelle Errichtung von zusätz-
lichen Schulraumkapazitäten in hoher pädagogischer und
ökologischer Qualität geschaffen.

Dennoch müssen wir noch schneller werden. Dafür schaf-
fen wir Bezirkskonferenzen, in denen die vom Schüler-
zahlenanstieg besonders betroffenen Bezirke und die
zuständigen Senatsverwaltungen in einer zur Taskforce
Schulbau analogen Struktur ein eigenes standortschar-
fes Erweiterungs- und Realisierungskonzept erstellen, das
mit einem engen Controlling hinterlegt und umgesetzt
wird. Für den Schulneubau werden HOWOGE und Senats-
verwaltung für Stadtentwicklung und Wohnen mit der
Steigerung ihrer Schulneubaukapazität beauftragt. Die
Taskforce Schulbau überarbeitet mit ihnen gemeinsam
die Tranchen der BSO mit dem Ziel, mehr Schulneubau-
vorhaben gleichzeitig oder in dichter Abfolge umzuset-
zen. Zur Unterstützung und schnelleren Realisierung ins-
besondere der mittleren und großen Sanierungsmaßnah-
men prüfen wir die Gründung eines Eigenbetriebes zur
Schulsanierung, der Schulsanierungen im Auftrag der Be-
zirke nicht nur plant, sondern in Teilen auch mit aufzu-
bauenden eigenen baufachlichen Kompetenzen umsetzt.
Dabei ist auf eine gute Mischung von eigener Bautätig-
keit und Fremdvergaben zu achten. Hierzu gründet der Ei-
genbetrieb für eine noch festzulegende Auswahl von bau-
fachlichen Gewerken eigene Werkhöfe.

Leuchtturmprojekt 15: Moderne Methoden von
Outputorientierung und Qualitätssicherung in Kita
und Schule

Die Berliner Kindertagesstätten und Schulen erhalten zu-
künftig den verbindlichen Auftrag, die Kontrolle und Wei-
terentwicklung der Qualität ihrer Bildungs- und Unter-
richtsarbeit sowie deren Ergebnissicherung zum Kernbe-
reich ihrer schulinternen Steuerung und internen Eva-
luation zu entwickeln. Dazu sollen sie ihre internen
Qualitätssicherungs- und Evaluationskonzepte sowie ih-
ren selbst verantworteten Mitteleinsatz auf diese Kern-
bereiche konzentrieren. Dabei ist unter „Ergebnissen“

434

435 Leuchtturmprojekt 16: Eigenverantwortliche Schule –
 436 Freiheit und Verantwortung Die Schulen erhalten schritt-
 437 weise eine möglichst weitgehende Eigenverantwortung
 438 in der konkreten Umsetzung des Bildungsauftrages sowie
 439 die dafür erforderlichen Mittel in Form eines erweiterten
 440 Schulbudgets. Darüber hinaus werden die Schulen und
 441 die Lehrkräfte von möglichst vielen Vorgaben und Ver-
 442 pflichtungen entlastet. Die Aufsicht des Staates über das
 443 Schulwesen bleibt davon unberührt und wird im Gegen-
 444 zug zukünftig insbesondere auch durch eine systemati-
 445 sche und flächendeckende Überprüfung und Kontrolle der
 446 Qualität insbesondere der Unterrichts- bzw. Bildungsar-
 447 beit ergänzt, die über die Möglichkeiten der Schulinspek-
 448 tion hinausgeht. Diese Systematik wird auf die Bildungs-
 449 arbeit der Kindertagesstätten gleich welcher Trägerschaft
 450 übertragen, da sie Teil des Bildungssystems sind.

451

452 Leuchtturmprojekt 17: Demokratische Schule stärken
 453 Der Auftrag der Schule, Schülerinnen und Schüler zu befä-
 454 higen, unsere Gesellschaft auf der Basis von Demokratie
 455 mitzugestalten, gewinnt in Zeiten erstarkenden Rechts-
 456 populismus an Dringlichkeit und Relevanz.

457 Wir wollen daher die Schule als Ort der Demokratiebil-
 458 dung weiter stärken! Mit der Verankerung der Demo-
 459 kratiebildung als Querschnittsthema im Rahmenlehrplan,
 460 der Einführung des Fachs „Politische Bildung“, durch den
 461 Ausbau demokratischer Mitwirkung durch Schüler- und
 462 Elternschaft und nicht zuletzt durch eine verstärkte Ar-
 463 beit gegen Diskriminierung hat Berlin bereits wichtige
 464 Schritte für eine Stärkung einer demokratischen Schule
 465 unternommen. Aufbauend darauf sollten Schulen unter-
 466 stützt werden, ihre demokratische Schulkultur kontinu-
 467 ierlich weiter zu entwickeln. Berliner Lehrer- und Schü-
 468 lerschaften sollten dazu Unterstützungsangebote erhal-
 469 ten. Weiterhin sollen Schulen ermutigt werden, sich auch
 470 über den Politikunterricht hinaus aktueller gesellschafts-
 471 politischer Themen anzunehmen. Schülerinnen und Schü-
 472 ler lernen Grundprinzipien unserer demokratischen Ge-
 473 sellschaft dann am besten, wenn sie miterleben, wie ge-
 474 sellschaftspolitische Herausforderungen gemeinsam ge-
 475 staltet werden. Wir wollen die Berliner Schulen daher dar-
 476 in unterstützen, Schule weiter zu öffnen und Gelegen-
 477 heiten zur Entwicklung politischer Urteilsfähigkeit zu er-
 478 möglichen - zum Beispiel durch Projektarbeit im Kiez oder
 479 durch Partnerschaften und Dialoge mit Akteuren der Ber-
 480 liner Stadtgesellschaft.

481

482 Leuchtturmprojekt 18: Kostenfreie Bildung für alle
 483 Die SPD Berlin setzt sich seit vielen Jahren für die Gebüh-
 484 renfreiheit bei den staatlichen Bildungsinstitutionen ein.
 485 Unter dem Motto „Gebührenfreie Bildung – von der Kita
 486 bis zum Ruhestand“ lässt sich diese Vision vereinfacht zu-
 487 sammenfassen. Diese sehr konkrete Politik ist ein Unter-
 488 kapitel der großen sozialdemokratischen Erzählung von

nicht nur das möglichst gute Abschneiden bei Bildungs-
 abschlüssen und Vergleichsarbeiten gemeint. Gemeint ist
 vielmehr auch die Erziehung der jungen Menschen zu
 kritisch denkenden, toleranten und zu demokratischem
 Handeln befähigten Erwachsenen. Das Schulbudget wird
 so weiterentwickelt, dass die notwendigen Ressourcen
 und Entscheidungskompetenzen zur Verfügung stehen.
 Die Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie er-
 hält den Auftrag, einen geeigneten Apparat für Beratung,
 Unterstützung und Kontrolle der pädagogischen Quali-
 tätssicherung aufzubauen.

Leuchtturmprojekt 16: Eigenverantwortliche Schule –
Freiheit und Verantwortung Die Schulen erhalten schritt-
 weise eine möglichst weitgehende Eigenverantwortung
 in der konkreten Umsetzung des Bildungsauftrages sowie
 die dafür erforderlichen Mittel in Form eines erweiterten
 Schulbudgets. Darüber hinaus werden die Schulen und
 die Lehrkräfte von möglichst vielen Vorgaben und Ver-
 pflichtungen entlastet. Die Aufsicht des Staates über das
 Schulwesen bleibt davon unberührt und wird im Gegen-
 zug zukünftig insbesondere auch durch eine systemati-
 sche und flächendeckende Überprüfung und Kontrolle der
 Qualität insbesondere der Unterrichts- bzw. Bildungsar-
 beit ergänzt, die über die Möglichkeiten der Schulinspek-
 tion hinausgeht. Diese Systematik wird auf die Bildungs-
 arbeit der Kindertagesstätten gleich welcher Trägerschaft
 übertragen, da sie Teil des Bildungssystems sind.

Leuchtturmprojekt 17: Demokratische Schule stärken

Der Auftrag der Schule, Schülerinnen und Schüler zu befä-
 higen, unsere Gesellschaft auf der Basis von Demokratie
 mitzugestalten, gewinnt in Zeiten erstarkenden Rechts-
 populismus an Dringlichkeit und Relevanz.

Wir wollen daher die Schule als Ort der Demokratiebil-
 dung weiter stärken! Mit der Verankerung der Demo-
 kratiebildung als Querschnittsthema im Rahmenlehrplan,
 der Einführung des Fachs „Politische Bildung“, durch den
 Ausbau demokratischer Mitwirkung durch Schüler- und
 Elternschaft und nicht zuletzt durch eine verstärkte Ar-
 beit gegen Diskriminierung hat Berlin bereits wichtige
 Schritte für eine Stärkung einer demokratischen Schule
 unternommen. Aufbauend darauf sollten Schulen unter-
 stützt werden, ihre demokratische Schulkultur kontinu-
 ierlich weiter zu entwickeln. Berliner Lehrer- und Schü-
 lerschaften sollten dazu Unterstützungsangebote erhal-
 ten. Weiterhin sollen Schulen ermutigt werden, sich auch
 über den Politikunterricht hinaus aktueller gesellschafts-
 politischer Themen anzunehmen. Schülerinnen und Schü-
 ler lernen Grundprinzipien unserer demokratischen Ge-
 sellschaft dann am besten, wenn sie miterleben, wie ge-
 sellschaftspolitische Herausforderungen gemeinsam ge-
 staltet werden. Wir wollen die Berliner Schulen daher dar-
 in unterstützen, Schule weiter zu öffnen und Gelegen-
 heiten zur Entwicklung politischer Urteilsfähigkeit zu er-

489 der „Bezahlbaren Stadt für alle“. Ziel ist dabei die mög-
 490 lichst umfassende Chancengleichheit für alle Kinder und
 491 Jugendliche sowie die Unterstützung des lebenslangen
 492 Lernens im Erwachsenenalter. Auf unser Bestreben hin
 493 sind zum Beispiel der Besuch von Kindertagesstätten, das
 494 Schulmittagessen und die BVG-Beförderung der Schulkin-
 495 der kostenfrei geworden. Dieses Konzept der Beitrags-
 496 und Gebührenfreiheit wird die SPD Berlin auch in Zu-
 497 kunft konsequent weiterverfolgen. Dies schließt auch die
 498 schrittweise Vereinfachung des Bildungs- und Teilhabe-
 499 paketes der Bundesregierung ein. Schrittweise wollen wir
 500 die Kostenfreiheit bei allen Bildungseinrichtungen durch-
 501 setzen. Das kann zum Beispiel betreffen: die Eintrittskos-
 502 ten für den Besuch der staatlichen Museen oder die Kos-
 503 tenbeitragsfreiheit von Fort- und Weiterbildungsangebo-
 504 ten (Musikschule, VHS etc.).

505

506 Leuchtturmprojekt 19: London-Challenge

507 Städte wie Hamburg oder London zeigen, dass man in-
 508 nerhalb weniger Jahre einen Sprung in der Schulentwick-
 509 lung machen kann. Die London Challenge lehrt uns, was
 510 die Schlüsselfaktoren des erfolgreichen Wandels sind: Ei-
 511 ne klare Vision, gute Führung, Datenorientierung und Ver-
 512 netzung unter Gleichgesinnten. Für Berlin wurde mit der
 513 Qualitätsoffensive ein wichtiger Schritt gemacht: daten-
 514 basierte Schul- und Unterrichtsentwicklung und konkre-
 515 te Ziele in Schulverträgen werden zum Standard für alle
 516 Berliner Schulen erhoben. Wir wollen jedoch weitergehen
 517 und unserer Vision „Beste Schulen in schwieriger Lage“
 518 gerecht werden, damit gerade diese Schulen zu Motoren
 519 der Qualitätsentwicklung werden. Ausgewählte Verbün-
 520 de von Schulen in sozial besonders benachteiligten Kie-
 521 zen bekommen dazu in Analogie zum Bonusprogramm
 522 besonders viele Ressourcen, die sie für klar definierte Zie-
 523 le der Schulentwicklung einsetzen sollen, um Transforma-
 524 tionsprozesse anzustoßen - erst im eigenen Kollegium,
 525 dann in Verbänden und zum Schluss in der ganzen Stadt.
 526 Berlin Challenge - Berlin nimmt die Herausforderung an.

527

528 **6. Gute Arbeit und Tariftreue**

529

530 Die SPD ist und bleibt die Partei, die sich für die Stär-
 531 kung und den Schutz der abhängig Beschäftigten einsetzt.
 532 Wir stehen dafür, dass Arbeit zu guten Bedingungen und
 533 guter Entlohnung erbracht wird und die Voraussetzun-
 534 gen dafür schafft, auch im Alter selbstbestimmt und oh-
 535 ne Bedarf an ergänzenden Sozialleistungen leben zu kön-
 536 nen. Die Globalisierung und vor allem die Digitalisierung
 537 verändern die Arbeitswelt. Berufsbilder fallen weg, neue
 538 kommen hinzu, das Arbeitsleben wird flexibler und weni-
 539 ger strukturiert. Hinzu kommen erwünschte Veränderun-
 540 gen wie die höheren Ansprüche an die Vereinbarkeit von
 541 Beruf und Familie. Dem tragen die folgenden Leuchtturm-
 542 projekte Rechnung:

543

möglichen - zum Beispiel durch Projektarbeit im Kiez oder
 durch Partnerschaften und Dialoge mit Akteuren der Ber-
 liner Stadtgesellschaft.

Leuchtturmprojekt 18: Kostenfreie Bildung für alle

Die SPD Berlin setzt sich seit vielen Jahren für die Gebüh-
 renfreiheit bei den staatlichen Bildungsinstitutionen ein.
 Unter dem Motto „Gebührenfreie Bildung – von der Kita
 bis zum Ruhestand“ lässt sich diese Vision vereinfacht zu-
 sammenfassen. Diese sehr konkrete Politik ist ein Unter-
 kapitel der großen sozialdemokratischen Erzählung von
 der „Bezahlbaren Stadt für alle“. Ziel ist dabei die mög-
 lichst umfassende Chancengleichheit für alle Kinder und
 Jugendliche sowie die Unterstützung des lebenslangen
 Lernens im Erwachsenenalter. Auf unser Bestreben hin
 sind zum Beispiel der Besuch von Kindertagesstätten, das
 Schulmittagessen und die BVG-Beförderung der Schulkin-
 der kostenfrei geworden. Dieses Konzept der Beitrags-
 und Gebührenfreiheit wird die SPD Berlin auch in Zu-
 kunft konsequent weiterverfolgen. Dies schließt auch die
 schrittweise Vereinfachung des Bildungs- und Teilhabe-
 paketes der Bundesregierung ein. Schrittweise wollen wir
 die Kostenfreiheit bei allen Bildungseinrichtungen durch-
 setzen. Das kann zum Beispiel betreffen: die Eintrittskos-
 ten für den Besuch der staatlichen Museen oder die Kos-
 tenbeitragsfreiheit von Fort- und Weiterbildungsangebo-
 ten (Musikschule, VHS etc.).

Leuchtturmprojekt 19: London-Challenge

Städte wie Hamburg oder London zeigen, dass man in-
 nerhalb weniger Jahre einen Sprung in der Schulentwick-
 lung machen kann. Die London Challenge lehrt uns, was
 die Schlüsselfaktoren des erfolgreichen Wandels sind: Ei-
 ne klare Vision, gute Führung, Datenorientierung und Ver-
 netzung unter Gleichgesinnten. Für Berlin wurde mit der
 Qualitätsoffensive ein wichtiger Schritt gemacht: daten-
 basierte Schul- und Unterrichtsentwicklung und konkre-
 te Ziele in Schulverträgen werden zum Standard für alle
 Berliner Schulen erhoben. Wir wollen jedoch weitergehen
 und unserer Vision „Beste Schulen in schwieriger Lage“
 gerecht werden, damit gerade diese Schulen zu Motoren
 der Qualitätsentwicklung werden. Ausgewählte Verbün-
 de von Schulen in sozial besonders benachteiligten Kie-
 zen bekommen dazu in Analogie zum Bonusprogramm
 besonders viele Ressourcen, die sie für klar definierte Zie-
 le der Schulentwicklung einsetzen sollen, um Transforma-
 tionsprozesse anzustoßen - erst im eigenen Kollegium,
 dann in Verbänden und zum Schluss in der ganzen Stadt.
 Berlin Challenge - Berlin nimmt die Herausforderung an.

6. Gute Arbeit und Tariftreue

Die SPD ist und bleibt die Partei, die sich für die Stär-
 kung und den Schutz der abhängig Beschäftigten einsetzt.
 Wir stehen dafür, dass Arbeit zu guten Bedingungen und

544 Leuchtturmprojekt 20: Solidarisches Grundeinkommen
 545 Eine herausgehobene Rolle spielt das Berliner Modellpro-
 546 jekt des Solidarischen Grundeinkommens. Wie die Analy-
 547 se der oben vorgestellten Studie „Politik in Berlin“ zeigt,
 548 ist das Solidarische Grundeinkommen nicht nur weithin
 549 bekannt (2018: 70 % der Befragten kennen den Vorschlag)
 550 sondern auch mit großer Zustimmung von zwei Dritteln
 551 der Befragten bedacht. Das Solidarische Grundeinkom-
 552 men wird dabei zurecht als Anfang einer Alternative zu
 553 Hartz IV gesehen, weil es gezielt am Übergang von Ar-
 554 beitslosengeld I zu Arbeitslosengeld II ansetzt und da-
 555 mit versucht, Langzeitarbeitslosigkeit zu verhindern, be-
 556 vor sie entsteht oder sich sogar verfestigt. Es trägt damit
 557 dem Ansatz Rechnung, auch Menschen, die bisher nicht
 558 langzeitarbeitslos sind, die Sicherheit zu geben, dass ih-
 559 nen kein „Absturz“ in die Grundsicherung droht, sondern
 560 ihnen vorher ein freiwilliges, fair entlohntes und gesell-
 561 schaftlich sinnvolles Beschäftigungsangebot unterbreitet
 562 wird. Die SPD Berlin hat damit ein Instrument geschaf-
 563 fen, die Logik der Hartz-Gesetzgebung nicht nur weiter zu
 564 kritisieren, sondern durch konstruktive Änderungen vor-
 565 zuschlagen. Wir setzen uns dafür ein, nach erfolgreichem
 566 Anlaufen des Pilotprojekts das Solidarische Grundeinkom-
 567 men auch bundesweit zu etablieren.

568

569 Leuchtturmprojekt 21: Tarifbindungsklausel für
 570 Mietverträge bei öffentlichen Gebäuden

571 Zur Stärkung der Tarifbindung im privaten Sektor wird
 572 vorgeschlagen, die Einflussmöglichkeiten der öffentlichen
 573 Hand stärker zu nutzen. Dazu sollen öffentliche Gebäu-
 574 de nur denjenigen Unternehmen als Mieter*innen über-
 575 lassen werden, die sich schriftlich verpflichten, ihren Ar-
 576 beitnehmer*innen mindestens diejenigen Arbeitsbedin-
 577 gungen des entsprechenden Branchentarifvertrags zu ge-
 578 wahren. Neue Mietverträge für öffentliche Gebäude sol-
 579 len künftig eine Klausel zur Tariftreuepflicht enthalten.
 580 Diese Vorschläge sind vom Landesparteitag auf Antrag
 581 der AfA[1]¹ bereits angenommen worden und würden ei-
 582 nen konkreten Beitrag dazu leisten, durch Steuerungs-
 583 möglichkeiten der öffentlichen Hand die Tarifbindung pri-
 584 vater Unternehmen zu erhöhen. Gleiches gilt auch für die
 585 Berücksichtigung von Tariftreuregelungen bei der Mittel-
 586 vergabe an öffentliche und private Unternehmen und die
 587 vorgesehene Stärkung der Tariftreuregelung im Vergabe-
 588 gesetz.

589

590 Leuchtturmprojekt 22: Wirtschafts- und
 591 Start-up-Förderung nur mit guter Arbeit

592 Gründungen und Start-ups spielen eine zunehmend gro-
 593 ße Rolle in der Berliner Wirtschaft und damit auch für
 594 die dort Beschäftigten. Um auch hier den Einfluss der öf-
 595 fentlichen Hand auf die Stärkung des Schutzes der Ar-
 596 beitnehmerinnen und Arbeitnehmer geltend zu machen,
 597 wird vorgeschlagen, Maßnahmen der Wirtschaftsförde-
 598 rung und insbesondere der Förderung von Gründungen

guter Entlohnung erbracht wird und die Voraussetzun-
 gen dafür schafft, auch im Alter selbstbestimmt und oh-
 ne Bedarf an ergänzenden Sozialleistungen leben zu kön-
 nen. Die Globalisierung und vor allem die Digitalisierung
 verändern die Arbeitswelt. Berufsbilder fallen weg, neue
 kommen hinzu, das Arbeitsleben wird flexibler und weni-
 ger strukturiert. Hinzu kommen erwünschte Veränderun-
 gen wie die höheren Ansprüche an die Vereinbarkeit von
 Beruf und Familie. Dem tragen die folgenden Leuchtturm-
 projekte Rechnung:

Leuchtturmprojekt 20: Solidarisches Grundeinkommen

Eine herausgehobene Rolle spielt das Berliner Modellpro-
 jekt des Solidarischen Grundeinkommens. Wie die Analy-
 se der oben vorgestellten Studie „Politik in Berlin“ zeigt,
 ist das Solidarische Grundeinkommen nicht nur weithin
 bekannt (2018: 70 % der Befragten kennen den Vorschlag)
 sondern auch mit großer Zustimmung von zwei Dritteln
 der Befragten bedacht. Das Solidarische Grundeinkom-
 men wird dabei zurecht als Anfang einer Alternative zu
 Hartz IV gesehen, weil es gezielt am Übergang von Ar-
 beitslosengeld I zu Arbeitslosengeld II ansetzt und da-
 mit versucht, Langzeitarbeitslosigkeit zu verhindern, be-
 vor sie entsteht oder sich sogar verfestigt. Es trägt damit
 dem Ansatz Rechnung, auch Menschen, die bisher nicht
 langzeitarbeitslos sind, die Sicherheit zu geben, dass ih-
 nen kein „Absturz“ in die Grundsicherung droht, sondern
 ihnen vorher ein freiwilliges, fair entlohntes und gesell-
 schaftlich sinnvolles Beschäftigungsangebot unterbreitet
 wird. Die SPD Berlin hat damit ein Instrument geschaf-
 fen, die Logik der Hartz-Gesetzgebung nicht nur weiter zu
 kritisieren, sondern durch konstruktive Änderungen vor-
 zuschlagen. Wir setzen uns dafür ein, nach erfolgreichem
 Anlaufen des Pilotprojekts das Solidarische Grundeinkom-
 men auch bundesweit zu etablieren.

Leuchtturmprojekt 21: Tarifbindungsklausel für
Mietverträge bei öffentlichen Gebäuden

Zur Stärkung der Tarifbindung im privaten Sektor wird
 vorgeschlagen, die Einflussmöglichkeiten der öffentlichen
 Hand stärker zu nutzen. Dazu sollen öffentliche Gebäu-
 de nur denjenigen Unternehmen als Mieter*innen über-
 lassen werden, die sich schriftlich verpflichten, ihren Ar-
 beitnehmer*innen mindestens diejenigen Arbeitsbedin-
 gungen des entsprechenden Branchentarifvertrags zu ge-
 wahren. Neue Mietverträge für öffentliche Gebäude sol-
 len künftig eine Klausel zur Tariftreuepflicht enthalten.
 Diese Vorschläge sind vom Landesparteitag auf Antrag
 der AfA[1]⁶ bereits angenommen worden und würden ei-
 nen konkreten Beitrag dazu leisten, durch Steuerungs-
 möglichkeiten der öffentlichen Hand die Tarifbindung pri-
 vater Unternehmen zu erhöhen. Gleiches gilt auch für die
 Berücksichtigung von Tariftreuregelungen bei der Mittel-
 vergabe an öffentliche und private Unternehmen und die
 vorgesehene Stärkung der Tariftreuregelung im Vergabe-

599 und Start-ups an die Einhaltung der Kriterien guter Arbeit
 600 zu koppeln. Künftig soll es weder direkte noch indirekte
 601 Förderung für Unternehmen ohne Tarifbindung und be-
 602 triebliche Mitbestimmung geben. Im Gegenzug wäre zu
 603 prüfen, wie Start-ups gezielt gefördert werden können, et-
 604 wa durch Ausnahmen beim Berliner Ausschreibungs- und
 605 Vergabegesetz, die eine Entlastung von bürokratischen
 606 Hürden ermöglichen. Hinzu kommen die in den Hand-
 607 lungsfeldern Bildung und Stadtentwicklung und Wohnen
 608 unterbreiteten Vorschläge zu Umschulungen im Sinne des
 609 lebenslangen Lernens und zur Schaffung von Gewerbeflä-
 610 chen für Start-ups, insbesondere auch in den Außenbezir-
 611 ken.

612

613

614 7. Stadtentwicklung und Wohnen

615

616 Für die SPD Berlin stehen im Handlungsfeld Stadtent-
 617 wicklung und Wohnen sowohl die Schaffung bezahlbaren
 618 Wohnraums als auch eine soziale und ökologische Stadt-
 619 entwicklung im Mittelpunkt. Entsprechend sollen folgen-
 620 de Leuchtturmprojekte vertieft und weiterverfolgt wer-
 621 den:

622

623 Leuchtturmprojekt 23: Internationale Bauausstellung 624 (IBA) für bezahlbares Wohnen

625 Ziel des Leuchtturmprojekts ist es, durch eine Interna-
 626 tionale Bauausstellung einen neuen Impuls für zusätzli-
 627 chen Wohnungsbau zu setzen und dabei den Fokus auf
 628 sozialen und bezahlbaren Neubau zu legen. Eine IBA bie-
 629 tet einen geeigneten Anlass, die Kooperation mit Stadt-
 630 planer*innen und Architekt*innen zu stärken und gezielt
 631 die Entwicklung neuer Konzepte für den Wohnungsbau
 632 in wachsenden Metropolen zu thematisieren. Dadurch er-
 633 höht sich nicht nur die Aufmerksamkeit für den Bedarf an
 634 zusätzlichem Wohnraum, sondern es wird zugleich auch
 635 ein Fokus auf innovative und soziale Aspekte gelegt, zu
 636 denen sich Berlin insbesondere mit anderen wachsenden
 637 Metropolen aus anderen Ländern austauschen kann.

638

639 Leuchtturmprojekt 24: Genossenschaftscluster

640 Auch dieses Leuchtturmprojekt nimmt die Schaffung von
 641 langfristig bezahlbarem Wohnraum als Beitrag zur Ent-
 642 lastung des Wohnungsmarktes und der Mieterinnen und
 643 Mieter in den Blick. Neben den landeseigenen Wohnungs-
 644 baugesellschaften kommt dabei den Wohnungsgenos-
 645 senschaften eine steigende Bedeutung als Partner in der
 646 Stadt zu. Gerade sozialdemokratische Wohnungsbaupoli-
 647 tik setzt deshalb auf die Kooperation mit den Genossen-
 648 schaften und versucht, möglichst viele Genossenschaften
 649 zu unterstützen und zu vernetzen.

650 Ausgangspunkt des Leuchtturmprojekts ist deshalb die
 651 Entwicklung einer symbolträchtigen Fläche in enger Ko-
 652 operation mit möglichst vielen Genossenschaften als Mo-
 653 dellvorhaben für sozialen und bezahlbaren Wohnungs-

gesetz.

Leuchtturmprojekt 22: Wirtschafts- und Start-up-Förderung nur mit guter Arbeit

Gründungen und Start-ups spielen eine zunehmend gro-
 ße Rolle in der Berliner Wirtschaft und damit auch für
 die dort Beschäftigten. Um auch hier den Einfluss der öf-
 fentlichen Hand auf die Stärkung des Schutzes der Ar-
 beitnehmerinnen und Arbeitnehmer geltend zu machen,
 wird vorgeschlagen, Maßnahmen der Wirtschaftsförde-
 rung und insbesondere der Förderung von Gründungen
 und Start-ups an die Einhaltung der Kriterien guter Arbeit
 zu koppeln. Künftig soll es weder direkte noch indirekte
 Förderung für Unternehmen ohne Tarifbindung und be-
 triebliche Mitbestimmung geben. Im Gegenzug wäre zu
 prüfen, wie Start-ups gezielt gefördert werden können, et-
 wa durch Ausnahmen beim Berliner Ausschreibungs- und
 Vergabegesetz, die eine Entlastung von bürokratischen
 Hürden ermöglichen. Hinzu kommen die in den Hand-
 lungsfeldern Bildung und Stadtentwicklung und Wohnen
 unterbreiteten Vorschläge zu Umschulungen im Sinne des
 lebenslangen Lernens und zur Schaffung von Gewerbeflä-
 chen für Start-ups, insbesondere auch in den Außenbezir-
 ken.

7. Stadtentwicklung und Wohnen

Für die SPD Berlin stehen im Handlungsfeld Stadtent-
 wicklung und Wohnen sowohl die Schaffung bezahlbaren
 Wohnraums als auch eine soziale und ökologische Stadt-
 entwicklung im Mittelpunkt. Entsprechend sollen folgen-
 de Leuchtturmprojekte vertieft und weiterverfolgt wer-
 den:

Leuchtturmprojekt 23: Internationale Bauausstellung (IBA) für bezahlbares Wohnen

Ziel des Leuchtturmprojekts ist es, durch eine Interna-
 tionale Bauausstellung einen neuen Impuls für zusätzli-
 chen Wohnungsbau zu setzen und dabei den Fokus auf
 sozialen und bezahlbaren Neubau zu legen. Eine IBA bie-
 tet einen geeigneten Anlass, die Kooperation mit Stadt-
 planer*innen und Architekt*innen zu stärken und gezielt
 die Entwicklung neuer Konzepte für den Wohnungsbau
 in wachsenden Metropolen zu thematisieren. Dadurch er-
 höht sich nicht nur die Aufmerksamkeit für den Bedarf an
 zusätzlichem Wohnraum, sondern es wird zugleich auch
 ein Fokus auf innovative und soziale Aspekte gelegt, zu
 denen sich Berlin insbesondere mit anderen wachsenden
 Metropolen aus anderen Ländern austauschen kann.

Leuchtturmprojekt 24: Genossenschaftscluster

Auch dieses Leuchtturmprojekt nimmt die Schaffung von
 langfristig bezahlbarem Wohnraum als Beitrag zur Ent-
 lastung des Wohnungsmarktes und der Mieterinnen und

654 bau. Als mögliche Standorte dafür sollen Tegel, die
655 Elisabeth-Aue, Teile des Blankenburger Südens und der
656 Rand des Tempelhofer Feldes geprüft werden. Als Referenz
657 ist auch die Entwicklung der Seestadt Aspern in Wien, ei-
658 nem auf 20 Jahre angelegten Stadtentwicklungsprojekt
659 zur Schaffung eines neuen Stadtteils für etwa 20.000
660 Menschen, heranzuziehen.

661

662 Leuchtturmprojekt 25: Gewerbemieten

663 Neben dem Wohnungsmarkt kommt auch der Sicherung
664 bezahlbarer Gewerbeflächen eine große Bedeutung zu.
665 Wer in Berlin wohnt, soll hier auch Arbeit finden. Ange-
666 sichts der zunehmenden Flächenkonkurrenz soll zunächst
667 eine digitale Erfassung und Bestandspflege aller Gewer-
668 beflächen vorgenommen und durch die Zusammenfüh-
669 rung vorhandener Gewerbekataster ein Überblick gewon-
670 nen werden. Auf dieser Grundlage soll die Sicherung von
671 Flächen für Gründerzentren und innovative Unternehmen
672 – wo möglich, in B-Plänen und städtebaulichen Verträ-
673 gen – erfolgen. Für den Fall leerstehender Gewerbeim-
674 mobilien wird eine Erweiterung der Regularien zur Wahr-
675 nehmung von Vorkaufsrechten geschaffen. Um Flächen-
676 angebot und – nachfrage besser zusammenzubringen,
677 wird die Einrichtung von darauf spezialisierten matching-
678 Plattformen befürwortet.

679 Die Berliner Zukunftsorte und verschiedenen Entwick-
680 lungsgebiete mit innovativem und wissenschaftsnahem
681 Gewerbe sind Ausdruck der Zukunftsfähigkeit der Berli-
682 ner Wirtschaft. Die SPD Berlin setzt sich dafür ein, die In-
683 kubatoren und Acceleratoren ebenso wie vorhandene Co-
684 Working-Spaces digitalisiert zu erfassen und die vorhan-
685 denen Kooperationsnetzwerke zwischen Wirtschaft, Wis-
686 senschaft und Forschung weiter zu stärken. Ergänzend
687 wird angeregt, eine Start-up-Map von Berlin zu erarbei-
688 ten.[2]² Für die Erschließung weiterer Zukunftsorte soll
689 analog zum Wohnungsbau auch eine vertiefte Koopera-
690 tion mit Brandenburg neue Optionen bringen.

691 Zur Stärkung insbesondere kleiner und mittelständischer
692 Gewerbebetriebe in Berlin soll eine Systematisierung
693 und strategische Bündelung der verschiedenen Förder-
694 programme angeregt werden. Nachdrücklich unterstützt
695 wird die Initiative der SPD Berlin, im Rahmen einer Bun-
696 desratsinitiative auf die Einrichtung einer Gewerbemiet-
697 preisbremse zu drängen.

698

699 **8. Mobilität und ÖPNV**

700

701 Die Berliner SPD treibt die Mobilitätswende als einen zen-
702 tralen Baustein einer nachhaltigen Stadtentwicklung vor-
703 an. Wir sichern Zugang und Teilhabe für alle Berlinerin-
704 nen und Berliner und stellen zudem in Zeiten des Klima-
705 wandels auch aus ökologischer Sicht die richtigen Wei-
706 chen. Die Leuchtturmprojekte stellen deshalb ganz beson-
707 ders die Stärkung des öffentlichen Personennahverkehrs
708 und zugleich die Verknüpfung zu anderen Verkehrsarten

Mieter in den Blick. Neben den landeseigenen Wohnungs-
baugesellschaften kommt dabei den Wohnungsgenos-
senschaften eine steigende Bedeutung als Partner in der
Stadt zu. Gerade sozialdemokratische Wohnungsbaupoli-
tik setzt deshalb auf die Kooperation mit den Genossen-
schaften und versucht, möglichst viele Genossenschaften
zu unterstützen und zu vernetzen.

Ausgangspunkt des Leuchtturmprojekts ist deshalb die
Entwicklung einer symbolträchtigen Fläche in enger Ko-
operation mit möglichst vielen Genossenschaften als Mo-
dellvorhaben für sozialen und bezahlbaren Wohnungs-
bau. Als mögliche Standorte dafür sollen Tegel, die
Elisabeth-Aue, Teile des Blankenburger Südens und der
Rand des Tempelhofer Feldes geprüft werden. Als Referenz
ist auch die Entwicklung der Seestadt Aspern in Wien, ei-
nem auf 20 Jahre angelegten Stadtentwicklungsprojekt
zur Schaffung eines neuen Stadtteils für etwa 20.000
Menschen, heranzuziehen.

Leuchtturmprojekt 25: Gewerbemieten

Neben dem Wohnungsmarkt kommt auch der Sicherung
bezahlbarer Gewerbeflächen eine große Bedeutung zu.
Wer in Berlin wohnt, soll hier auch Arbeit finden. Ange-
sichts der zunehmenden Flächenkonkurrenz soll zunächst
eine digitale Erfassung und Bestandspflege aller Gewer-
beflächen vorgenommen und durch die Zusammenfüh-
rung vorhandener Gewerbekataster ein Überblick gewon-
nen werden. Auf dieser Grundlage soll die Sicherung von
Flächen für Gründerzentren und innovative Unternehmen
– wo möglich, in B-Plänen und städtebaulichen Verträ-
gen – erfolgen. Für den Fall leerstehender Gewerbeim-
mobilien wird eine Erweiterung der Regularien zur Wahr-
nehmung von Vorkaufsrechten geschaffen. Um Flächen-
angebot und – nachfrage besser zusammenzubringen,
wird die Einrichtung von darauf spezialisierten matching-
Plattformen befürwortet.

Die Berliner Zukunftsorte und verschiedenen Entwick-
lungsgebiete mit innovativem und wissenschaftsnahem
Gewerbe sind Ausdruck der Zukunftsfähigkeit der Berli-
ner Wirtschaft. Die SPD Berlin setzt sich dafür ein, die In-
kubatoren und Acceleratoren ebenso wie vorhandene Co-
Working-Spaces digitalisiert zu erfassen und die vorhan-
denen Kooperationsnetzwerke zwischen Wirtschaft, Wis-
senschaft und Forschung weiter zu stärken. Ergänzend
wird angeregt, eine Start-up-Map von Berlin zu erarbei-
ten.[2]⁷ Für die Erschließung weiterer Zukunftsorte soll
analog zum Wohnungsbau auch eine vertiefte Koopera-
tion mit Brandenburg neue Optionen bringen.

Zur Stärkung insbesondere kleiner und mittelständischer
Gewerbebetriebe in Berlin soll eine Systematisierung
und strategische Bündelung der verschiedenen Förder-
programme angeregt werden. Nachdrücklich unterstützt
wird die Initiative der SPD Berlin, im Rahmen einer Bun-
desratsinitiative auf die Einrichtung einer Gewerbemiet-
preisbremse zu drängen.

709 in den Mittelpunkt:

710

711 Leuchtturmprojekt 26: Nachhaltige Mobilität für alle

712 Der öffentliche Verkehr, als Teil der staatlichen Daseinsver-
713 sorgung, muss eine Mobilität anbieten, die sozial-gerecht
714 und sozial-ökologisch ist. Für die zukunftsorientierte Ge-
715 staltung bedarf es eines besseren Zugangs zu allen Mobi-
716 litätsdiensten. Dazu soll an öffentlichen Plätzen über die
717 Verfügbarkeit von Mobilitätsangeboten auf Monitoren in-
718 formiert werden. Den Bürgerinnen und Bürgern wird auf
719 diese Weise ein ganz konkret für sie nützlicher Service ge-
720 boten, der zugleich verdeutlicht, dass ein moderner und
721 vielfältiger Mobilitätsmix zur Verfügung steht. Die Infor-
722 mation über Abfahrtszeiten oder entstandene Verspätun-
723 gen des ÖPNV machen diesen attraktiver und planbarer,
724 ergänzende Hinweise auf geeignete Fußwege, zur Ver-
725 fügung stehende Sharing-Dienste, Mitfahrgelegenheiten
726 oder Wartezeiten von Taxi-Diensten können zusätzliche
727 Orientierung geben. Informationen über die Verkehrslage
728 sollen zusätzlich dazu beitragen, Verkehre zu lenken und
729 Staus oder Überlastungen zu reduzieren.

730

731 Leuchtturmprojekt 27: 365-Euro-Ticket

732 Die SPD Berlin steht bereits dafür, durch konkretes Regie-
733 rungshandeln die Abonnement-Kunden im VBB deutlich
734 zu entlasten (siehe Vergünstigungen beim Berlin-Ticket
735 S, beim Firmenticket oder die Kostenfreiheit des Schüler-
736 tickets) und damit den ÖPNV auch für Umsteiger*innen
737 von anderen Verkehrsträgern attraktiver zu machen. Mit
738 der deutlichen Vergünstigung des Firmentickets kann in-
739 zwischen ein Preis für das Jahresabonnement von 452 Eu-
740 ro erreicht werden, was einen bereits in die Praxis umge-
741 setzten, großen Schritt bei der sukzessiven Annäherung
742 an ein 365-Euro-Ticket bedeutet. Die SPD Berlin begrüßt
743 die zunehmende Offenheit auch der Bundespolitik und
744 setzt sich mit Nachdruck für die Einführung eines 365-
745 Euro-Ticket ein.

746

747 **9. Kultur**

748

749 Die Attraktivität der Stadt für die Berlinerinnen und Berli-
750 ner und ihre Anziehungskraft auf Gäste aus dem In- und
751 Ausland ist eng verbunden mit der einzigartigen Kultur-
752 landschaft. Die Kreativbranche ist zudem ein wichtiger
753 Wirtschaftszweig unserer Stadt. Die SPD Berlin hat sich
754 stets dafür stark gemacht, die Vielfalt von Kunst und Kul-
755 tur zu fördern und Kunstschaffende und zu unterstützen.
756 Mit dem folgenden Leuchtturmprojekt leistet die SPD Ber-
757 lin einen konkreten Beitrag dazu, die Teilhabe an den ein-
758 zigartigen Kunst- und Kulturangeboten der Stadt zu ver-
759 bessern:

760

761 Leuchtturmprojekt 28: Berlin wird Modellstadt für
762 Kulturinklusion

763 Ein wesentliches Charakteristikum einer inklusiven Ge-

8. Mobilität und ÖPNV

Die Berliner SPD treibt die Mobilitätswende als einen zen-
tralen Baustein einer nachhaltigen Stadtentwicklung vor-
an. Wir sichern Zugang und Teilhabe für alle Berlinerinnen
und Berliner und stellen zudem in Zeiten des Klima-
wandels auch aus ökologischer Sicht die richtigen Wei-
chen. Die Leuchtturmprojekte stellen deshalb ganz beson-
ders die Stärkung des öffentlichen Personennahverkehrs
und zugleich die Verknüpfung zu anderen Verkehrsarten
in den Mittelpunkt:

Leuchtturmprojekt 26: Nachhaltige Mobilität für alle

Der öffentliche Verkehr, als Teil der staatlichen Daseinsver-
sorgung, muss eine Mobilität anbieten, die sozial-gerecht
und sozial-ökologisch ist. Für die zukunftsorientierte Ge-
staltung bedarf es eines besseren Zugangs zu allen Mobi-
litätsdiensten. Dazu soll an öffentlichen Plätzen über die
Verfügbarkeit von Mobilitätsangeboten auf Monitoren in-
formiert werden. Den Bürgerinnen und Bürgern wird auf
diese Weise ein ganz konkret für sie nützlicher Service ge-
boten, der zugleich verdeutlicht, dass ein moderner und
vielfältiger Mobilitätsmix zur Verfügung steht. Die Infor-
mation über Abfahrtszeiten oder entstandene Verspätun-
gen des ÖPNV machen diesen attraktiver und planbarer,
ergänzende Hinweise auf geeignete Fußwege, zur Ver-
fügung stehende Sharing-Dienste, Mitfahrgelegenheiten
oder Wartezeiten von Taxi-Diensten können zusätzliche
Orientierung geben. Informationen über die Verkehrslage
sollen zusätzlich dazu beitragen, Verkehre zu lenken und
Staus oder Überlastungen zu reduzieren.

Leuchtturmprojekt 27: 365-Euro-Ticket

Die SPD Berlin steht bereits dafür, durch konkretes Regie-
rungshandeln die Abonnement-Kunden im VBB deutlich
zu entlasten (siehe Vergünstigungen beim Berlin-Ticket
S, beim Firmenticket oder die Kostenfreiheit des Schüler-
tickets) und damit den ÖPNV auch für Umsteiger*innen
von anderen Verkehrsträgern attraktiver zu machen. Mit
der deutlichen Vergünstigung des Firmentickets kann in-
zwischen ein Preis für das Jahresabonnement von 452 Eu-
ro erreicht werden, was einen bereits in die Praxis umge-
setzten, großen Schritt bei der sukzessiven Annäherung
an ein 365-Euro-Ticket bedeutet. Die SPD Berlin begrüßt
die zunehmende Offenheit auch der Bundespolitik und
setzt sich mit Nachdruck für die Einführung eines 365-
Euro-Ticket ein.

9. Kultur

Die Attraktivität der Stadt für die Berlinerinnen und Berli-
ner und ihre Anziehungskraft auf Gäste aus dem In- und
Ausland ist eng verbunden mit der einzigartigen Kultur-
landschaft. Die Kreativbranche ist zudem ein wichtiger

764 sellschaft ist der selbstverständliche Anspruch auf Teilha-
765 be für alle Bevölkerungsgruppen in allen Bereichen des Le-
766 bens.

767 Im Kulturbereich heißt das, dass Menschen mit Behinde-
768 rungen dabei nicht nur als Konsumentinnen und Konsu-
769 menten von Kunst und Kultur, sondern auch als Kunst-
770 schaffende im Kulturbereich angesprochen sind.

771 Die SPD Berlin initiiert ein inklusives Kulturkonzept und
772 nimmt damit bei der diversitätssensiblen Ausrichtung
773 von Kulturpolitik eine Vorreiterrolle ein. Dazu wird ei-
774 ne Servicestelle Inklusion für den Kulturbereich als An-
775 laufstelle für Kulturschaffende und Kulturkonsumentin-
776 nen und Konsumenten eingerichtet. Darauf aufbauen soll
777 die Bildung einer öffentlichen Vernetzungs-Plattform –
778 *BerlinKulturInklusiv*. Sie schafft flächendeckende Koopera-
779 tionsprogramme zwischen Kitas, Schulen, Musikschulen
780 und Kunst-Institutionen sowie freien Künstlerinnen und
781 Künstlern mit dem Schwerpunkt Inklusion. Hinzukom-
782 men soll der Anspruch einer gleichberechtigten Vergabe
783 von Fördermitteln an inklusive Kulturprojekte und die Öff-
784 nung vorhandener Förderprogramme sowie die Schaffung
785 von Modellförderprogrammen zur inklusiven Kulturförde-
786 rung (Förderfonds Kultur und Inklusion). Bei Kultur- und
787 Weiterbildungseinrichtungen soll der schrittweise Abbau
788 des Sanierungsstaus zur Herstellung von Barrierefreiheit
789 führen und die barrierefreie Ausgestaltung bzw. Erweite-
790 rung vorhandener kommunaler Kulturangebote gewähr-
791 leisten. Zur vertieften inhaltlichen Auseinandersetzung
792 sollen Inklusionsthemen an Kunsthochschulen und Uni-
793 versitäten für die Erweiterung des Blickwinkels der kultur-
794 pädagogischen Bildung verankert und zudem die Lehrplä-
795 ne an Kitas und Schulen zur kulturellen Bildung um inklu-
796 sive Themen erweitert werden. Die Entwicklung von Mo-
797 dellprojekten inklusiver kultureller Bildung und Kulturar-
798 beit ist gut geeignet, diesen Prozess mit Forschung und
799 Evaluierung zu begleiten.

800

801 **10. Die SPD modern und inklusiv aufstellen**

802

803 Die SPD Berlin ist eine lebendige und offene Partei, die von
804 aktiver und aktivierender Arbeit der Abteilungen und Ar-
805 beitsgemeinschaften getragen wird. Die gemeinsame in-
806 haltliche Arbeit der Partei ist die Grundlage dafür, glaub-
807 würdige Regierungspolitik zu machen, die zugleich die
808 Haltung der SPD zu erkennen gibt. Ausgehend von dieser
809 übergeordneten Zielstellung soll das Engagement in der
810 SPD Berlin durch das folgende Leuchtturmprojekt noch at-
811 traktiver und beteiligungsorientierter werden:

812

813 Leuchtturmprojekt 29: Öffnung der Parteistrukturen und 814 -gremien

815 Es wird vorgeschlagen, zur stärkeren strategischen Aus-
816 richtung der Landespolitik einen Innovationsstab einzu-
817 richten, der die Beteiligung von Expertinnen und Exper-
818 ten aus Wissenschaft, Politik, Wirtschaft (z.B. GründerIn-

Wirtschaftszweig unserer Stadt. Die SPD Berlin hat sich
stets dafür stark gemacht, die Vielfalt von Kunst und Kul-
tur zu fördern und Kunstschaffende und zu unterstützen.
Mit dem folgenden Leuchtturmprojekt leistet die SPD Ber-
lin einen konkreten Beitrag dazu, die Teilhabe an den ein-
zigartigen Kunst- und Kulturangeboten der Stadt zu ver-
bessern:

Leuchtturmprojekt 28: Berlin wird Modellstadt für KulturInklusiv

Ein wesentliches Charakteristikum einer inklusiven Ge-
sellschaft ist der selbstverständliche Anspruch auf Teilha-
be für alle Bevölkerungsgruppen in allen Bereichen des Le-
bens.

Im Kulturbereich heißt das, dass Menschen mit Behinde-
rungen dabei nicht nur als Konsumentinnen und Konsu-
menten von Kunst und Kultur, sondern auch als Kunst-
schaffende im Kulturbereich angesprochen sind.

Die SPD Berlin initiiert ein inklusives Kulturkonzept und
nimmt damit bei der diversitätssensiblen Ausrichtung
von Kulturpolitik eine Vorreiterrolle ein. Dazu wird ei-
ne Servicestelle Inklusion für den Kulturbereich als An-
laufstelle für Kulturschaffende und Kulturkonsumentin-
nen und Konsumenten eingerichtet. Darauf aufbauen soll
die Bildung einer öffentlichen Vernetzungs-Plattform –
BerlinKulturInklusiv. Sie schafft flächendeckende Koopera-
tionsprogramme zwischen Kitas, Schulen, Musikschulen
und Kunst-Institutionen sowie freien Künstlerinnen und
Künstlern mit dem Schwerpunkt Inklusion. Hinzukom-
men soll der Anspruch einer gleichberechtigten Vergabe
von Fördermitteln an inklusive Kulturprojekte und die Öff-
nung vorhandener Förderprogramme sowie die Schaffung
von Modellförderprogrammen zur inklusiven Kulturförde-
rung (Förderfonds Kultur und Inklusion). Bei Kultur- und
Weiterbildungseinrichtungen soll der schrittweise Abbau
des Sanierungsstaus zur Herstellung von Barrierefreiheit
führen und die barrierefreie Ausgestaltung bzw. Erweite-
rung vorhandener kommunaler Kulturangebote gewähr-
leisten. Zur vertieften inhaltlichen Auseinandersetzung
sollen Inklusionsthemen an Kunsthochschulen und Uni-
versitäten für die Erweiterung des Blickwinkels der kultur-
pädagogischen Bildung verankert und zudem die Lehrplä-
ne an Kitas und Schulen zur kulturellen Bildung um inklu-
sive Themen erweitert werden. Die Entwicklung von Mo-
dellprojekten inklusiver kultureller Bildung und Kulturar-
beit ist gut geeignet, diesen Prozess mit Forschung und
Evaluierung zu begleiten.

10. Die SPD modern und inklusiv aufstellen

Die SPD Berlin ist eine lebendige und offene Partei, die von
aktiver und aktivierender Arbeit der Abteilungen und Ar-
beitsgemeinschaften getragen wird. Die gemeinsame in-
haltliche Arbeit der Partei ist die Grundlage dafür, glaub-
würdige Regierungspolitik zu machen, die zugleich die

819 nen) oder auch BürgerInnen ermöglicht. Dieser kann die
 820 hier bereits angefangene Erarbeitung von Leuchtturmprojekten fortsetzen, etwa mit Blick auf ein innovatives nachhaltiges Zusammenleben in der Stadt. Neben der inhaltlichen Arbeit der Parteigliederungen können auch Projektgruppen den Blick weiten und gezielt Expertise einholen.
 822 In diesem Sinne setzen wir uns auch dafür ein, Online-Themenforen für Nichtparteimitglieder zu schaffen und werden Modelle zur Einbindung von Bürger*innen bei der Aufstellung von Kandidat*innen prüfen.

829

830 Leuchtturmprojekt 30: Schaffung einer/s hauptamtlichen Beauftragten für Bündnisse und Vorfeldorganisationen

831 Die SPD ist über ihre Gliederungen bereits in zahlreichen Bündnissen vernetzt, in Initiativen gegen Rechts ebenso wie in Kiez- und Nachbarschaftsaktionen. Um diese Strukturen zu stärken und unsere Ehrenamtlichen zu unterstützen, soll eine hauptamtliche Stelle zur Koordinierung der Bündnisarbeit eingerichtet werden. Der oder die Vernetzungs-Beauftragte soll als Ansprechpartner*innen Ehrenamtsbeauftragte in den Gliederungen zur Seite gestellt bekommen und sie in ihrer Arbeit unterstützen. So kann es auch gelingen, schneller auf gesellschaftliche Bewegungen wie Fridays for Future oder den Protest gegen Uploadfilter zu reagieren. Der oder die Beauftragte soll dabei auch die Präsenz in den sozialen Medien verstärken und dort gezielt die enge Zusammenarbeit mit gesellschaftlichen Gruppen sichtbar machen.

847

848 [1]³ Siehe Beschluss auf Antrag 38/I/2019 „Gute Arbeit durch die Ausweitung der Tarifbindung: Vermietung von öffentlichen Gebäuden nur mit Tariftreue-Klausel!“

851 [2]⁴ Hierzu wird auch auf das bereits vorhandene Angebot „Wirtschaftsatlas“ verwiesen: <https://www.businesslocationcenter.de/wab/maps/main/#/legend>⁵

854

855

856

857

858

859

860

861

862

863

864

¹#_ftn1

²#_ftn2

⁶#_ftn1

⁷#_ftn2

Haltung der SPD zu erkennen gibt. Ausgehend von dieser übergeordneten Zielstellung soll das Engagement in der SPD Berlin durch das folgende Leuchtturmprojekt noch attraktiver und beteiligungsorientierter werden:

Leuchtturmprojekt 29: Öffnung der Parteistrukturen und -gremien

Es wird vorgeschlagen, zur stärkeren strategischen Ausrichtung der Landespolitik einen Innovationsstab einzurichten, der die Beteiligung von Expertinnen und Experten aus Wissenschaft, Politik, Wirtschaft (z.B. GründerInnen) oder auch BürgerInnen ermöglicht. Dieser kann die hier bereits angefangene Erarbeitung von Leuchtturmprojekten fortsetzen, etwa mit Blick auf ein innovatives nachhaltiges Zusammenleben in der Stadt. Neben der inhaltlichen Arbeit der Parteigliederungen können auch Projektgruppen den Blick weiten und gezielt Expertise einholen. In diesem Sinne setzen wir uns auch dafür ein, Online-Themenforen für Nichtparteimitglieder zu schaffen und werden Modelle zur Einbindung von Bürger*innen bei der Aufstellung von Kandidat*innen prüfen.

Leuchtturmprojekt 30: Schaffung einer/s hauptamtlichen Beauftragten für Bündnisse und Vorfeldorganisationen

Die SPD ist über ihre Gliederungen bereits in zahlreichen Bündnissen vernetzt, in Initiativen gegen Rechts ebenso wie in Kiez- und Nachbarschaftsaktionen. Um diese Strukturen zu stärken und unsere Ehrenamtlichen zu unterstützen, soll eine hauptamtliche Stelle zur Koordinierung der Bündnisarbeit eingerichtet werden. Der oder die Vernetzungs-Beauftragte soll als Ansprechpartner*innen Ehrenamtsbeauftragte in den Gliederungen zur Seite gestellt bekommen und sie in ihrer Arbeit unterstützen. So kann es auch gelingen, schneller auf gesellschaftliche Bewegungen wie Fridays for Future oder den Protest gegen Uploadfilter zu reagieren. Der oder die Beauftragte soll dabei auch die Präsenz in den sozialen Medien verstärken und dort gezielt die enge Zusammenarbeit mit gesellschaftlichen Gruppen sichtbar machen.

[1]⁸ Siehe Beschluss auf Antrag 38/I/2019 „Gute Arbeit durch die Ausweitung der Tarifbindung: Vermietung von öffentlichen Gebäuden nur mit Tariftreue-Klausel!“

[2]⁹ Hierzu wird auch auf das bereits vorhandene Angebot „Wirtschaftsatlas“ verwiesen: <https://www.businesslocationcenter.de/wab/maps/main/#/legend>¹⁰

Organisation

Antrag 11/II/2019

KDV Friedrichshain-Kreuzberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

Ombudsstelle für den SPD Landesverband

1 Die SPD Berlin soll eine interne Ombudsstelle einrichten,
2 die zur Schlichtung von innerverbandlichen Konflikten,
3 zur Aufklärung gemeldeter Fälle und zur persönlichen Un-
4 terstützung von Betroffenen dauerhaft eingerichtet wird
5 und eine beratende Funktion einnimmt. Die Ombudsstel-
6 le kann kontaktiert werden, wenn innerhalb des Landes-
7 verbandes politische Machtpositionen ausgenutzt wer-
8 den und zu herabwürdigenden, sexistischen oder diskri-
9 minierenden Verhaltensweisen führen, wenn Genoss*in-
10 nen von anderen Genoss*innen bedroht, eingeschüchtert
11 oder gezielt ausgestochen werden oder bis ins Private rei-
12 chende Übergriffe stattfinden.

13

14 Außerdem sollen Fälle von sexualisierter Gewalt und ras-
15 sistischem Verhalten, die im Rahmen jeglicher politischen
16 Zusammenarbeit innerhalb des Landesverbandes auftre-
17 ten, grundsätzlich mit der Ombudsstelle besprochen wer-
18 den können.

19

20 Die Ombudsstelle soll aus mind. zwei Vertrauenspersonen
21 und zwei Stellvertreter*innen bestehen, die quotiert auf
22 dem Landesparteitag der SPD Berlin gewählt werden. Die
23 Vertrauenspersonen dürfen kein Mandat innehaben und
24 nicht dem Landesvorstand oder einem Kreisvorstand an-
25 gehören. Der Kontakt zur Ombudsstelle soll anonym mög-
26 lich sein kann. Die Mitglieder der Ombudsstelle sind zur
27 Verschwiegenheit verpflichtet.

28

Begründung

30 Die innerparteiliche Zusammenarbeit muss frei von jeg-
31 lichem diskriminierenden, sexistischen und herabwürdi-
32 genden Verhalten sein. Das muss eine Selbstverständ-
33 lichkeit sein. Dennoch kann es dort, wo viele Menschen
34 sich begegnen, miteinander arbeiten und streiten müs-
35 sen, trotzdem zu Fehlverhalten und übergriffigen Vor-
36 fällen, womöglich sogar Straftaten kommen. Deswegen
37 muss die politische Arbeit stets auch von der Reflexion
38 des eigenen Verhaltens und des Umgangs miteinander
39 begleitet werden.

40

41 Die Jusos Berlin sowie die SPD Berlin haben für solche Fäl-
42 le bereits Awareness-Teams eingerichtet, die auf großen
43 Veranstaltungen, Feierlichkeiten oder bei den Tagungen
44 der beschlussfassenden Gremien, wie dem Landespartei-
45 tag der SPD Berlin, als Vertrauenspersonen agieren, die
46 angesprochen werden können bei Beschwerden zu sexis-
47 tischen und diskriminierenden Verhaltensweisen, um Be-
48 troffenen in der akuten Situation zur Seite stehen und Hil-

Empfehlung der Antragskommission

Annahme in der Fassung der AK (Konsens)

Die ASK wird in Ombudsstelle umbenannt und ihr Auftrag wird wie folgt geändert:

Sie soll zur Schlichtung von innerverbandlichen Konflikten, zur Aufklärung gemeldeter Fälle und zur persönlichen Unterstützung von Betroffenen dauerhaft eingerichtet werden und eine beratende **und unterstützende** Funktion einnehmen. Die Ombudsstelle kann kontaktiert werden, wenn innerhalb des Landesverbandes politische Machtpositionen ausgenutzt werden und zu herabwürdigenden, sexistischen oder diskriminierenden Verhaltensweisen führen.

Außerdem sollen Fälle von sexistischem und rassistischem Verhalten, die im Rahmen jeglicher politischen Zusammenarbeit innerhalb des Landesverbandes auftreten, grundsätzlich mit der Ombudsstelle besprochen werden können.

Der Landesvorstand wird beauftragt, die nähere Ausgestaltung und Schulungen zu erarbeiten.

49 fe leisten zu können.

50

51 Die Einrichtung der Awareness-Teams hat sich bewährt,
52 doch treten sie bislang nur bei größeren Veranstaltungen
53 auf. Noch fehlt es im Landesverband der SPD Berlin an Ver-
54 trauenspersonen, die in Fällen jenseits der Veranstaltun-
55 gen ansprechbar sind.

56

57 Auch in unserem Verband können wir uns nicht davon frei-
58 sprechen, dass die politische Arbeit des Öfteren einher-
59 geht mit individuellem Machtstreben. Das kann zu hier-
60 archischen Strukturen führen, in denen Machtpositionen,
61 Machtmissbrauch und der Konkurrenzkampf zu diskrimi-
62 nierendem oder sexistischem Verhalten gegenüber den
63 Genoss*innen führen kann.

64

65 Beispielsweise:

- 66 • Gezielte Unterdrückung, Einschüchterung und An-
67 drohen von Nachteilen für die politische Karriere in-
68 nerhalb des Verbandes, wenn einer versuchten poli-
69 tischen Lenkung nicht nachgegangen würde
- 70 • Ausnutzen des Machtgefälles zwischen den Betei-
71 ligten, Forderung unangebrachter Gegenleistungen
- 72 • Gezieltes Ausspielen etwaiger Konkurrent*innen,
73 bspw. durch Rufschädigung oder Gerüchte
- 74 • Sexuelle Anspielungen, unerwünschte Annähe-
75 rungsversuche oder Körperkontakt
- 76 • Sexuelle Übergriffe, Nötigung und Vergewaltigung
- 77 • Rassistische Äußerungen gegenüber Betroffenen
78 oder über Betroffene
- 79 • Diskriminierendes Verhalten gegenüber Menschen
80 mit Behinderung
- 81 • Diskriminierung aufgrund der Sexualität oder sexu-
82 ellen Identität
- 83 • Unerwünschte, aufdringliche Kontaktaufnahme
- 84 • Unerwünschtes Eindringen in die Privatsphäre der
85 Betroffenen

86

87 Für solche innerverbandlichen Konflikte, Übergriffe oder
88 Herabwürdigungen durch strategischen Machtmiss-
89 brauch gibt es bisher keine Ansprechpartner*innen, die
90 um eine Lösung, eine Aufklärung bzw. Ermittlung im
91 Vorfall oder die nötige Hilfeleistung bemüht wären.

92

93 Da die Mitglieder der Ombudsstelle als Vertrauensperso-
94 nen und erste Ansprechpartner*innen beratend agieren
95 sollen, stellen sie keinen Ersatz für die Kreis- und Landes-
96 schiedskommissionen dar. Viel eher können sie schwer-
97 wiegende Fälle, über die die Schiedskommissionen ent-
98 scheiden müssen, ggf. weitertragen, so die Betroffenen
99 dies wünschen.

Antrag 12/11/2019**Jusos LDK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Ombudsstelle für den SPD Landesverband einrichten**

- 1 Die innerparteiliche Zusammenarbeit muss frei von jeg-
- 2 lichem diskriminierenden, sexistischen, rassistischen und
- 3 herabwürdigenden Verhalten sein. Das muss eine Selbst-
- 4 verständlichkeit sein. Dennoch kann es dort, wo viele
- 5 Menschen sich begegnen, miteinander arbeiten und strei-
- 6 ten müssen, trotzdem zu Fehlverhalten und übergriffigen
- 7 Vorfällen, womöglich sogar Straftaten kommen. Deswe-
- 8 gen muss die politische Arbeit stets auch von der Reflexi-
- 9 on des eigenen Verhaltens und des Umgangs miteinander
- 10 begleitet werden.
- 11 Die Jusos Berlin sowie die SPD Berlin haben für solche Fäl-
- 12 le bereits Awareness-Teams eingerichtet, die auf großen
- 13 Veranstaltungen, Feierlichkeiten oder bei den Tagungen
- 14 der beschlussfassenden Gremien, wie dem Landespartei-
- 15 tag der SPD Berlin, als Vertrauenspersonen agieren, die
- 16 angesprochen werden können bei Beschwerden zu sexist-
- 17 tischen, rassistischen und diskriminierenden Verhaltens-
- 18 weisen, um Betroffenen in der akuten Situation zur Seite
- 19 stehen und Hilfe leisten zu können.
- 20 Die Einrichtung der Awareness-Teams hat sich bewährt,
- 21 doch treten sie bislang nur bei größeren Veranstaltungen
- 22 auf. Noch fehlt es im Landesverband der SPD Berlin an Ver-
- 23 trauenspersonen, die in Fällen jenseits der Veranstaltun-
- 24 gen ansprechbar sind.
- 25 Auch in unserem Verband können wir uns nicht davon frei-
- 26 sprechen, dass die politische Arbeit des Öfteren einher-
- 27 geht mit individuellem Machtstreben. Das kann zu hier-
- 28 archischen Strukturen führen, in denen Machtpositionen,
- 29 Machtmissbrauch und der Konkurrenzkampf zu diskrimi-
- 30 nierendem, rassistischem oder sexistischem Verhalten ge-
- 31 genüber den Genoss*innen führen kann.
- 32 Beispielsweise:
- 33 Gezielte Unterdrückung, Einschüchterung und Androhen
- 34 von Nachteilen für die politische Karriere innerhalb des
- 35 Verbandes, wenn einer versuchten politischen Lenkung
- 36 nicht nachgegangen würde
- 37 Ausnutzen des Machtgefälles zwischen den Beteiligten,
- 38 Forderung unangebrachter Gegenleistungen
- 39 Gezieltes Ausspielen etwaiger Konkurrent*innen, bspw.
- 40 durch Rufschädigung oder Gerüchte
- 41 Sexuelle Anspielungen, unerwünschte Annäherungsver-
- 42 suche oder Körperkontakt
- 43 Sexuelle Übergriffe, Nötigung und Vergewaltigung
- 44 Rassistische Äußerungen gegenüber Betroffenen oder
- 45 über Betroffene
- 46 Diskriminierendes Verhalten gegenüber Menschen mit
- 47 Behinderung
- 48 Diskriminierung aufgrund der Sexualität oder sexuellen
- 49 Identität
- 50 Unerwünschte, aufdringliche Kontaktaufnahme

Empfehlung der Antragskommission**Erledigt bei Annahme 11/11/2019 (Konsens)**

51 Unerwünschtes Eindringen in die Privatsphäre der Betrof-
 52 fenen
 53 Für solche innerverbandlichen Konflikte, Übergriffe oder
 54 Herabwürdigungen durch strategischen Machtmiss-
 55 brauch gibt es bisher keine Ansprechpartner*innen, die
 56 um eine Lösung, eine Aufklärung bzw. Ermittlung im
 57 Vorfall oder die nötige Hilfeleistung bemüht wären.
 58 Deswegen fordern wir:
 59 Eine Ombudsstelle, die zur Schlichtung von innerverband-
 60 lichen Konflikten und zur persönlichen Unterstützung von
 61 Betroffenen dauerhaft eingerichtet wird und eine bera-
 62 tende Funktion einnimmt
 63 Die Ombudsstelle kann kontaktiert werden, wenn in-
 64 nerhalb des Landesverbandes politische Machtpositio-
 65 nen ausgenutzt werden und zu herabwürdigenden, se-
 66 xistischen, rassistischen oder diskriminierenden Verhal-
 67 tensweisen führen, wenn Genoss*innen von anderen Ge-
 68 noss*innen bedroht, eingeschüchtert oder gezielt ausge-
 69 stochen werden oder bis ins Private reichende Übergriffe
 70 stattfinden. Außerdem sollen Fälle von sexualisierter Ge-
 71 walt und rassistischem Verhalten, die im Rahmen jegli-
 72 cher politischen Zusammenarbeit innerhalb des Landes-
 73 verbandes auftreten, grundsätzlich mit der Ombudsstelle
 74 besprochen werden können.
 75 Die Ombudsstelle soll aus mind. drei Vertrauensperso-
 76 nen und drei Stellvertreter*innen bestehen, die quo-
 77 tiert (männlich*/weiblich*/divers) bei dem Landespartei-
 78 tag der SPD Berlin gewählt werden. Die Vertrauensperso-
 79 nen dürfen kein Mandat innehaben und nicht dem Lan-
 80 desvorstand oder einem Kreisvorstand angehören. Dies
 81 gilt auch für den Landes- oder Kreisvorstand einer Arbeits-
 82 gemeinschaft.
 83 Der Kontakt zur Ombudsstelle soll anonym möglich sein
 84 kann. Die Mitglieder der Ombudsstelle sind zur Ver-
 85 schwiegenheit verpflichtet
 86 Da die Mitglieder der Ombudsstelle als Vertrauensperso-
 87 nen und erste Ansprechpartner*innen beratend agieren
 88 sollen, stellen sie keinen Ersatz für die Kreis- und Landes-
 89 schiedskommissionen dar. Viel eher können sie schwer-
 90 wiegende Fälle, über die die Schiedskommissionen ent-
 91 scheiden müssen, ggf. weitertragen, so die Betroffenen
 92 dies wünschen.
 93

Antrag 13/II/2019**Jusos LDK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Namensrechte der SPD durchsetzen!**

- 1 Dem „Wirtschaftsforum der SPD e.V.“ wird untersagt, den
- 2 Namen „SPD“ oder eine sonstige Bezeichnung, die eine

Empfehlung der Antragskommission**Annahme (Kein Konsens)**

3 Verbindung mit der Sozialdemokratischen Partei Deutsch-
 4 lands unterstellt, zu verwenden. Das Justizariat des WBH
 5 hat hierfür alle notwendigen Schritte innerhalb eines Mo-
 6 nats nach Beschlussfassung einzuleiten.
 7 Das „Wirtschaftsforum der SPD“ bezeichnet sich selbst als
 8 „unabhängiger unternehmerischer Berufsverband“ und
 9 habe „als eigenständig eingetragener Verein keine finan-
 10 ziellen, personellen oder strukturellen Verbindungen zu
 11 einer politischen Partei“. (vgl. Website)
 12 Des Weiteren weigert sich das Forum den verschärften
 13 Transparenzregeln der SPD zu folgen und Sponsoring-
 14 Beiträge offenzulegen.
 15 Es ist nicht hinnehmbar, dass ein eigenständiger (Lobby-
 16)Verein ohne Verbindung zur SPD diesen Namen miss-
 17 braucht. Es sollte im natürlichen Interesse der Partei lie-
 18 gen, ihren Namen und die Bezeichnung „Sozialdemokra-
 19 tie“ vor Missbrauch zu schützen, wie dies auch in der Ver-
 20 gangenheit bei ähnlichen Akteuren geschehen ist.
 21

Antrag 14/II/2019

KDV Spandau

Der Landesparteitag möge beschließen:**Der Bundesparteitag möge beschließen:****Wirtschaftsforum e. V. ohne SPD**

1 Der Landesvorstand sowie der Bundesvorstand der SPD
 2 werden aufgefordert, sich dafür einzusetzen, dass der
 3 Wirtschaftsforum der SPD e. V. seine Satzung dergestalt
 4 ändert, dass der Name der Partei aus dem Namen entfernt
 5 wird und es dem Verein untersagt wird, den Namen sowie
 6 die Marke der Partei weiterhin zu nutzen.
 7
 8

Begründung

10 Der Wirtschaftsforum e. V. selbst beteuert in seiner Sat-
 11 zung und in seinen Verlautbarungen keine Verbundenheit
 12 mit der bzw. sogar irgendeiner Partei und eine vollständi-
 13 ge -auch finanzielle- Unabhängigkeit von jeglicher Partei.
 14 Deshalb ist es widersinnig, den Namen und die Marke der
 15 SPD im Namen zu führen.

16 Innerhalb der Partei wird der Verein ebenso wenig der Par-
 17 tei zugehörig und eher als Fremdkörper angesehen (s. Mit-
 18 gliederforum der Berliner SPD vom 20.06.2019, in dem von
 19 Parteimitgliedern beklagt wurde, dass der Verein den Na-
 20 men der Partei führt, ohne die Werte der Partei zu ver-
 21 körpern). Dies wird insbesondere dadurch manifestiert,
 22 dass Vereinssponsoring geheim gehalten und Aufforde-
 23 rungen des SPD-Schatzmeisters zur Offenlegung der Fi-
 24 nanzzuflüsse zurückgewiesen wurden

Quellen:

26 <https://www.presseportal.de/pm/6329/4240822>¹¹ bzw.**Empfehlung der Antragskommission****Erledigt bei Annahme 13/II/2019 (Konsens)**

27 Anlage Wirtschaftsforum der SPD.pdf
 28 und
 29 Link zur Satzung: [https://www.spd-](https://www.spd-wirtschaftsforum.de/das-wirtschaftsforum/satzung/)
 30 [wirtschaftsforum.de/das-wirtschaftsforum/satzung/](https://www.spd-wirtschaftsforum.de/das-wirtschaftsforum/satzung/)¹²

¹²<https://www.presseportal.de/pm/6329/4240822>

Antrag 15/II/2019

AGS Landesvorstand

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

Wirtschaftsforum e. V. ohne SPD

1 Der Landesvorstand sowie der Bundesvorstand der SPD
 2 werden aufgefordert, sich dafür einzusetzen, dass der
 3 Wirtschaftsforum der SPD e. V. seine Satzung dergestalt
 4 ändert, dass der Name der Partei aus dem Namen entfernt
 5 und es dem Verein untersagt wird, den Namen sowie die
 6 Marke der Partei weiterhin zu nutzen, solange der Verein
 7 in seinen öffentlichen Verlautbarungen eine Verbunden-
 8 heit mit der SPD bestreitet.

9

10 Begründung

11 Der Wirtschaftsforum e. V. selbst beteuert in seiner Sat-
 12 zung und in seinen Verlautbarungen keine Verbundenheit
 13 mit der bzw. sogar irgendeiner Partei und eine vollständi-
 14 ge -auch finanzielle- Unabhängigkeit von jeglicher Partei.
 15 Deshalb ist es widersinnig, den Namen und die Marke der
 16 SPD im Namen zu führen.

17

18 Innerhalb der Partei wird der Verein ebenso wenig der Par-
 19 tei zugehörig und eher als Fremdkörper angesehen (s. Mit-
 20 gliederforum der Berliner SPD vom 20.06.2019, in dem von
 21 Parteimitgliedern beklagt wurde, dass der Verein den Na-
 22 men der Partei führt, ohne die Werte der Partei zu verkör-
 23 pern). Dies wird insbesondere dadurch manifestiert, dass
 24 Vereinssponsoring geheim gehalten und Aufforderungen
 25 des SPD-Schatzmeisters zur Offenlegung der Finanzzu-
 26 flüsse zurückgewiesen wurden ([https://www.pressepor-
 27 tal.de/pm/6329/4240822](https://www.presseportal.de/pm/6329/4240822)¹³).

Empfehlung der Antragskommission

Erledigt bei Annahme 13/II/2019 (Konsens)

Antrag 16/II/2019

KDV Friedrichshain-Kreuzberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

Digitale Partizipation in der Partei stärken

1 Der Parteivorstand möge sich für eine Stärkung der digita-
 2 len Partizipation von Genossinnen und Genossen in den
 3 verschiedenen Gremien und Ortsvereinen einsetzen. Da-

Empfehlung der Antragskommission

**Erledigt durch Organisationspolitischer Beschluss und
 Parteivorstandsbeschluss (Konsens)**

4 zu soll geprüft werden, wie Strukturen geschaffen wer-
 5 den können, um die digitale Partizipation bei Wahlen ei-
 6 nes Parteiortes / Einzelwahl zu ermöglichen. Dabei soll-
 7 te auch geprüft werden, wie das Organisationsstatut der
 8 SPD weiterentwickelt werden kann.

Antrag 17/II/2019

KDV Pankow

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

Mitgliederschwache Regionen stärken

1 Die Bundespartei entwickelt eine Plattform, auf der es
 2 finanz- und mitgliederstarken Gliederungen unkompli-
 3 ziert ermöglicht wird, finanz- und mitgliederschwachen
 4 Gliederungen Unterstützung zu leisten. Umgekehrt soll
 5 diese Plattform es finanz-/mitgliederschwachen Gliede-
 6 rungen ermöglichen, diese Hilfe unkompliziert anzufra-
 7 gen. Auch feste Patenschaften sollen hier ermöglicht wer-
 8 den.

9
 10 Die Bundespartei eröffnet zusätzlich Informationsbüros
 11 der SPD mit hauptamtlichen Mitarbeiter*innen in Regio-
 12 nen, in denen strukturelle Schwächen im Bereich Mitglie-
 13 der, Mandate und Wahlergebnisse der SPD vorliegen. Die
 14 Anzahl der zu eröffnenden Büros beschließt der Bundes-
 15 vorstand, nach Bedarfsmeldung der Landesverbände.

16
 17 Eine Hauptaufgabe dieser Büros soll die Werbung von Mit-
 18 gliedern, sowie die Schaffung von Parteistrukturen vor
 19 Ort sein, um die SPD vor Ort wieder sichtbar zu machen
 20 und eine sozialdemokratische Alternative zu den Angebo-
 21 ten der Rechtspopulist*innen/ Faschist*innen anbieten zu
 22 können.

23

24 Begründung

25 Die SPD hat ca. 450tsd. Mitglieder. Diese sind jedoch sehr
 26 ungleich verteilt. Während in NRW weiterhin noch sehr
 27 starke Bezirke existieren, gibt es Regionen in Ostdeutsch-
 28 land, in denen es nur sehr wenige Mitglieder und wenig
 29 örtliche Strukturen gibt.

30 Um hier wieder erfolgreicher zu werden ist es wichtig, der
 31 oft stark präsenten AfD bzw. in Teilen auch NPD eine de-
 32 mokratische, soziale Alternative entgegenzusetzen. Die
 33 oben beschriebenen Maßnahmen können hierzu einen
 34 Beitrag leisten.

Empfehlung der Antragskommission

Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019

Antrag 18/II/2019**KDV Tempelhof-Schöneberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Einen Lautsprecherwagen (Lauti) für die SPD Berlin**

1 Die SPD Berlin möge prüfen, ob durch Kauf, Miete, Lei-
2 he oder die Kooperation mit anderen Gruppen/Organisa-
3 tion ein regelmäßiger Zugang zu einem Lautsprecherwa-
4 gen (Lauti) ermöglicht werden kann, damit dieser künfti-
5 g bei Demonstrationen und anderen Veranstaltungen
6 zu deren Teilnahme die SPD Berlin oder deren Kreise in
7 Absprache mit dem Landesverband aufrufen, eingesetzt
8 werden kann.

9

10

11

12 Begründung

13 Lautis haben für die Organisation und Durchführung von
14 Demonstrationen und anderen Veranstaltungen zahlrei-
15 che Vorteile. Sie sind ein Orientierungspunkt für den eige-
16 nen Demo-Block, bieten Rednern und Ordnern eine Büh-
17 ne zur Agitation und Organisation, motivieren den Block
18 durch Musik, transportieren Fahnen, Transparente und
19 anderes Demo-Material zum und vom Veranstaltungsort
20 und ermöglichen die Versorgung des eigenen Blocks zum
21 Beispiel mit Trinkwasser an heißen Sommertagen. Die An-
22 schaffung erscheint somit sinnvoll und könnte vielleicht
23 durch Spenden von Genossinnen und Genossen oder an-
24 deren Sponsoren finanziert werden.

Empfehlung der Antragskommission**Überweisen an: GLV (Konsens)****Antrag 19/II/2019****ASG Berlin****Der Landesparteitag möge beschließen:****Bessere Information über die Mitgliederstruktur der SPD**

1 Der Landesvorstand wird aufgefordert, eine aktuelle Ana-
2 lyse hinsichtlich der Mitglieder der SPD durchzuführen.
3 Damit soll die Kommunikation mit den Mitgliedern ver-
4 bessert werden.

5

6 Begründung

7 Um die Mitglieder der Sozialdemokratischen Partei
8 Deutschlands für die Parteiarbeit gewinnen zu können,
9 ist es wichtig zu wissen, welcher sozialen Gruppe diese
10 angehören. Nur wenn die Interessen und Bedürfnis-
11 se der Mitglieder der Parteibasis bekannt sind, kann
12 die Kommunikation mit diesen zielgerichtet gestaltet
13 werden.

Empfehlung der Antragskommission**Ablehnung (Konsens)**

Antrag 20/II/2019**KDV Mitte****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Die SPD Bilddatenbank repräsentiert unsere vielfältige Gesellschaft!**

1 Deutschland ist eine vielfältige Gesellschaft und setzt sich
 2 aus Kulturen aller Welt zusammen. Die SPD setzt sich
 3 für den Respekt miteinander und eine weltoffene Gesell-
 4 schaft ein! Dies wollen wir nach außen zeigen, wenn wir
 5 die Bilder der Bilderdatenbank der SPD dazu nutzen, um
 6 mit Bürger*innen in den Dialog zu treten!

7
 8 Aus diesem Grund muss auch die SPD Bilddatenbank un-
 9 sere vielfältige Gesellschaft in allen ihren Facetten wider-
 10 spiegeln.

11
 12 Deswegen fordern wir den Parteivorstand auf, eine SPD
 13 Bilddatenbank zur Verfügung zu stellen, die die Vielfalt
 14 in allen Lebenslagen, Berufen, Situationen und Generatio-
 15 nen widerspiegeln!

Empfehlung der Antragskommission**Annahme in der Fassung der AK (Konsens)**

Deutschland ist eine vielfältige Gesellschaft und setzt sich
 aus Kulturen aller Welt zusammen. Die SPD setzt sich
 für den Respekt miteinander und eine weltoffene Gesell-
 schaft ein! Dies wollen wir nach außen zeigen, wenn wir
 die Bilder der Bilderdatenbank der SPD dazu nutzen, um
 mit Bürger*innen in den Dialog zu treten!

Aus diesem Grund muss auch die SPD Bilddatenbank un-
 sere vielfältige Gesellschaft in allen ihren Facetten wider-
 spiegeln.

Deswegen fordern wir den Parteivorstand auf, **die be-
 stehende** SPD Bilddatenbank zur Verfügung zu stellen, die
 die Vielfalt in allen Lebenslagen, Berufen, Situationen und
 Generationen widerspiegeln!

Antrag 21/II/2019**KDV Marzahn-Hellersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Gründung der AG „Grün und Nachhaltig“ in der SPD**

1 Die Bundes-SPD soll zeitnah eine AG für Umwelt- und
 2 Nachhaltigkeitsthemen gründen. Als Beispielname kann
 3 die AG „Grün und Nachhaltig“ sein.
 4 Diese neue AG soll dann so schnell wie möglich in den Lan-
 5 desverbänden gegründet werden.

6
 7 **Begründung**

8 Die SPD hat das Thema Umwelt- und Klimaschutz ver-
 9 schlafen, weil dieses Thema keine Kernkompetenz ist.
 10 Die Menschen in Deutschland interessieren sich immer
 11 mehr für dieses Thema, was auch die Umfragewerte der
 12 Partei Bündnis'90/Die Grünen widerspiegelt. Eine AG-
 13 Gründung kann hier Kompetenzen bündeln und Anträ-
 14 ge legitimieren, die sonst auf Ebene der Abteilungen und
 15 Ortsvereine beschlossen werden.

Empfehlung der Antragskommission**vom Antragsteller zurückgezogen**

Antrag 22/11/2019**Abt. 04/91 Wilmersdorf-Südost****Der Landesparteitag möge beschließen:****Bürgerbeteiligung- wenn dann aber richtig**

1 Der SPD Landesvorstand Berlin wird aufgefordert, unver-
 2 züglich eine Arbeitsgruppe zum Thema Bürgerbeteiligung
 3 einzurichten. Dabei soll eine Bestandsaufnahme der ver-
 4 schiedenen Instrumente gemacht und ihre Vor- und Nach-
 5 teile diskutiert werden.

6

7 Begründung

8 Seit einiger Zeit gibt es diverse Gerüchte darum, dass
 9 der Senat einen Landesbürgerhaushalt einführen möchte,
 10 der in der Koalitionsvereinbarung festgeschrieben wurde.
 11 Tendenziell keine schlechte Idee, doch bislang hat sich un-
 12 sere Partei nie Gedanken darübergemacht, was sie eigent-
 13 lich von Bürgerbeteiligung hält. Bürgerbeteiligung wurde
 14 von unserer Partei bislang immer nur halbherzig ernstge-
 15 nommen. Es ist ein guter Zeitpunkt sich aktiv damit aus-
 16 einander zu setzen, was die SPD Berlin von Bürgerbeteili-
 17 gung hält. Gerade in Hinblick auf Petitionen wie zur Ent-
 18 eignung, muss die SPD Berlin einen geeigneten Weg fin-
 19 den mit Bürgerbeteiligungsformaten umzugehen.

Empfehlung der Antragskommission**Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)****Antrag 23/11/2019****KDV Friedrichshain-Kreuzberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Arbeitskreis Säkulare Sozialdemokrat*innen**

1 Der SPD-Bundesvorstand wird aufgefordert, endlich einen
 2 Arbeitskreis „Säkulare Sozialdemokrat*innen“ einzurich-
 3 ten, der den gleichen Status und Rechte erhält wie die
 4 Partei-Arbeitskreise für Religionsgemeinschaften.

5

6 Begründung

7 Durch einen Artikel in der FAZ vom 19.3.2019 wurde öf-
 8 fentlich bekannt, dass Lars Klingbeil in einem Brief von
 9 Anfang März als Generalsekretär der SPD dem informel-
 10 len Arbeitskreis „Säkulare Sozialdemokrat*innen“ unter-
 11 sagte, den Namen „Sozialdemokrat*innen“ im Namen zu
 12 führen. Zu den Unterstützern zählen u.a. sehr viele Sozial-
 13 demokratinnen und Sozialdemokraten aus der SPD Berlin.

14

15 Lars Klingbeil berief sich in seinem Schreiben darauf, der
 16 Bundesvorstand habe es bereits vor Jahren abgelehnt,
 17 einen solchen säkularen Arbeitskreis einzurichten und
 18 machte auch für die Zukunft klar, „dass der Parteivorstand
 19 keinen Arbeitskreis einrichten wird“. Klingbeil fügte noch
 20 hinzu: „Außerdem möchte ich unterstreichen, dass die
 21 SPD keine laizistische Partei ist und keine Verfassungsän-

Empfehlung der Antragskommission**Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)**

22 derung in diesem Sinne anstrebt.“

23

24 Natürlich ist es richtig, dass die Frage, wie stark säkular
25 oder laizistisch unser Gemeinwesen sein soll, in der SPD
26 kontrovers diskutiert wird und selbstverständlich enga-
27 gieren sich auch gläubige Christen, Juden, Muslime und
28 Angehörige anderer Religionen für die Werte und Ziele un-
29 serer Partei und sind in der SPD auch, insbesondere seit
30 dem Godesberger Programm von 1959, ausdrücklich will-
31 kommen!

32

33 Gleichzeitig aber gehört Religions- und Kirchenkritik und
34 das Eintreten für eine klare Trennung von Kirche und Staat
35 von Anbeginn an zu den Grundüberzeugungen sehr vie-
36 ler Sozialdemokrat*innen und zu den Zielen ihres politi-
37 schen Engagements. Mit Blick auf den wachsenden An-
38 teil konfessionsfreier wie säkularer Menschen in Deutsch-
39 land (37%) und der wachsenden Vielfalt an Weltanschau-
40 ungen ist eine zeitgemäße Religions- wie Weltanschau-
41 ungs politik ein zukunftsträchtiges Thema, dem sich die
42 SPD nicht verschließen sollte. In anderen Parteien sind sä-
43 kulare Gruppen, wie die Bundesarbeitsgemeinschaft Sä-
44 kulare Grüne, schon etabliert.

45

46 Es ist daher absolut unverständlich und inakzeptabel, dass
47 der SPD-Bundesvorstand Parteiarbeitskreise für Christen,
48 Juden und Muslimen offiziell zulässt, aber gleichzeitig den
49 vielen Atheisten, Agnostikern (oder auch säkular denken-
50 den Gläubigen) und weltlich orientierten Mitglieder die
51 offizielle Einrichtung eines Arbeitskreises „Säkulare Sozi-
52 aldemokrat*innen“ verweigert.

53

Antrag 24/II/2019

Abt. Alt-Pankow

Der Landesparteitag möge beschließen:

Trennung von Parteifunktion und Amt/Mandat in der SPD

1 Das gleichzeitige Bekleiden von gewählten Parteifunk-
2 tionen und Mandaten/Wahlämtern soll sich innerhalb
3 der SPD grundsätzlich auf der gleichen Ebene ausschlie-
4 ßen (also Ortsverein/Unterbezirk und Kommunalebene,
5 Landesverband und Bundesland sowie Bundespartei und
6 Bundesebene). Parteimitglieder sollen nach Annahme
7 von Mandaten oder Wahlämtern ihre Parteifunktionen
8 auf dieser Ebene niederlegen und für die Dauer ihres Man-
9 dates bzw. Wahlamtes nicht erneut für gewählte Partei-
10 funktionen auf dieser Ebene kandidieren.

11

12 Darüber hinausgehend soll gelten: Sofern das Statut eine
13 Mitgliedschaft in beratender Funktion bzw. qua Amt für
14 Träger*innen von Mandaten/Wahlämtern in einem Par-

Empfehlung der Antragskommission

**Erledigt durch Organisationspolitischer Beschluss (Antrag
01/II/2018) (Konsens)**

15 teigremium vorsieht, sollen diese Mitglieder selbst dann
16 nicht für gewählte Parteifunktionen in diesem Gremium
17 kandidieren, wenn das Mandat/Wahlamt und das Partei-
18 gremium zu unterschiedlichen Ebenen gehören.

19

20 Die SPD Berlin wird

21 1. sich für eine entsprechende Umsetzung auf der
22 Bundesebene schon bei den anstehenden Partei-
23 wahlen im Dezember 2019 einsetzen.

24 2. bei den Abteilungen und Kreisen im Landesverband
25 Berlin dafür werben, eine Trennung von Parteifunk-
26 tion und Amt/Mandat im oben genannten Sinne
27 erstmalig bei den anstehenden Partiewahlen 2020
28 im Rahmen einer Selbstverpflichtung umzusetzen.

29 3. die Trennung von Parteifunktion und Amt/Mandat
30 im oben genannten Sinne erstmalig bei den anste-
31 henden Partiewahlen 2020 auf der Landesebene im
32 Rahmen einer Selbstverpflichtung selbst umsetzen.

33

34

35

36 **Begründung**

37 Die SPD, wie alle anderen Parteien in Deutschland be-
38 findet sich in einem strukturellen Dilemma. Aufgrund ei-
39 nes geänderten Wahlverhaltens der Bevölkerung sind in
40 den Parlamenten sechs oder mehr Parteien vertreten. Dies
41 führt dazu, dass zur Regierungsbildung entweder große
42 Koalitionen oder Koalitionen mit drei Partnern oder mehr
43 nötig sind. Beide Koalitionsmodelle führen in der Regie-
44 rungsarbeit automatisch zu einem Verwaschen der politi-
45 schen Erkennbarkeit und der Kernthemen der beteiligten
46 Parteien.

47

48 Damit die SPD sich aus diesem Dilemma löst, ein poli-
49 tisches Profil als Partei schärfen und stärken kann und
50 mit ihren Kernthemen wieder öffentlich wahrgenommen
51 wird, muss die Partei, bei aller gebotenen innerpartei-
52 lichen Solidarität, in der Lage sein, unabhängig von den Re-
53 gierungen mit SPD-Beteiligung oder den SPD-Fraktionen
54 zu agieren. Kritik am Regierungshandeln oder das Anbie-
55 ten von Gegenkonzepten, muss der SPD als Partei auch
56 dann möglich sein, wenn sie selber an der Regierung be-
57 teiligt ist. Dies ist sowohl politisch wie auch persönlich
58 nicht möglich, solange Parteifunktion und Amt /Mandat
59 in Personalunion ausgeübt werden.

60

61 Eine gute Anbindung von Träger*innen von Manda-
62 ten/Wahlämtern an die Partei sollte stattdessen durch be-
63 ratende Mitgliedschaften in Parteigremien sichergestellt
64 werden.

Antrag 25/II/2019

KDV Spandau

Der Landesparteitag möge beschließen:

Landesparteitage wieder in einen angemessenen Rahmen

1 Der SPD Landesverband wird aufgefordert zu prüfen Lan-
2 departeitage wieder in öffentliche Tagungsorte wie Schu-
3 len, Turnhallen, Hörsäle und ähnliches zu verlegen.
4 Alternativ sollen Landesparteitage im Willy-Brandt-Haus
5 stattfinden.

6

7 Begründung

8 Landesparteitage im Estrel oder Interconti sind kostspielig
9 nicht nur für den Landesverband, sondern auch die Genos-
10 sinnen und Genossen, die zu Besuch kommen. So bezahlt
11 man für einen Kaffee oder kleinen Snack zum Teil überzo-
12 gene Hotel-Preise.

13

14 Darüber hinaus ist der Rahmen in solchen Hotels nicht
15 angemessen. Sozialdemokratisch und nah bei den Men-
16 schen heißt auch, ihre Sorgen tagtäglich ernst zu nehmen.
17 Dem werden wir dadurch gerecht, wenn wir in ihrem Um-
18 feld sichtbar sind und uns nicht in teuren Hotels verste-
19 cken. Dadurch gelangt auch der Fokus wieder auf diese öf-
20 fentliche Infrastruktur und zeigt, dass deren Erhaltung für
21 uns Priorität hat.

Empfehlung der Antragskommission

Ablehnung (Konsens)

Arbeit / Wirtschaft**Antrag 26/II/2019****KDV Marzahn-Hellersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019****Einführung des gesetzlichen Mindestlohns in Werkstätten für Behinderte Menschen**

1 Die sozialdemokratischen Vertreter aller Gremien sollen
 2 sich dafür einsetzen, dass in Werkstätten für Behinderte
 3 Menschen (WfBM) der gesetzliche Mindestlohn ab Janu-
 4 ar 2020 eingeführt wird.

5

6

7 Begründung

8 Menschen mit Behinderung, die im deutschen Schulsys-
 9 tem das Minimum erreichen, werden in die Behinderten-
 10 werkstätten durchgereicht. Dort fristen sie teilweise ihr
 11 ganzes Arbeitsleben mit einer „Aufwandsentschädigung“.
 12 Die Arbeiten in den Behindertenwerkstätten haben schon
 13 lange nichts mehr mit der Produktion von Besen und Her-
 14 stellung von Kissenbezügen zu tun. Die Arbeiten werden
 15 immer komplexer und die Produkte stehen mittlerweile
 16 in der Produktionskette von hochkomplexen Industrieer-
 17 zeugnissen. Die Qualität der Arbeiten entsprechend min-
 18 destens der von Hilfsarbeitern bzw. von Facharbeitern.

19

20 Die Vergütung in den Werkstätten ist daher nicht mehr
 21 zeitgemäß und muss dringend reformiert werden. Daher
 22 ist die Einführung des gesetzlichen Mindestlohns ein ers-
 23 ter wichtiger Schritt zur Anerkennung der Arbeitsleistung
 24 der behinderten Menschen in den Werkstätten.

Antrag 27/II/2019**Jusos LDK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)****Die Arbeitsversicherung implementieren – soziale Sicherung umsetzen**

1 Das System Hartz IV ist – wie auch das Sozialstaatspapier
 2 der SPD anerkennt – gescheitert und auch die Arbeitslo-
 3 sensversicherung in der jetzigen Form wird den vielfältigen
 4 gesellschaftlichen Bedürfnissen nicht mehr gerecht. Bei
 5 der Neuordnung der Sozialversicherungen muss deshalb
 6 die Reform der heutigen Arbeitslosenversicherung hin zu
 7 einer Arbeitsversicherung eine herausgehobene Bedeu-
 8 tung einnehmen. Ziel muss es sein, nicht nur die Arbeits-
 9 losigkeit, sondern auch Wechsel, Brüche und temporäre
 10 Aus- und Weiterbildungszeiten in der Erwerbsbiographie
 11 besser abzudecken und auf die individuelle Lebenssituati-
 12 on anpassbar zu machen. Von großer Bedeutung ist wei-
 13 terhin, der mit dem heutigen Arbeitslosengeld I und II ver-

14 bundene Abstiegs- und Existenzangst zu begegnen und
15 echte soziale Sicherung herzustellen.

16 Für uns Jusos geht es darum, dass eine gute Arbeits-
17 losenversicherung nicht nur im Fall von Arbeitslosig-
18 keit eingreift, sondern Arbeit fördert, Weiterbildung or-
19 ganisiert und finanziert, Auszeiten im Erwerbsleben für
20 Reproduktions- und Bildungsphasen absichert, Beschäf-
21 tigungsfähigkeit durch Weiterbildung und Qualifikation
22 lebenslang erhält und vor allem Aufstiegsmöglichkeiten
23 ermöglicht. Deshalb ist es für uns Jusos unerlässlich eine
24 neue Weiterbildungsarchitektur im Rahmen der Arbeits-
25 versicherung zu schaffen.

26 Insbesondere im Rahmen der durch die Digitalisierung ge-
27 prägten Arbeit 4.0 ist davon auszugehen, dass der Qua-
28 lifikationsgrad und Flexibilität der Arbeitnehmer*innen
29 maßgeblich darüber entscheiden, ob sie weiter beschäf-
30 tigt werden oder aufgrund der Substitution ihres Arbeits-
31 platzes oder gar gesamten Berufsbildes ihre Beschäf-
32 tigung verlieren. Weiterbildung und der Anspruch auf le-
33 benslanges Lernen müssen ein Kernelement der neuen Ar-
34 beitsversicherung werden, denn sind ist im Rahmen einer
35 aktiven Beschäftigungspolitik die besten Mittel, Arbeits-
36 losigkeit zu vermeiden. Dabei muss berücksichtigt wer-
37 den, dass die Arbeitgeber*innen, für die die Digitalisierung
38 und Flexibilisierung der Arbeitswelt bisher viele finanziel-
39 le Vorteile bringt, stärker an den Kosten der Versicherung
40 beteiligt werden müssen.

41 Gleichzeitig haben sich auch die Bedürfnisse auf Seiten
42 der Arbeitnehmer*innen verändert. Viele möchten flexi-
43 bler arbeiten, sich Auszeiten nehmen und sich beruflich
44 stetig weiterentwickeln. Die Vorstellung eines Normalar-
45 beitsverhältnisses, im Rahmen dessen man nach der Aus-
46 bildung bis in die Rente in derselben Position beschäftigt
47 wird, ist für viele Arbeitnehmer*innen nicht mehr attrak-
48 tiv.

49 Auf diese Veränderten Bedarfe und die Herausforderun-
50 gen der Digitalisierung muss die Arbeitsversicherung von
51 morgen Antworten liefern.

52

53 I. Grundprinzipien der Arbeitsversicherung

54 1. Qualifizierung

55 Grundlegendes Prinzip der Arbeitsversicherung ist die
56 Schwerpunktsetzung auf die persönliche Qualifizierung
57 der Arbeitnehmer*innen und der Eröffnung echter Fort-
58 und Weiterbildungschancen. Dabei sollen die beruflichen
59 Entwicklungswünsche der Versicherten maßgeblich sein
60 und nicht die Qualifizierungsbedarfe ihrer Unternehmen.
61 Die Versicherten sollen auf Wunsch individuelle Weiterbil-
62 dungspläne erhalten, die nachhaltige Qualifizierung vor-
63 sehen. Es müssen differenzierte Angebote für den Erwerb
64 von Zusatzqualifikationen entwickelt werden, welche auf
65 eine vorhandene Ausbildung oder ein Studium aufbau-
66 en. Dabei sind Module zur Spezialisierung, Modernisie-
67 rung und Umstellung notwendig. Eine Zertifizierung ist
68 auf Grund einer europaweiten Anerkennung unverzicht-

69 bar. Hierbei können Prüfungen und Zeugnisse von offi-
70 ziellen Bildungseinrichtungen (z.B. VHS, IHK) helfen eine
71 einheitliche Qualitätssicherung zu erzielen. Jede Weiter-
72 bildung von auszuwählenden Anbieter*innen muss einer
73 Qualitätsoffensive unterzogen werden.

74 Versicherte in Berufsgruppen mit hohen Substitutionspo-
75 tenzialen, also mit überwiegender Wahrscheinlichkeit des
76 Jobwegfalls aufgrund von Automatisierung und Digitali-
77 sierung, haben darüber hinaus unabhängig von der Aus-
78 stattung ihres Weiterbildungskonto einen Anspruch auf
79 Umschulung und Nachholung von Berufsabschlüssen im
80 Sinne einer Qualifizierungsgarantie.

81 1. Individuelle Ansprache und Beratung

82 Die Versicherten haben einen Anspruch auf umfassen-
83 de Beratung bezüglich der Geltendmachung ihrer Ver-
84 sicherungsleistungen. Insbesondere soll hinsichtlich der
85 Weiterbildungsoptionen individuell Stärken und Schwä-
86 chen in Beratungsgesprächen analysiert und dementspre-
87 chend Weiterbildungspläne entwickelt werden, die auf
88 die subjektiven Bedürfnisse und Fähigkeiten der Beschäf-
89 tigten zugeschnitten sind. Ziel ist die Verstetigung der
90 Beratungs- und Betreuungsleistungen. Insbesondere Ver-
91 sicherte mit hohem Substitutionspotenzial müssen re-
92 gelmäßig die Möglichkeit haben, sich mit ihren Betreu-
93 er*innen zusammenzusetzen, ihre Weiterbildungspläne
94 zu evaluieren und gegebenenfalls nachzujustieren.

95 Um dies zu erreichen, müssen die Geschäftsstellen der Ar-
96 beitsversicherung mit ausreichend Personal ausgestattet
97 werden. Zusätzlich muss sichergestellt werden, dass die
98 Mitarbeiter*innen der Arbeitsversicherung regelmäßig in
99 Softskills weitergebildet werden, insbesondere zwischen-
100 menschliche Kommunikation und interkulturelle Kompe-
101 tenz. Beratung in Fremdsprachen muss stets verfügbar
102 sein, z.B. durch Übersetzungsprogramme. Die bisherigen
103 Fördermaßnahmen der Bundesagentur für Arbeit, die im
104 Rahmen der bisherigen aktiven Arbeitsmarktpolitik be-
105 stehen, werden in die Arbeitsversicherung integriert, so-
106 dass ein Gesamtgefüge entsteht. Ziel der Beratung bei
107 Verlust des Arbeitsplatzes muss die Rückkehr in eine qua-
108 lifikationsadäquate Beschäftigung sein. Arbeitssuchende
109 dürfen nicht länger zur Annahme jeglicher, auch weit
110 unter ihrem Qualifizierungslevel liegender, Angebote ge-
111 drängt werden. Dafür müssen die Zumutbarkeitsregelun-
112 gen entsprechend geändert werden.

113 1. Paritätisch Grundfinanzierung, steuerliche Er- 114 gänzung

115 Die Arbeitsversicherung hat auch zukünftig zum Ziel,
116 die paritätische Finanzierung zwischen Arbeitgeber*in
117 und Arbeitnehmer*in zu sichern. Die steigenden Anforde-
118 rungen an die Arbeitsversicherung gebieten jedoch, die
119 Beitragsbemessungsgrenze, die momentan noch beson-
120 ders gut verdienende Versicherte entlastet, abzuschaffen.
121 Gleichzeitig muss es möglich sein, den Arbeitgeber*innen-
122 anteil bei Bedarf zu erhöhen. Darüber hinaus muss die
123 Basis der Einzahlenden erweitert werden. Selbstständige

124 sind durch die massive Ausweitung der Schein- und Solo-
125 selbstständigkeit stärker als in der Vergangenheit von so-
126 zialer und finanzieller Unsicherheit betroffen und schon
127 aus dieser Schutzwürdigkeit heraus in die Versicherung zu
128 integrieren. Langfristig müssen auch die Beamt*innen in
129 die Arbeitsversicherung einbezogen werden, um auch ih-
130 nen Qualifikationsmöglichkeiten zu eröffnen.

131 Sollte dies finanziell erforderlich sein, muss die Arbeitsver-
132 sicherung wegen ihrer beschäftigungspolitischen Bedeu-
133 tung aus steuerlichen Mitteln unterstützt werden.

134 II. Versicherungsleistungen und Ziehungsrechte

135 1. Arbeitslosengeld I

136 Das Arbeitslosengeld I wird an Versicherte ausgezahlt, die
137 aus der Erwerbsarbeit heraus arbeitslos werden, und dient
138 zur Sicherung des Lebensstandards. Dieser Funktion wird
139 das Arbeitslosengeld heute kaum noch gerecht. Dies liegt
140 daran, dass zum einen die Bezugsdauer zu kurz bemessen
141 ist, um die Versicherten adäquat vor dem Folgen der Er-
142 werbslosigkeit zu schützen und zum anderen die Niedrig-
143 lohnpolitik der letzten Jahrzehnte dazu geführt hat, dass
144 mehr als jede*r fünfte Erwerbstätige aus dem Job direkt in
145 Hartz IV abrutscht.

146 Um dieser Entwicklung zu begegnen, muss die Schutz-
147 funktion der Arbeitslosenversicherung verbessert wer-
148 den. Das zu diesem Zweck zu implementierende 'Min-
149 destarbeitslosengeld' muss höher bemessen sein als der
150 ALG-II-Anspruch einer alleinstehenden Person. Wird durch
151 ein Arbeitseinkommen kein Arbeitslosengeld-I-Anspruch
152 in dieser Höhe erreicht, erhöhen sich die Arbeitgeber*in-
153 nenbeiträge so weit, bis die Höhe der geleisteten Beiträ-
154 ge einen Anspruch in Höhe des Mindestarbeitslosengel-
155 des generiert. Regulär beträgt die Höhe des Arbeitslosen-
156 geldes I mindestens 70 % des Bruttobemessungsentgelds,
157 welches durchschnittlich in den vergangen 12 Monaten er-
158 zielt werden konnte.

159 Die Bezugsdauer des Arbeitslosengeldes I richtet sich nach
160 der Dauer der vorherigen Beschäftigung. Allen Arbeitneh-
161 mer*innen stehen nach dem Verlust ihrer Beschäftigung -
162 12 Monate Bezugsdauer ALG I zu - egal, wie lange sie vor-
163 her gearbeitet haben. Wer länger als ein Jahr vorher ge-
164 arbeitet hat, "erspart" sich mit jedem zusätzlichen Mo-
165 nat Beschäftigung einen Monat ALG I. Ab dem zweiten
166 Jahr Beschäftigung "erspart" man sich pro zusätzlichem
167 Jahr Beschäftigung einen Monat ALG I. Teilzeitbeschäfti-
168 gung wird anteilig angerechnet. Falls die angesparten 24
169 Monate ALG I wegen Arbeitslosigkeit oder aus anderen
170 Gründe angetastet werden, baut sich diese in Höhe von
171 einem Monat zusätzlicher Bezugsdauer ALG I je gearbei-
172 teten Monat wieder auf.

173 Das Arbeitslosengeld II soll demgegenüber die sozio-
174 kulturelles Teilhabe an der Gesellschaft sichern und zu-
175 künftig in seiner Höhe dementsprechend bemessen sein.
176 Jedoch wird es nicht in die Arbeitsversicherung integriert
177 und weiterhin allein aus Steuermitteln finanziert.

178 1. Weiterbildung

179 Im Rahmen Qualifizierungsfunktion der Arbeitsversiche-
180 rung werden Weiterbildungskonten geschaffen, welche
181 gesetzlich festgelegte Ansprüche auf Weiterbildungs-
182 und Lernzeiten finanzieren. Diese sollen bei der Agen-
183 tur für Arbeit eingerichtet und geführt werden. Das
184 Guthaben auf dem Weiterbildungskonto wird während
185 der Erwerbstätigkeit vergrößert und paritätisch zwischen
186 Arbeitgeber*innen und Arbeitnehmer*innen finanziert.
187 Hierbei sollen gesetzlich festgelegte Ansprüche auf Fort-
188 und Weiterbildung greifen. Erworbene Ansprüche werden
189 auf dem Konto verbucht und können dann bei Bedarf in
190 Lernzeit oder Weiterbildung realisiert werden. Aber auch
191 freiwillige Einzahlungen sollen möglich sein: Eine Aufsto-
192 ckung des Kontos durch paritätische Einzahlung von Geld-
193 beträgen soll ebenso möglich sein.

194 Im Rahmen der Beschäftigung soll die angesparte fle-
195 xible Bezugsdauer des AGL I in Guthaben des Weiter-
196 bildungskontos der Qualifizierungsfunktion der Arbeits-
197 versicherung zur persönlichen Beruflichen Weiterbildung
198 umgewandelt werden können. Umgekehrt ist aber eine
199 verpflichtende Heranziehung von angesparten Zeiten der
200 persönlichen beruflichen Weiterbildung im Falle von Ar-
201 beitslosigkeit nicht möglich.

202 1. Reduzierung von Arbeitszeit

203 Ziehungsrechte sollten auch zur generellen Reduzierung
204 von Arbeitszeit im Sinne einer individuellen Arbeitszeit-
205 verkürzung bei hälftigem Lohnausgleich genutzt werden
206 können. Hierfür soll ebenfalls die flexible Bezugsdauer des
207 ALG I als Zeitguthaben genutzt werden können. Die indivi-
208 duelle Arbeitszeitverkürzung soll unabhängig von der all-
209 gemeinen Arbeitszeitverkürzung möglich sein, für die wir
210 weiterhin eintreten.

211 1. Sabbaticals

212 Längere Auszeiten vom Beruf können ebenfalls mit Hilfe
213 der Arbeitsversicherung organisiert werden. Hierfür wer-
214 den 50% des Lohnes fortgezahlt. Je sieben Jahre Erwerbs-
215 tätigkeit steht den Versicherten ein Anspruch auf ein ein-
216 jähriges Sabbatical zu. Anteilig können auch kürzere Aus-
217 zeiten flexibel vereinbart werden. Zudem sollten die be-
218 reits bestehenden tariflichen Vereinbarungen des öffent-
219 lichen Dienstes auf alle Arbeitnehmer*innen ausgeweitet
220 werden um auch häufigere und/oder kürzere Auszeiten zu
221 ermöglichen.

222 1. Verlängerung von Carearbeitszeiten

223 Angesparte Zeiten können auch zur Verlängerung von
224 Carearbeit verwandt werden können. Nach vorgegeben-
225 en Regelungen (z.B. Kinder unter 16 Jahre; Verwandte
226 in bestimmter Pflegestufe) können diese Zeiten dann zur
227 Reduzierung bei gleichzeitiger Ausfallregelung von 70%
228 genutzt werden. Voraussetzung hierfür ist, dass der*die
229 Partner*in – gegebenenfalls zeitversetzt - ebenfalls sei-
230 ne*ihre Arbeitszeit im gleichen Umfang reduziert. Allein-
231 erziehende werden durch diese Regelung nicht gegen-
232 über Paaren schlechter gestellt. Unabhängig hiervon sind
233 die bislang einzeln ausgezahlten, kinderspezifische Sozi-

234 alleistungen wie etwa das Kindergeld, Kinderfreibetrag,
235 Kinderzuschlag, Bildungs- und Teilhabepaket außerhalb
236 der Arbeitsversicherung zu einer Kindergrundsicherung
237 zusammenzufassen. Auch wenn Carearbeitszeiten über
238 die Arbeitsversicherung verlängert und abgesichert wer-
239 den können, sollen sie nur als Überbrückung dienen. Wir
240 sprechen uns weiterhin für eine angemessene, kostenlose
241 Kinderbetreuung sowie professionelle, gut entlohnte und
242 für jeden bezahlbare Pflegeangebote aus. Die Möglichkeit
243 einer verlängerbaren Carearbeitszeit soll auf keinen Fall
244 zum Ersatz dieser Forderungen werden.

245 1. Früherer Renteneintritt und Anrechnung von Rest-
246 guthaben

247 Guthaben, welches auf dem Weiterbildungskonto ange-
248 spart wurde, repräsentiert das Recht auf Leistungen. Ar-
249 beitnehmer*innen, die zum Ende ihrer Erwerbslaufbahn
250 noch angespartes Guthaben auf ihrem Konto haben, steht
251 dieses Recht weiter zu. Eine Schieflage zwischen verschie-
252 denen Arbeitnehmer*innen in der Inanspruchnahme der
253 Leistungen der Arbeitsversicherung über den Zeitraum ih-
254 rer Erwerbsbiografie – über den Zeitraum ihres Lebens –
255 würde eine gravierende Verteilungsungleichheit und Un-
256 gerechtigkeit darstellen. Deshalb darf angespartes Gut-
257 haben auf dem Weiterbildungskonto mit dem Renten-
258 eintritt nicht erlöschen. Angespertes Bezugsdauergutha-
259 ben für ALG I, ein noch offenes Sabbatical für den je-
260 weiligen sieben-Jahres-Rhythmus, sowie über die Jah-
261 re nicht-wahrgenommene Arbeitszeitreduzierungen und
262 Cararbeitszeiten, sollen deshalb in einen früheren Renten-
263 eintritt übertragen werden können. Gleichzeitig soll an-
264 gespartes Guthaben beim regulären Renteneintritt anteil-
265 lig in einen Abschlag auf die Rentenpunkte umgewandelt
266 werden können.

267 7. Berücksichtigung der Sozialversicherung Die Bereit-
268 stellung einer angemessenen Altersrente, einer solida-
269 risch finanzierten Krankenversicherung, sowie besonde-
270 re Leistung im Fall von Erwerbsminderung bzw. Erwerbs-
271 unfähigkeit, betrachten wir weiterhin als öffentliche Auf-
272 gabe. Die Arbeitsversicherung darf keinen negativen Ein-
273 fluss auf diese haben. Deshalb sollen in Anspruch genom-
274 mene Leistungen der Arbeitsversicherung sozialversiche-
275 rungstechnische Berücksichtigung finden, beispielsweise
276 indem für die Dauer des Bezugs von ALG I weiterhin Ren-
277 tenpunkte angerechnet werden, als handle es sich bei der
278 ausbezahlten Leistung um ein Nettoentgelt, bei dem die
279 Sozialversicherungsbeiträge bereits abgezogen wurden.
280 An der Grundidee einer paritätisch finanzierten Sozialver-
281 sicherung halten wir fest.

Antrag 28/11/2019

KDV Friedrichshain-Kreuzberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

Empfehlung der Antragskommission

Erledigt durch Beschlusslage (226/1/2019) (Konsens)

Tarifpflicht für Uber & Co.

- 1 Die Mitglieder der SPD-Fraktion im Abgeordnetenhaus
2 von Berlin sowie die sozialdemokratischen Mitglieder des
3 Berliner Senats werden aufgefordert, sich dafür einzusetzen,
4
5
6 1. dass sich der Fahrpreis fahrer*innengeführter Mietwagen an § 51 PersBefG i. V. m. der Achten Verordnung zur Änderung der Verordnung der Beförderungsentgelte im Taxenverkehr vom 02.06.2015 bemessen werden muss, sodass Fahrten mit Mietwagen und Taxen im Berliner Stadtgebiet einheitlich gleich viel kosten,
7
8
9
10
11
12
13 2. hierzu die entsprechenden Ordnungsdienststellen zu verpflichten, flächendeckende und regelmäßige Kontrollen durchzuführen und sicher zu stellen, dass die hierfür benötigten Mittel und das Personal bereitgestellt werden.
14
15
16
17
18
19
20

Begründung

22 Die Stadt Berlin steht vor der großen Herausforderung, die sich abzeichnende Verkehrswende sinnvoll und sozialverträglich zu gestalten. Der Öffentliche Personennahverkehr (ÖPNV) als Bestandteil der Öffentlichen Daseinsvorsorge ist das Fundament einer sozialen Mobilität. Diesen gilt es zu bewahren und weiter auszubauen, aber auch zu modernisieren.
23
24
25
26
27
28
29

30 Das Taxigewerbe ist seit vielen Jahren ein verlässlicher Bestandteil des ÖPNV in Berlin. Die SPD hat sich für den Schutz des Berliner Taxigewerbes stark gemacht und steht auch weiterhin als verlässlicher Partner an der Seite des Taxigewerbes.
31
32
33
34
35

36 Durch das Auftreten diverser privatwirtschaftlicher Fahrdienstleister wie UBER in Berlin ist ein ungleicher Wettbewerb entstanden, der der Idee einer sozialen Mobilität eindeutig entgegensteht. Da für Mietwagen bislang keine Tarifpflicht besteht, können die Fahrpreise vor der Fahrt ausgehandelt werden. Im Falle von Uber werden die Preise über Algorithmen errechnet. Die Fahrpreise können dann gegenüber dem Taxitarif geringer sein, bei hohem Bedarf aber auch deutlich über dem Taxitarif liegen. Den Öffentlichen Personennahverkehr zeichnet seit jeher Verlässlichkeit aus, weil der Taxitarif zu jeder Tageszeit und Nachtzeit aber auch unabhängig vom Bedarf gleich hoch ist. Niemand würde zu Messezeiten erleben müssen, dass eine Fahrt mit einem Taxi vom Messegelände zur Oberbaumbrücke – wie bei UBER 78,15€ - kostet, sondern verlässlich
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50

51 bei 32,20€ liegt!

52

53 Da für UBER – im Gegensatz zum Taxi – keinerlei Beför-
54 derungspflicht besteht, werden von UBER auch nur sol-
55 che Fahrten durchgeführt, die sich wirtschaftlich lohnen.
56 Für Taxen würden dann nur noch die unrentablen Fahr-
57 ten übrigbleiben. Es kann nicht im Sinne sozialdemokra-
58 tischer Politik sein, eine Zweiklassen-Mobilität hinzuneh-
59 men! Darüber hinaus kann es auch nicht im sozialdemo-
60 kratischen Sinne sein, dass das Taxigewerbe ganz aus der
61 Stadt verschwindet und dann die Nutzung von privatwirt-
62 schaftlich organisierten Fahrdienstleistern, wie UBER nur
63 noch den Reichen vorbehalten ist und beispielsweise äl-
64 tere und gebrechliche Menschen keine Möglichkeit mehr
65 besitzen, zu ihrem Arzt zu kommen.

66

67 Ein einheitliches Gebührensystem sorgt auch für Transpa-
68 renz und Verbraucherschutz, da diese Gebühren gesetz-
69 lich und über Verordnungen geregelt sind und nicht über
70 undurchschaubare Algorithmen errechnet werden.

71 Der Berliner Senat hat dafür Sorge zu tragen, dass der
72 Wettbewerb fair und sozialverträglich ist. Die sozialde-
73 mokratischen Mitglieder des Senats sowie die Mitglie-
74 der der SPD-Abgeordnetenhaus-Fraktion werden aufge-
75 fordert, sich dafür einzusetzen, dass die privatwirtschaft-
76 lichen Anbieter von Fahrdienstleistungen gesetzlich ver-
77 pflichtet werden, sich an die für Taxen geltenden Gebüh-
78 ren gemäß § 51 PersBefG i. V. m. der Achten Verordnung zur
79 Änderung der Verordnung der Beförderungsentgelte im
80 Taxenverkehr vom 02.06.2015 zu halten haben. Der Taxi-
81 tarif bedeutet für Mietwagenbetreiber die untere Grenze.
82 Sofern sie ein Premiumangebot im Portfolio haben, steht
83 es ihnen frei, auch höhere Preise zu nehmen. Aber keines-
84 falls niedrigere!

85

86 Nur so kann ein fairer und für alle Seiten sozial verträgli-
87 cher Wettbewerb gewährleistet werden.

88 Der Markt muss nicht alles regeln! Schon gar nicht die Be-
89 reiche, die zur öffentlichen Daseinsvorsorge gehören. Ge-
90 rade in diesem Bereich ist außerordentlich wichtig, dass
91 der Staat sich seine Verantwortlichkeit wieder zurückholt
92 und hier auch wieder aktiv, stark und verantwortungsbe-
93 wusst zum Wohle der Allgemeinheit ausübt! Die SPD wird
94 sich in diesem ursozialdemokratischen Kerngebiet wieder
95 mit vollem Engagement einsetzen!

Antrag 29/II/2019

KDV Friedrichshain-Kreuzberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

Einführung der Ortskundeprüfung auch für Fahrer*innen von UBER & Co.

Empfehlung der Antragskommission

Erledigt durch Beschlusslage (226/I/2019) (Konsens)

1 Die Mitglieder der SPD-Fraktion im Abgeordnetenhaus

2 von Berlin sowie die sozialdemokratischen Mitglieder des
3 Berliner Senats werden aufgefordert, sich für folgende
4 Punkte einzusetzen:

- 5 1. dass die für das Taxigewerbe Berlins bereits gel-
6 tende und bewährte Ortskundeprüfung auch für
7 Fahrer*innen von privatwirtschaftlich organisierten
8 Mietwagen verpflichtender Bestandteil im Bereich
9 der Personenbeförderung sein muss.
- 10 2. sicherzustellen, dass ohne entsprechende Ableis-
11 tung einer Ortskundeprüfung auch kein Personen-
12 beförderungsschein für Mietwagen erteilt wird.

13
14

15 **Begründung**

16 Im Taxigewerbe ist die Ortskundeprüfung seit Jahrzehn-
17 ten zwingender Bestandteil zur Erlangung eines Perso-
18 nenbeförderungsscheins. In der schriftlichen Ortskunde-
19 prüfung werden Bezirksgrenzen, Ortsteile, Siedlungen,
20 Straßen mit ihren jeweiligen Begrenzungen, wichtige
21 Plätze, Objekte, wie Krankenhäuser, Hotels, Gerichte, Mi-
22 nisterien etc. abgefragt. In der mündlichen Prüfung muss
23 der Prüfling zwei Streckenverbindungen, wobei ihm Start
24 und Ziel vorgegeben wird, in der kürzesten Variante, mit
25 allen befahrenen Straßen und Plätzen sowie die korrek-
26 ten Richtungsangaben, benennen können. Eine erfolgrei-
27 che Taxiausbildung dauert im Schnitt ca. 9 Monate.

28

29 Von Fahrern von Mietwagen wird für die Erlangung ei-
30 nes Personenbeförderungsscheins keine Ableistung einer
31 Ortskundeprüfung verlangt. Sie erledigen ihre Fahraufträ-
32 ge mit Hilfe eines Navigationsgeräts. Die Strecke ist meist
33 schon bei der Bestellung der Fahrt über die App angege-
34 ben. Maßstab ist hier meist Google-Maps, deren Strecken-
35 führung zumeist ungenau ist und nicht immer die kürzes-
36 te Strecke anbietet.

37

38 Die Fahrer von Mietwagen machen sich von der Technik
39 abhängig. Sollte sie ausfallen, wären sie verloren. Ein ge-
40 schulter und erfahrener Taxifahrer könnte auch ohne die-
41 se technischen Hilfsmittel einfach ans Ziel gelangen, weil
42 er durch seine Ortskenntnis zumindest das grobe Straßen-
43 netz immer im Kopf hat. Darüber hinaus weiß ein geschul-
44 ter Taxifahrer – im Gegensatz zu den UBER-Fahrern – dass
45 es berlinweit u.a. acht „Berliner Straßen“, sieben „Haupt-
46 straßen“, sechs „Dorfstraßen“ gibt. Es darf bezweifelt wer-
47 den, dass UBER-Fahrer im Falle eines Ausfalls des Naviga-
48 tionsgeräts den Weg vom Hauptbahnhof zur „Weißenseer
49 Spitze“, zur „Wiesenbaude“ in Lankwitz oder zur „Kaiser-
50 eiche“ in Friedenau – allesamt Begrifflichkeiten, die sich
51 über lange Jahre im Berliner Volksmund etabliert haben –
52 finden würden. Von einem Fahrdienstleister in einer Stadt
53 mit über 3,5 Millionen Einwohnern und einer Fläche von
54 ca. 890 km sollte erwartet werden, dass er auch ohne
55 Hilfsmittel grob zurechtfinden kann.

Antrag 30/I/2019**Jusos LDK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Arbeit in Zukunft: kürzer, besser - weiter denken! Unser Anspruch an die Arbeit von morgen**

1 **Strukturwandel der Arbeit im 21. Jahrhundert**
 2 Wir wollen die Arbeitswelt von morgen aktiv gestalten
 3 und auf die Veränderungen nicht nur reagieren. Unser An-
 4 spruch an Arbeit muss es sein, die vielen Potentiale einer
 5 digitalisierten Gesellschaft so zusammenzubringen, dass
 6 Arbeit die Interessen der Menschen in den Vordergrund
 7 stellt und nicht das Profitstreben einzelner Unternehmen.
 8 Grundsätzlich verstehen wir Sozialdemokrat*innen unter
 9 Arbeit mehr als bloße Existenzgrundlage. Arbeit kann Mit-
 10 tel zur Selbstverwirklichung sein, Menschen Struktur im
 11 Alltag geben und sinnstiftend sein. Leider müssen Men-
 12 schen aber auch oft Arbeit nachgehen, die objektiv sinnlos
 13 ist oder so empfunden wird. Während ehrenamtliche Tä-
 14 tigkeiten bei Unzufriedenheit eingestellt werden können,
 15 sind Menschen bei ihrer Erwerbsarbeit in der Regel darauf
 16 angewiesen, Arbeitgeber*innen ihre Arbeitskraft gegen
 17 einen Lohn zur Verfügung zu stellen. Das macht Arbeit-
 18 nehmer*innen besonders anfällig für kapitalistische Aus-
 19 beutungsmechanismen. Gleichzeitig kann über Erwerbs-
 20 arbeit auch wichtiger Faktor für Integration und Umver-
 21 teilung in unserer Gesellschaft organisiert werden. Der
 22 Abschluss guter Tarifverträge kann dabei effektiver sein,
 23 als beispielsweise ein Spitzensteuersatz. Sozialistische Po-
 24 litik muss deshalb immer besonders im Blick haben, Men-
 25 schen bestmöglich vor Ausbeutung bestmöglich zu schüt-
 26 zen, ihre Mitbestimmung am Arbeitsplatz sicherzustel-
 27 len und einen höchstmöglichen Organisationsgrad der Ar-
 28 beitnehmer*innenschaft zu ermöglichen. Sie ist deshalb
 29 zentral für unser politisches Verständnis.
 30 Erwerbsarbeit, Care-Arbeit, Ehrenamt – menschenwürdi-
 31 ge und zum Gemeinwohl beitragende Arbeit ist vielseitig
 32 und weitaus mehr als die Optimierung wirtschaftlichen
 33 Erfolgs von Einzelnen oder Unternehmen. Viele Tätigkei-
 34 ten, die einzelne Arbeitsformen ausmachen, überschnei-
 35 den sich oder sind voneinander abhängig. Wie viel Raum
 36 jede Person einer bestimmten Arbeitsform gibt, wird von
 37 verschiedenen Faktoren bestimmt. Fest steht aber, dass je-
 38 de Form von Arbeit einem bestimmten Zweck folgt und
 39 Menschen ausfüllen bzw. bereichern kann. Dabei entste-
 40 hen alle die Arbeit strukturierenden Merkmale wie Ar-
 41 beitsteilung, Arbeitsorganisation, Arbeitszeit, Arbeitsum-
 42 fang und Arbeitsinhalte nicht im luftleeren Raum, son-
 43 dern sind politisch gestaltbar. Auch wenn sich Arbeitsfor-
 44 men teilweise verändern, sind sie auf andere angewie-
 45 sen. Dabei entwickeln sich die gesellschaftlichen Produk-
 46 tionskräfte immer weiter aus, sodass die Ausgangssitua-
 47 tion zum Hervorbringen von unseren Lebensgrundlagen
 48 neue Formen erreicht. Wir Menschen möchten bestim-
 49 men, wie wir arbeiten und das betrifft nicht nur, aber

Empfehlung der Antragskommission**Erledigt (Kein Konsens)****Stellungnahme des FA Wirtschaft, Arbeit, Technologie zum Antrag Nr. 30/I/2019 der Jusos**

Der Antrag hat sich zum Teil erledigt, zum Teil wird er an die Antragsteller mit der Bitte um Aktualisierung zurückverwiesen.

a) Die Forderung nach einem Programm für eine neue solidarische Politik der Arbeit ist bereits durch das von Andrea Nahles als Bundesministerin für Arbeit initiierte Weißbuch „Arbeiten 4.0“ erledigt. Die dort erarbeiteten sowie die Ergebnisse der von der Hans-Böckler-Stiftung initiierten Kommission „Zukunft der Arbeit“ sollten Basis einer weiteren Diskussion sein, die sich auch mit der Frage der möglichst zeitnahen Umsetzung befasst.

b) Die Forderung nach besserer Weiterbildung ist durch die gestern beschlossene Nationale Weiterbildungsstrategie weitgehend erledigt. Auch hier sollten wir prüfen, ob weitergehende Maßnahmen notwendig sind und die Umsetzung begleiten

c) Die Forderung nach einem zeitgemäßen Arbeitszeitgesetz haben wir durch die Fassung - **Antrag 32/I/2019 Arbeitszeit** (beschlossen durch den Landesvorstand und an den BPT weitergeleitet) - weitgehend übernommen.

50 entscheidend die Erwerbsarbeit. Grundsätzlich verändert
51 sich Arbeit aufgrund von zwei Faktoren: technische In-
52 novationen und die damit einhergehenden Veränderun-
53 gen all jener Ressourcen, die uns zur Produktion von Gü-
54 tern bzw. Dienstleistung zur Verfügung stehen einerseits,
55 sowie zum anderen ein Fortschritt in der Arbeitsteilung
56 durch die selbstständige Arbeitsorganisation der Beschäf-
57 tigten in Teams und ihre Auseinandersetzung mit dem ge-
58 gesellschaftlichen Sinn ihrer Tätigkeiten.. Daraus folgt, dass
59 die Rahmenbedingungen der Arbeit von heute neue Mög-
60 lichkeiten eröffnet und politische Forderungen notwendig
61 macht, um die Lebensverhältnisse vieler Menschen erheb-
62 lich zu verbessern. Ziel dessen muss es für die Sozialdemo-
63 kratie sein, die Zukunft der Arbeit zu gestalten, damit die
64 Zukunft der Menschen lebenswert(er) wird. Dazu gehört
65 aber auch, anzuerkennen, dass wir Arbeit weiter denken
66 und uns ernsthaft über ein alternatives Konzept verständ-
67 digen müssen.

68

- 69 • **Daher fordern wir eine Auseinandersetzung, die es**
70 **der gesamten Breite der Partei ermöglicht, sich ein-**
71 **zubringen. Diese Auseinandersetzung soll in einem**
72 **Programm münden, mit welchem wir für eine neue**
73 **solidarische Politik der Arbeit einen Gegenentwurf**
74 **zu den derzeit bestehenden Leitlinien zeichnen, in**
75 **der Menschen und nicht das Kapital im Fokus ste-**
76 **hen.**

77

78 Die Logiken unseres Wirtschaftssystems und letztlich
79 auch des Arbeitens in kapitalistischen Strukturen wollen
80 wir überwinden. Arbeit soll nicht mehr ein Machtverhält-
81 nis darstellen, indem Menschen ihre Fähigkeiten einem
82 anderen gegen Lohn zur Verfügung stellen. Vielmehr wol-
83 len wir die technischen Fortschritte nutzen, um zu defi-
84 nieren, wie die Zukunft der Arbeit aussehen soll und wel-
85 chen gesellschaftlichen Wert wir ihr dann noch beimes-
86 sen. Dabei wird es dringend Zeit, dass sich die Sozialde-
87 mokratie aktiv darum bemüht, den Stellenwert der Arbeit
88 aus kapitalistischen Denkweisen heraus zu heben und ei-
89 nen neuen gültigen Anspruch zu formulieren, der nicht
90 den Wertschöpfungsprozess eines beliebigen Produktes
91 anhand seines Marktwertes definiert. Vielmehr sollten
92 wir uns die Zeit nehmen und darüber nachdenken, wie,
93 was und wofür überhaupt Arbeit im digitalen Jahrhundert
94 steht.

95

96 **Gute Arbeit der Zukunft braucht Bildung**

97 Wir wollen Fort- und Weiterbildung als festen Bestandteil
98 des jeweiligen Berufsweges stärken und den Menschen
99 eine individuelle Entwicklung ermöglichen, die sich an die
100 vielseitigen Veränderungen im Job anpasst. Der individu-
101 elle und fortlaufende Lernprozess muss endlich Umset-
102 zung finden und dabei aus den Erfordernissen des Wirt-
103 schaftssystems herausgelöst werden. Lebenslanges Ler-
104 nen bedeutet vor allem, Freiräume für die eigene Wei-

105 terentwicklung von Interessen nutzen zu können. Da-
106 bei wollen wir die berufliche wie auch persönliche Wei-
107 terbildung zusammendenken und jeder Person ermögli-
108 chen, in einer selbstbestimmten Gewichtung verschiede-
109 ne Angebote annehmen zu können. Damit das gelingen
110 kann muss aber der Begriff des Bildungssystems um den
111 Bereich viel weiter gedacht werden. Dazu gehören ers-
112 tens Anreize für öffentliche Bildungseinrichtungen, um
113 die Weiter- und Fortbildungsangebote voranzutreiben.
114 Zweitens muss jedem*jeder Arbeitnehmer*in auch finan-
115 zielle und zeitliche Entlastung zuteil werden, damit die-
116 se sich orientieren und sodann intensiv mit einem ihre
117 Kompetenzen erweiternden Weiterbildungsangebot aus-
118 einandersetzen können. Jedoch ist es weiterhin zu begrü-
119 ßen, dass es honoriert wird, wenn Arbeitnehmer*innen
120 sich fortbilden und damit für neue Aufgaben Verantwor-
121 tung übernehmen. Drittens braucht es eine tiefere Ver-
122 zählung von beruflichen und akademischen Weiterbil-
123 dungsformaten. Um den auf Seiten wirtschaftlicher Effizi-
124 enz bestehenden Druck in Unternehmen etwas entgegen-
125 zusetzen, setzen wir uns für eine verbindliche Weiterbil-
126 dungsgarantie ohne Ausnahme, sodass Arbeitnehmer*in-
127 nen jedes Jahr gesetzlichen Anspruch auf ein persönli-
128 ches lebensbegleitendes Lernen erhalten. In dieser Aus-
129 formung misst sich Fort- und Weiterbildung nicht in Form
130 von Zertifikaten oder Abschlüssen, sondern daran, in wel-
131 chem Umfang sich Menschen in ihrer Selbstwirksamkeit
132 entfalten können. Die sozialdemokratische Antwort auf
133 immer mehr Arbeitsverdichtung und -entgrenzung geht
134 über den Bereich beruflich-fixierter beziehungsweise be-
135 trieblicher Weiterbildung hinaus und weist insbesondere
136 eine gemeinschaftlich-soziale Teilhabe auf. Dadurch sol-
137 len Menschen befähigt werden, sich gesellschaftlich ein-
138 bringen zu können und mit bzw. von anderen Menschen
139 zu lernen.

140

141 Um die Fort- und Weiterbildung zukunftsfest zu machen,
142 fordern wir die Mitglieder der SPD-Bundestagsfraktion
143 und SPD-Bundesminister*innen auf,

144

- 145 • **sich für einen gesetzlich verankerten Anspruch auf**
146 **Fort- und Weiterbildung einzusetzen, der unabhän-**
147 **gig vom Tätigkeitsfeld, Alter und der Betriebszuge-**
148 **hörigkeit mind. 30 Tage für jede*n Arbeitnehmer*in**
149 **im Jahr beträgt und die Lohnfortzahlung beinhaltet.**
150 **Unternehmen, die nicht in der Lage sind, dies zu ge-**
151 **währleisten, ohne den allgemeinen Betrieb zu ge-**
152 **fährden, sind finanziell zu unterstützen. Dies lässt**
153 **sich bspw. durch einen gemeinsamen Umlagefond**
154 **zw. großen, mittelständischen und kleinen Unter-**
155 **nehmen gewährleisten. Die Tage müssen nicht zu-**
156 **sammenhängend genommen werden, sondern sind**
157 **splitbar**
- 158 • **sich für den Umbau der Arbeitslosenversicherung in**
159 **eine echte Arbeitsversicherung mit Qualifizierungs-**

160 **funktion einzusetzen. Im Rahmen dieser sollen Wei-**
 161 **terbildungskonten geschaffen werden, dies bei der**
 162 **Agentur für Arbeit eingerichtet und geführt wer-**
 163 **den. Das Guthaben auf dem Weiterbildungskon-**
 164 **to wird während der Erwerbstätigkeit vergrößert**
 165 **und paritätisch zwischen Arbeitgeber*innen und Ar-**
 166 **beitnehmer*innen finanziert. Hierbei sollen gesetz-**
 167 **lich festgelegte Ansprüche auf Fort- und Weiter-**
 168 **bildung greifen. Erworbene Ansprüche werden auf**
 169 **dem Konto verbucht und können dann bei Bedarf**
 170 **für Weiterbildungsmaßnahmen realisiert werden**
 171 **• die Erstattung der direkten Kosten (Teilnahmege-**
 172 **bühr, Unterbringung, Fahrtkosten) durch Unterneh-**
 173 **men gesetzlich festzulegen**
 174 **• den Bildungsurlaub in den Betrieben bekannter zu**
 175 **machen. Dazu sind nicht ausschließlich die Gewerk-**
 176 **schaften aufzufordern, sondern auch die Betriebe**
 177 **sollen mindestens jährlich zum Beispiel über Team-**
 178 **leitungen, Human Resources Abteilungen oder auf**
 179 **Betriebskonferenzen dazu informieren. Eine ge-**
 180 **werkschaftliche Kampagne oder eine Kampagne**
 181 **durch das BAMS ist durch die SPD explizit zu unter-**
 182 **stützen**

183

184 **Prinzipien unseres Arbeitsverständnisses**

185 Wenn heute und in Zukunft durch automatisierte Ver-
 186 fahren menschliche Arbeit an bestimmten Stellen der
 187 Produktion und bei einfachen Dienstleistungstätigkeiten,
 188 insbesondere dort, wo Arbeitnehmer*innen mit Überlas-
 189 tung, Unterforderung, aber auch Gefährdungen für die
 190 eigene Gesundheit zu kämpfen haben, nicht mehr not-
 191 wendig wird, ist das zuerst eine Chance und keine Ge-
 192 fahr für die gesellschaftliche Verteilung der Arbeit. Wir
 193 Jungsozialist*innen wollen jedoch nicht, dass aufgrund
 194 des technologischen Wandels arbeitslos gewordene Men-
 195 schen mit einem wie auch immer gearteten bedingungs-
 196 losen Grundeinkommen abgespeist werden, sondern *die*
 197 Möglichkeit haben, arbeiten bzw. sich je nach Wunsch ein-
 198 bringen zu können. Für uns gilt daher: wer arbeiten möch-
 199 te, der*die muss ein die jeweiligen Qualifikationen ent-
 200 sprechendes Angebot bekommen. Niemand darf zu (Er-
 201 werbs)Arbeit verpflichtet werden. Daraus resultiert, dass
 202 gesellschaftliche Partizipation, Sozial- und Freiheitsrechte
 203 nicht an (Erwerbs)Arbeit hängen oder von ihnen abgelei-
 204 tet werden dürfen. Jeder Mensch hat das Recht aktiver Teil
 205 der Gesellschaft zu sein und in allen Lebensbereichen ei-
 206 ne gleichberechtigte Stimme zu haben. Somit sind für alle
 207 Menschen entsprechende Möglichkeiten zur gesellschaft-
 208 lichen Teilhabe zu schaffen. Vollbeschäftigung bedeutet
 209 für uns jedoch nicht, alles dafür zu tun, um Menschen in
 210 (teilweise prekäre) Arbeitsverhältnisse zu drängen. Unse-
 211 rem Verständnis nach, ist es Aufgabe des sozialen Rechts-
 212 staates, dafür zu sorgen, dass Menschen gute Arbeit fin-
 213 den, die ihre Vorstellungen und Wünschen berücksichtigt.
 214

215 **Arbeitszeitverkürzung: Es ist Zeit für die 30-Stunden-**
216 **Woche**

217 In der Tarifrunde 2018 hat die IG-Metall das Thema Ar-
218 beitszeit wieder auf die Agenda gesetzt. Die Gewerk-
219 schaft konnte einen beachtlichen Erfolg u.a. damit er-
220 zielen, dass Arbeitnehmer*innen ihre Arbeitszeit für ei-
221 nen Zeitraum von bis zu zwei Jahren bis auf 28 Stun-
222 den pro Woche verkürzen können. Dies beweist zwar, dass
223 es möglich ist, der Kapitalseite in Verhandlungen mehr
224 freie Zeit für die Arbeitnehmer*innen abzugewinnen –
225 allerdings gilt dies heutzutage eben leider nur für die
226 Arbeitnehmer*innen besonders produktiver und profita-
227 bler Branchen wie der Elektro- und Metall-Industrie, die
228 von der mitgliederstärksten Einzelgewerkschaft Deutsch-
229 lands vertreten werden. Durch die Diversität der Arbeit-
230 nehmerschaft und den Rückgang tarifgebundener Ar-
231 beitsverträge können solche Erfolge heute nicht mehr ver-
232 allgemeinert und somit auch weniger (weniger als die
233 Hälfte der Beschäftigten wird nach Tarif bezahlt) privile-
234 gierten Beschäftigten anderer Branchen zugänglich wer-
235 den. Deshalb ist es an der Zeit, darüber nachzudenken, in-
236 wieweit eine Regelung von Seiten des Staates notwendig
237 geworden ist und wie genau diese auszugestalten ist. Es
238 ist Aufgabe der SPD das Bündnis mit den Gewerkschaf-
239 ten zur Verfolgung des Ziels einer verkürzten Arbeitszeit
240 zu suchen und dafür zu sorgen, dass dieses Thema wieder
241 auf die politische Tagesordnung gesetzt wird.

242

243 • **Wir fordern die Mitglieder der SPD-**
244 **Bundestagsfraktion und die SPD-**
245 **Bundesminister*innen auf, Konzepte für eine neue**
246 **Arbeits- und Sozialgesetzgebung zu erarbeiten,**
247 **die die Einführung der 30-Stunden-Woche als neu-**
248 **en Arbeitszeitstandard bei weitgehendem Lohn-**
249 **und vollem Personalausgleich sozial, ökologisch**
250 **und wirtschaftlich nachhaltig möglich macht und**
251 **sich für die Einführung dieser 30-Stunden-Woche**
252 **einzusetzen**

253

254 Diese „kurze Vollzeit“ muss - in Anlehnung an die heuti-
255 ge Ausgleichsregelung im Arbeitszeitgesetz - nicht in je-
256 der Woche eingehalten werden, sondern sich bloß im Jah-
257 resdurchschnitt ergeben. Längere Arbeitszeiten, die bei-
258 spielsweise zur Fertigstellung eines konkreten Projektes
259 nötig werden, sind somit für einen begrenzten Zeitraum
260 mit expliziter Zustimmung der Arbeitnehmer*innen zu-
261 lässig, sie müssen an anderer Stelle nur wieder zeitlich
262 ausgeglichen werden.

263 Arbeitszeit darf nicht gegen Lohnforderungen ausgespielt
264 werden: Gerade für Geringverdiener wären Einkommens-
265 einbußen aufgrund einer Verkürzung ihrer Arbeitszeit
266 nicht verkraftbar und würden ihre wirtschaftliche und so-
267 ziale Existenz gefährden. Damit die Arbeitnehmer*innen
268 keinen finanziellen Schaden nehmen, ist mindestens **für**
269 **die unteren und mittleren Einkommensgruppen ein vol-**

270 **ler Lohnausgleich** unabdingbar. Für höhere Einkommens-
271 gruppen, deren brutto Jahreseinkommen über 120.000
272 liegt, genügt, genügt ein teilweiser Lohnausgleich, um so
273 zu einer gerechteren Einkommensverteilung beizutragen.
274 Die Stundenlöhne und -gehälter müssten also - nach Ein-
275 kommen differenziert - erhöht werden. Unternehmen, die
276 erwiesenermaßen nicht in der Lage sind, diese höheren
277 Löhne zu zahlen, sollen die Möglichkeit haben, Zuschüsse
278 aus einem neu eingerichteten staatlichen Fonds zu bean-
279 tragen.

280

281 Eine Arbeitszeitverkürzung von 30 Stunden pro Woche
282 darf für Arbeitnehmer*innen keine Mehrbelastung und
283 Arbeitsverdichtung zur Folge haben. Die Verkürzung der
284 Arbeitszeit muss daher zusätzlich zum weitgehenden
285 Lohnausgleich mit einem vollen Personalausgleich ein-
286 hergehen. Trotz der Produktivitätssteigerung in Produkti-
287 on und Verwaltung durch Prozesse der Automatisierung
288 und Digitalisierung gehen wir davon aus, dass sich das
289 Arbeitsvolumen von Arbeitnehmer*innen in den meis-
290 ten Bereichen kurz- und mittelfristig nicht verringert. **Auf**
291 **Basis dieser Annahme fordern wir daher, dass im Zu-**
292 **ge der Arbeitszeitverkürzung Neueinstellungen oder Auf-**
293 **stockungen bereits im Betrieb angestellter Arbeitneh-**
294 **mer*innen vollzogen werden, welche die Differenz an**
295 **Arbeitsstunden pro Woche ausgleichen.** So wird zwar
296 das Stundenpensum der einzelnen Arbeitnehmer*in re-
297 duziert, nicht aber das gesamte Stundenvolumen eines
298 Teams, einer Abteilung oder eines Betriebs. In einer Abtei-
299 lung bestehend aus drei Vollzeitstellen muss demnach als
300 Folge der Arbeitszeitverkürzung eine volle Stelle i m Um-
301 fang von 30 Stunden geschaffen werden. Diese neu ge-
302 schaffene Stelle muss sich was Gehalt und Arbeitsbedin-
303 gungen angeht an den schon bestehenden Stellen orien-
304 tieren.

305 Auf lange Sicht werden technische Innovationen und die
306 Automatisierung von Verwaltungs- und Produktionspro-
307 zessen zu einer weitreichender Substitution menschlicher
308 Arbeit führen. Die Forderung nach vollem Personalaus-
309 gleich kann angesichts dieser Entwicklungen nicht alleine
310 stehen und muss in einem breiteren Kontext und durch
311 weitreichende Forderungen ergänzt werden.

312 Die hier vorgeschlagene Regelung zum vollen Personal-
313 ausgleich ist insbesondere auf die Periode bis zum In-
314 krafttretens des Gesetzes ausgelegt. So wird verhindert,
315 dass bestehende 40-Stunden-Vollzeitäquivalente in 30-
316 Stunden-Vollzeitstellen umgewandelt werden, ohne dass
317 die dadurch entstehende wöchentliche Stundendifferenz
318 durch Neueinstellungen oder Aufstockungen ausgegli-
319 chen wird.

320

321

322 **Warum kürzere Arbeitszeiten ein Gewinn sind**

323 Eine kürzere Wochenarbeitszeit erleichtert fraglos die Ver-
324 einbarkeit von Familie und Beruf und trägt zudem dazu

325 bei, unser Ziel einer geschlechtergerechten Verteilung der
326 Care-Arbeit besser zu verwirklichen: Männer und vor al-
327 lem Frauen, die heute in Teilzeit arbeiten, um noch Zeit zu
328 finden, sich um Haushalt oder Kinder zu kümmern, könn-
329 ten auf 30 Stunden aufstocken, während z.B. ihre Part-
330 ner(*innen), die heute 40 Stunden oder länger am Arbeits-
331 platz verbringen, durch die Verringerung ihrer Arbeitszeit
332 endlich mehr zur unbezahlten Care-Arbeit beitragen kön-
333 nen.

334

335 Zu der größeren Arbeits-Verteilungsgerechtigkeit durch
336 eine Arbeitszeitverkürzung trägt auch bei, dass die neuen,
337 aufgrund des Personalausgleichs geschaffenen Arbeits-
338 plätze Menschen, die heute unfreiwillig in Teilzeit arbei-
339 ten oder anderweitig prekär beschäftigt sind sowie Ar-
340beitslosen die Rückkehr oder den Eintritt in ein – dann kur-
341 zes – Vollzeitbeschäftigungsverhältnis ermöglichen. Das
342 alte sozialdemokratische Ziel der Vollbeschäftigung könn-
343 te damit wieder in erreichbare Nähe rücken. Um allen
344 Menschen eine Chance zu geben die Aufgaben der frei-
345 gewordenen Stellen erfüllen zu können, so sie diese Stel-
346 len annehmen möchten, ist ein umfassendes Fort- und
347 Weiterbildungsprogramm notwendig.. Auch in Bezug auf
348 die heute schon Vollzeitbeschäftigten lässt sich eine Ar-
349beitszeitverkürzung als soziale Investition sehen: kurzfris-
350 tig mögen höhere Kosten entstehen, langfristig ergeben
351 sich aber Vorteile für Arbeitnehmer*innen wie Arbeitge-
352 ber*innen. So kam es in der Vergangenheit nicht zu Pro-
353 duktionsrückgängen, sondern zu einer besseren Gesund-
354 heit und gesteigerten Leistungsfähigkeit der Beschäftig-
355 ten, die zum effizienteren Arbeiten beitrug.

356 Eine kürzere Normalarbeitszeit schafft darüber hinaus für
357 viele Menschen, die heute aufgrund der überlangen Zeit,
358 die sie am Arbeitsplatz verbringen müssen, keine Möglich-
359 keit dazu haben, den Raum, sich ehrenamtlich - sozial oder
360 politisch - zu engagieren und somit zum gesellschaftli-
361 chen Zusammenhalt beizutragen.

362

363 Schon im Berliner Programm der SPD, das bis 2007 gültig
364 war, wurde festgestellt, dass eine Arbeitszeitverkürzung
365 zu mehr Lebensqualität beitragen würde und der sechs-
366 stündige Arbeitstag in einer 30-Stunden-Woche deshalb
367 als Regel angestrebt. Wir möchten diese alte Forderung als
368 unser Ziel für die Arbeitswelt der Zukunft
369 wiederbeleben.

370

371

372 **Für ein zeitgemäßes Arbeitszeitgesetz**

373 Parallel zur längerfristigen Einführung der 30-Stunden-
374 Woche bedarf es kurzfristig und als ersten Schritt auf
375 dem Weg dorthin einer Verbesserung des Arbeitszeitge-
376 setzes, das zuletzt 1994.geändert wurde. Darin ist vorge-
377 schrieben, dass die werktägliche (Montag bis Samstag) Ar-
378beitszeit maximal 8 Stunden am Tag betragen darf. Sie
379 kann ausnahmsweise auf 10 Stunden am Tag verlängert

380 werden, wenn in sechs Monaten im Schnitt die 8 Stun-
 381 den am Tag nicht überschritten werden. Somit ist heute,
 382 über 100 Jahre nachdem der 8-Stunden-Tag gesetzlich ver-
 383 ankert wurde, noch immer eine 48-stündige Arbeitswo-
 384 che gesetzlich möglich. Die als Normalarbeitszeit gelten-
 385 de 40-Stunden-Woche (in manchen Branchen 35 Stunden)
 386 ist nur tarifvertraglich geregelt.

387 Die Änderung des Arbeitszeitgesetzes auf eine wöchent-
 388 liche Höchstarbeitszeit würde somit zum einen die lei-
 389 der stark angewachsene Zahl an Arbeitnehmer*innen, die
 390 keine ausreichenden Tarifverträge haben, gegenüber der
 391 durch das Arbeitszeitgesetz zumutbaren zu hohen Wo-
 392 chenarbeitszeit absichern und zum anderen mehr Flexibi-
 393 lität für die Arbeitnehmer*innen ermöglichen, indem sie
 394 beispielsweise anstatt 8 Stunden im Büro auch über den
 395 Tag bzw. die Woche verteilt mobil oder von Zuhause aus
 396 arbeiten können.

397

398 **Deshalb fordern wir die Mitglieder der SPD-**
 399 **Bundestagsfraktion sowie den Bundesminister für Arbeit**
 400 **und Soziales dazu auf, noch in dieser Legislaturperiode**
 401 **die im Arbeitszeitgesetz verankerte Höchstarbeitszeit**
 402 **von 8 Stunden am Tag auf 40 Stunden in der Woche zu**
 403 **verändern und somit effektiv um 8 Stunden pro Woche**
 404 **zu verringern.**

Antrag 30/II/2019

KDV Friedrichshain-Kreuzberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

Pflicht zur Einführung von Fiskaltaxametern für Uber & Co.

1 Die Mitglieder der SPD-Fraktion im Abgeordnetenhaus
 2 von Berlin sowie die sozialdemokratischen Mitglieder des
 3 Berliner Senats werden aufgefordert, sich dafür einzuset-
 4 zen,

5

6 1. dass für im Berliner Stadtgebiet zum Einsatz kom-
 7 mende fahrer*innengeführte Mietwagen jeweils
 8 über Fiskaltaxameter verfügen müssen.

9 2. hierzu die entsprechenden Ordnungsdienststellen
 10 zu verpflichten, flächendeckende und regelmäßige
 11 Kontrollen durchzuführen und sicher zu stellen, dass
 12 die hierfür benötigten Mittel und das Personal be-
 13 reitgestellt werden.

14

15

Begründung

17 Die Stadt Berlin steht vor der großen Herausforderung, die
 18 sich abzeichnende Verkehrswende sinnvoll und sozialver-
 19 träglich zu gestalten. Der Öffentliche Personennahverkehr
 20 (ÖPNV) als Bestandteil der Öffentlichen Daseinsvorsorge
 21 ist das Fundament einer sozialen Mobilität. Diesen gilt es

Empfehlung der Antragskommission

Erledigt durch Beschlusslage (226/I/2019) (Konsens)

22 zu bewahren und weiter auszubauen, aber auch zu mo-
23 dernisieren.

24 Das Taxigewerbe ist seit vielen Jahren ein verlässlicher Be-
25 standteil des ÖPNV in Berlin. Die SPD hat sich für den
26 Schutz des Berliner Taxigewerbes stark gemacht und steht
27 auch weiterhin als verlässlicher Partner an der Seite des
28 Taxigewerbes.

29

30 Durch das Auftreten diverser privatwirtschaftlicher Fahr-
31 dienstleister wie UBER in Berlin ist ein ungleicher Wett-
32 bewerb entstanden, der der Idee einer sozialen Mobilität
33 eindeutig entgegensteht. Da für Mietwagen bislang kei-
34 ne Tarifpflicht besteht, können die Fahrpreise vor der Fahrt
35 ausgehandelt werden. Im Falle von Uber werden die Preise
36 über Algorithmen errechnet. Die Fahrpreise können dann
37 gegenüber dem Taxitarif geringer sein, bei hohem Bedarf
38 aber auch deutlich über dem Taxitarif liegen. Den Öffentli-
39 chen Personennahverkehr zeichnet seit jeher Verlässlich-
40 keit aus, weil der Taxitarif zu jeder Tageszeit und Nachtzeit
41 aber auch unabhängig vom Bedarf gleich hoch ist. Nie-
42 mand würde zu Messezeiten erleben müssen, dass eine
43 Fahrt mit einem Taxi vom Messegelände zur Oberbaum-
44 brücke – wie bei UBER 78,15€ - kostet, sondern verlässlich
45 bei 32,20€ liegt!

46

47 Da für UBER – im Gegensatz zum Taxi – keinerlei Beför-
48 derungspflicht besteht, werden von UBER auch nur sol-
49 che Fahrten durchgeführt, die sich wirtschaftlich lohnen.
50 Für Taxen würden dann nur noch die unrentablen Fahr-
51 ten übrigbleiben. Es kann nicht im Sinne sozialdemokra-
52 tischer Politik sein, eine Zweiklassen-Mobilität hinzuneh-
53 men! Darüber hinaus kann es auch nicht im sozialdemo-
54 kratischen Sinne sein, dass das Taxigewerbe ganz aus der
55 Stadt verschwindet und dann die Nutzung von privatwirt-
56 schaftlich organisierten Fahrdienstleistern, wie UBER nur
57 noch den Reichen vorbehalten ist und beispielsweise äl-
58 tere und gebrechliche Menschen keine Möglichkeit mehr
59 besitzen, zu ihrem Arzt zu kommen. Ein einheitliches Ge-
60 bührensysteem sorgt auch für Transparenz und Verbrau-
61 cherschutz, da diese Gebühren gesetzlich und über Ver-
62 ordnungen geregelt sind und nicht über undurchschauba-
63 re Algorithmen errechnet werden.

64

65 Der Berliner Senat hat dafür Sorge zu tragen, dass der
66 Wettbewerb fair und sozialverträglich ist. Die sozialde-
67 mokratischen Mitglieder des Senats sowie die Mitglie-
68 der der SPD-Abgeordnetenhaus-Fraktion werden aufge-
69 fordert, sich dafür einzusetzen, dass die privatwirtschaft-
70 lichen Anbieter von Fahrdienstleistungen gesetzlich ver-
71 pflichtet werden, ihre Fahrzeuge mit Fiskaltaxametern
72 auszustatten und sich demzufolge an die für Taxen gel-
73 tenden Gebühren gemäß § 51 PersBefG i. V. m. der Ach-
74 ten Verordnung zur Änderung der Verordnung der Beför-
75 derungsentgelte im Taxenverkehr vom 02.06.2015 zu hal-
76 ten haben. Der Taxitarif bedeutet für Mietwagenbetrei-

77 ber die untere Grenze. Sofern sie ein Premiumangebot im
 78 Portfolio haben, steht es ihnen frei, auch höhere Preise
 79 zu nehmen. Aber keinesfalls niedrigere! Eine noch zu be-
 80 schließende Konzession für Mietwagen wird nur dann er-
 81 teilt, wenn der Fahrer eines Mietwagens einen eingeba-
 82 uten und aktuell geeichten Taxameter im Fahrzeug nach-
 83 weist. Nur so kann ein fairer und für alle Seiten sozial ver-
 84 träglicher Wettbewerb gewährleistet werden.

85
 86 Der Markt muss nicht alles regeln! Schon gar nicht die Be-
 87 reiche, die zur öffentlichen Daseinsvorsorge gehören. Ge-
 88 rade in diesem Bereich ist außerordentlich wichtig, dass
 89 der Staat sich seine Verantwortlichkeit wieder zurückholt
 90 und hier auch wieder aktiv, stark und verantwortungsbe-
 91 wusst zum Wohle der Allgemeinheit ausübt! Die SPD wird
 92 sich in diesem ursozialdemokratischen Kerngebiet wieder
 93 mit vollem Engagement einsetzen!

Antrag 31/II/2019

KDV Friedrichshain-Kreuzberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

Konzessionierungspflicht für Uber & Co.

1 Die Mitglieder der SPD-Fraktion im Abgeordnetenhaus
 2 von Berlin sowie die sozialdemokratischen Mitglieder des
 3 Berliner Senats werden aufgefordert, sich für folgende
 4 Punkte einzusetzen:

- 5
 6 1. dass die im Berliner Stadtgebiet zum Einsatz
 7 kommenden fahrer*innengeführten Mietwagen
 8 verpflichtet werden, beim zuständigen Landesamt
 9 für Bürger- und Ordnungsangelegenheiten Referat
 10 Fahrerlaubnisse, Personen- und Güterbeförderung,
 11 registriert zu sein und eine sichtbar am Fahrzeug
 12 anzubringende Konzessionsnummer führen zu
 13 müssen,
 14 2. hierzu die entsprechenden Ordnungsdienststellen
 15 zu verpflichten, flächendeckende und regelmäßige
 16 Kontrollen durchzuführen und hierfür die Mittel
 17 und das Personal bereitzustellen.

18

19

20 Begründung

21 Derzeit sind in Berlin ca. 8.000 Taxen gemeldet. Taxen
 22 sind ein Bestandteil des Öffentlichen Personennahver-
 23 kehrs (ÖPNV) und als solche unterliegen sie gemäß § 2
 24 Abs. 1 Personenbeförderungsgesetz (PersBefG) der Pflicht,
 25 im Besitz einer Genehmigung, einer Konzession zu sein.
 26 Die Genehmigungspflicht sorgt u.a. für Rechtssicherheit
 27 und für Vertrauen bei den Fahrgästen, da die Taxiunter-
 28 nehmer an gesetzlich festgelegte Tarife zu halten haben.

29

Empfehlung der Antragskommission

Erledigt durch Beschlusslage (226/I/2019) (Konsens)

30 In letzter Zeit bieten vermehrt Fahrdienstleister wie UBER
31 ihre Dienstleistungen als Mietwagen im Berliner Stadtge-
32 biet an. Da diese Mietwagenbetreiber nicht an die Gebüh-
33 renordnung gebunden sind, findet hier ein Wettbewerb
34 statt, der einzig auf Verdrängung abzielt, um sich letztlich
35 eine Marktposition zu verschaffen, die es ihnen ermög-
36 licht, Preise selbst und marktgerecht zu gestalten.

37

38 Dies läuft dem Sinn des Öffentlichen Personennahver-
39 kehrs als Bestandteil der Öffentlichen Daseinsvorsorge zu-
40 wider.

41

42 Der Öffentliche Personennahverkehr kann nur dann rei-
43 bungslos funktionieren, wenn für alle Anbieter die glei-
44 chen Regeln gelten.

45

46 Da die Zahl der Mietwagen in der Vergangenheit sprung-
47 haft angestiegen ist, bedarf dieser Bereich der Personen-
48 beförderung einer strikten Regulierung, die von Mietwa-
49 genbetreibern die gleichen Voraussetzungen fordern, wie
50 sie im Taxenbetrieb gängige Praxis sind. Diese bestehen
51 darin, dass für Mietwagen dasselbe Genehmigungsver-
52 fahren durchgeführt werden muss, wie es bei Taxen seit
53 Jahren bewährte Praxis ist.

54 Hierfür wird es erforderlich sein, dass private Fahrdienst-
55 leister (UBER & Co.) bzw. die für diese Plattformen tätigen
56 Subunternehmen der Genehmigungsbehörde detaillierte
57 Angaben hinsichtlich des eingesetzten bzw. einzusetzen-
58 den Fahrzeugbestandes machen müssen. Nur so kann der
59 ÖPNV sinnvoll, transparent und sozial gerecht gestaltet
60 werden und.

61

62 Eine Konzessionierung von Mietwagen sorgt auch für
63 mehr Sicherheit für die Fahrgäste, da – im Falle von Be-
64 schwerden, auch bei der Genehmigungsbehörde – besser
65 nachvollzogen werden kann, wer der Halter und wer der
66 Fahrer dieses Fahrzeuges ist. Ein bei der Bestellung eines
67 UBER-Fahrzeuges erscheinendes Fahrerprofil ist ein net-
68 tes Gimmick, aber Beschwerden sind nur dann wirkungs-
69 voll, wenn sie an die Genehmigungs- und Aufsichtsbehör-
70 de gerichtet sind.

71

72 Wettbewerb im Personenbeförderungssektor ist nur dann
73 sinnvoll und fair, wenn sich alle Beteiligten an gesetzli-
74 che Vorgaben halten und nicht eigene Regeln aufstellen.
75 Daher müssen auch die Fahrer, die für UBER mit Fahrzeu-
76 gen von Subunternehmen bzw. mit eigenen Fahrzeugen
77 fahren, umfassend und wirksam gegen Ausbeutung ge-
78 schützt werden. Der Senat von Berlin hat eine besondere
79 Verantwortung für das Taxengewerbe als Bestandteil des
80 ÖPNV und hat damit die Verpflichtung, das Taxengewer-
81 be und ihre Beschäftigten vor unfairem Wettbewerb zu
82 schützen. Der Schutz des ÖPNV incl. des Taxengewerbes
83 muss der erste Schritt bei der Ausgestaltung einer sozial-
84 gerechten Mobilität sein. Über Modernisierungen speziell

85 im Taxengewerbe ist dann in einem zweiten Schritt zu be-
86 finden.

87

88 Der Markt muss nicht alles regeln! Schon gar nicht die Be-
89 reiche, die zur öffentlichen Daseinsvorsorge gehören. Ge-
90 rade in diesem Bereich ist außerordentlich wichtig, dass
91 der Staat sich seine Verantwortlichkeit wieder zurückholt
92 und hier auch wieder aktiv, stark und verantwortungsbe-
93 wusst zum Wohle der Allgemeinheit ausübt! Die SPD wird
94 sich in diesem ursozialdemokratischen Kerngebiet wieder
95 mit vollem Engagement einsetzen!

Antrag 32/II/2019

KDV Friedrichshain-Kreuzberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

Soziale Absicherung für Crowdworker*innen

1 Die SPD im Bund wird aufgefordert, sich für eine lückenlo-
2 se soziale Sicherung von Crowdworker*innen (Klickarbei-
3 ter*innen) in Form der „Digitalen Sozialen Sicherung“ ein-
4 zusetzen. Ziel sollte die Einführung eines digitalen Mecha-
5 nismus sein, der sicherstellt, dass Sozialversicherungsbei-
6 träge automatisch nach der Erledigung des Auftrags auf
7 ein persönliches Konto der Crowdworker*innen gezahlt
8 und von dort aus gesammelt in das Sozialversicherungs-
9 system überwiesen werden. Wir sehen dieses System als
10 Übergang und bleiben unserem Ziel treu, auch diesen Be-
11 reich der Arbeit in sozialversicherungspflichtige Beschäf-
12 tigung umzuwandeln.

Empfehlung der Antragskommission

Erledigt durch Beschlusslage (Antrag 36/I/2019) (Konsens)

Antrag 33/II/2019

AfA Landesvorstand

Der Landesparteitag möge beschließen:

Neufassung des Vergabegesetzes

1 Der Senat wird beauftragt, dass die Festlegung des Koali-
2 tionsvertrages eingehalten wird und der Gesetzesentwurf
3 zur Neufassung des Vergabegesetzes entsprechend ange-
4 passt wird.

5

6 • Nach dem vorliegenden Entwurf sollen die Unter-
7 nehmen nur an „allgemein wirksame Entgelttarife“
8 und bundesweite Tarifverträge gebunden sein. Das
9 genügt nicht, denn die meisten Berliner Tarifverträ-
10 ge wären so nicht erfasst. Es müssen auch regionale
11 Tarifverträge einbezogen werden, die sonst nur für
12 tarifgebundene Unternehmen gelten. Europarecht-
13 lich ist eine solche Regelung inzwischen möglich.

Empfehlung der Antragskommission

Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)

- 14 Wer das Europarecht vorschiebt, um soziale Rege-
 15 lungen zu blockieren, stärkt die Europafeinde (alt.:
 16 Wer die neuen europarechtlichen Spielräume nicht
 17 ausnutzt, um soziale Regelungen zu ermöglichen,
 18 stärkt die Europafeinde).
- 19 • Nach dem vorliegenden Entwurf soll der Schwellen-
 20 wert auf 50.000 EUR (Bauleistungen) bzw. 10.000
 21 EUR (Dienstleistungen) angehoben werden. Das ist
 22 kontraproduktiv. Es muss mindestens bei den alten
 23 Schwellen für die Anwendung des Gesetzes blei-
 24 ben. Wenn das Gesetz für weniger Ausschreibungen
 25 greift, droht es leer zu laufen. Es ist nicht ersichtlich
 26 warum der Grundsatz „Gute Arbeit“ erst ab einem
 27 bestimmten Auftragswert gelten sollte.
 - 28 • Der vorgesehene Vergabemindestlohn von 11,90
 29 EUR brutto ist ein Schritt in die richtige Richtung. Für
 30 eine armutsfeste Rente im Alter ist jedoch eine Stun-
 31 denvergütung von derzeit 12,63 EUR erforderlich.
 - 32 • Bei Ausschreibungen für den die öffentlichen Per-
 33 sonennahverkehrsdienste, sollen nicht nur die gel-
 34 tenden Entgelttarife verbindlich festgelegt werden,
 35 sondern die Übernahme der gültigen Tarifverträge
 36 im Ganzen.

37
 38

39 **Begründung**

40 „Öffentliches Geld nur für Gute Arbeit“ steht im Berliner
 41 Koalitionsvertrag von SPD, DIE LINKE und GRÜNE. Der jetzt
 42 von der Senatsverwaltung für Wirtschaft vorgelegte Ent-
 43 wurf für das neue Vergabegesetz (BerlAVG) erfüllt diesen
 44 Vorsatz nur zum Teil. Aus Sicht der SPD muss insbeson-
 45 dere die Regelung zur Tariftreue nachgebessert werden:
 46 Öffentliche Aufträge können nur an Unternehmen gehen,
 47 die nach Tarif zahlen. Außerdem dürfen die Schwellenwer-
 48 te nicht angehoben werden, wenn das Gesetz wirken soll.

Antrag 34/II/2019

KDV Tempelhof-Schöneberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

Digitale Kommunikationswege für Jobcenter öffnen

1 Wir fordern insbesondere die Mitglieder der SPD-
 2 Bundestagsfraktion auf, die Kund*innen die digitale
 3 Kommunikation mit den Jobcentern zu ermöglichen. Da-
 4 bei sind die einschlägigen Gesetze und Verordnungen zu
 5 berücksichtigen. Stehen sie diesem Ansinnen entgegen,
 6 sind sie entsprechend anzupassen.

7

8 **Begründung**

9 Einen Großteil der Arbeit verbringen die Angestellten der
 10 Jobcenter mit der Verschickung und Aufbereitung von

Empfehlung der Antragskommission

Annahme in der Fassung der AK (Konsens)

Wir fordern insbesondere die Mitglieder der SPD-
 Bundestagsfraktion auf, die Kund*innen die digitale
 Kommunikation mit den Jobcentern **auf freiwilligen
 Antrag** zu ermöglichen. Dabei sind die einschlägigen
 Gesetze und Verordnungen zu berücksichtigen. Stehen
 sie diesem Ansinnen entgegen, sind sie entsprechend
 anzupassen. **Alle Beratungen haben weiterhin persönlich
 zu erfolgen.**

11 Postwurfsendungen. Von der Einladung zu einem Ge-
 12 spräch bis hin zur Übermittlung von Formularen müssen
 13 alle Sendungen der Jobcenter postalisch erfolgen. Dies be-
 14 deutet einen immensen Arbeitsaufwand und verursacht
 15 in Zeiten der digitalen Kommunikation vermeidbare Kos-
 16 ten.

17

18 Einige wenige Jobcenter gehen neuen digitale Wege
 19 und bieten bereits heute eine digitale Beratung, eine
 20 Online-Buchung von Terminen sowie eine Online-Abfrage
 21 von Bearbeitungsständen für ihre Kund*innen an. Diese
 22 Form der Digitalisierung sollte – das Einverständnis der
 23 Kund*innen vorausgesetzt – auch für die Versendung von
 24 Schriftstücken möglich sein. Dabei sind die Vorgaben der
 25 Datenschutzgrundverordnung zu beachten.

Antrag 35/II/2019

ASF LFK

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Konsens)

Ungleichbehandlungen bei Anwendung von Künstlicher Intelligenz bei der Personalrekrutierung verhindern!

1 Wir fordern die sozialdemokratischen Abgeordneten
 2 des Bundestags, der Enquete-Kommission Künstliche
 3 Intelligenz sowie die sozialdemokratischen Mitglieder
 4 der Bundesregierung auf, sich für die Stärkung der
 5 Mitbestimmungs- und Kontrollrechte von Betriebs- und
 6 Personalräten und Frauen- und Gleichstellungsbeauftrag-
 7 te nach §95 BetrVG auch für den Einsatz von KI-Systemen
 8 in der Personalrekrutierung einzusetzen und zu prüfen,
 9 ob das Allgemeine Gleichbehandlungsgesetz an die
 10 neuen technischen Möglichkeiten angepasst werden
 11 muss, was insbesondere Folgendes umfasst:

12

13 1. Grundsätzlich soll der Einsatz von KI Software im Be-
 14 werbungsprozess für die Bewerber*innen gekennzeichnet
 15 werden.

16

17 2. Die Beteiligung des Betriebs-/Personalrates und
 18 Frauen- und Gleichstellungsbeauftragte bei Personalent-
 19 scheidungsprozessen:

- 20 • Die Entscheidungen von KI-Systemen bei Bewer-
 21 bungsprozessen sollen kontrolliert und kritisch
 22 bewertet werden: Um relevante Verzerrungen
 23 und eine Diskriminierung durch KI zu vermeiden,
 24 bekommt der Betriebs-/Personalrat und der/die
 25 Frauen- und Gleichstellungsbeauftragte Einblick
 26 auf die Daten, mit denen eine KI trainiert wird.
 27 Das bedeutet, dass der Betriebs-/Personalrat und
 28 der/die Frauen- und Gleichstellungsbeauftrag-
 29 te bei den Einstellungen der Auswahlkriterien
 30 miteinbezogen wird und die Parameter offenge-

31 legt werden, wie die Ergebnisse der KI zustande
32 kommen bzw. gekommen sind.
33 • einen rechtlichen Diskriminierungsschutz der Be-
34 werberinnen und Bewerber durch den Betriebs-
35 /Personalrat und der/die Frauen- und Gleichstel-
36 lungsbeauftragte unter Anwendung des geltenden
37 Rechts (AGG): Der Betriebsrat soll bei Anwendung
38 von KI im Bewerbungsverfahren zugleich Ansprech-
39 partner*in für die potenziell diskriminierten Bewer-
40 ber*innen sein, die bei Benachteiligungen oder Dis-
41 kriminierungen (AGG) ihre Rechte geltend machen
42 können.

43
44

45 **Begründung**

46 Künstliche Intelligenz, so die Meinung vieler Techno-
47 Utopisten, kann eine gerechtere Welt schaffen, weil ih-
48 re Entscheidungsprozesse frei von Emotionen und damit
49 auch von Vorurteilen sind. Das klingt zwar gut, sieht in
50 der Praxis allerdings häufig anders aus. Ein gutes Beispiel
51 dafür, dass Vorurteile und Stereotype von Menschen re-
52 produziert werden ist die Personalrekrutierung von Ama-
53 zon unter Einsatz einer KI-Software. Nach einem Reuters-
54 Bericht versucht das Unternehmen schon seit 2014, ei-
55 ne KI zu entwickeln, die den Einstellungsprozess optimie-
56 ren sollte. Sie wollten eine Maschine, der man 100 Be-
57 werbungen gibt und die dann die besten fünf Kandida-
58 ten ausspuckt. Ein Jahr später haben die Verantwortlichen
59 dann aber einen folgenschweren Fehler bemerkt: Die KI
60 benachteiligte Frauen. Das Problem lag hier wie so häu-
61 fig bei den Trainingsdaten, anhand derer die KI lernen
62 sollte, welche Bewerber Amazon gerne einstellen würde.
63 Die KI-Modelle wurden anhand von Bewerbungen trai-
64 niert, die innerhalb der letzten zehn Jahre bei Amazon
65 eingegangen waren. Die meisten davon kamen allerdings
66 von Männern. Ein offensichtliches Muster, aus dem das
67 System folgerte, dass Männer die bevorzugten Kandida-
68 ten waren. Laut Reuters-Bericht bewertete das Amazon-
69 System Bewerbungen daher schlechter, in denen Begrif-
70 fe wie „Frauen-Schachclub“ vorkamen. Außerdem sollen
71 auch Frauen schlechtere Bewertungen erhalten haben,
72 die Frauenhochschulen besucht hatten. Dieses Praxisbei-
73 spiel aus dem Personalbereich zeigt, dass Künstliche In-
74 telligenz Algorithmen genauso diskriminierend sein kön-
75 nen wie die Menschen, die sie programmieren. Künstliche
76 Intelligenz Software bergen das Potenzial, in der Gesell-
77 schaft bereits vorhandene Diskriminierungen nicht nur zu
78 übernehmen, sondern möglicherweise sogar zu verschär-
79 fen. Manche Diskriminierungen entstehen bereits bei der
80 Konzeption eines Künstliche Intelligenz Systems: Die Art
81 und Weise, wie eine Künstliche Intelligenz Software ei-
82 ne Entscheidung trifft, hängt von dem Datensatz ab, der
83 ihm zugrunde gelegt wird. Meistens werden als Daten-
84 sätze Erfahrungswerte aus der Vergangenheit herangezo-
85 gen. Unbewusst werden dadurch in der Gesellschaft eta-

86 blierte Vorurteile in die Künstliche Intelligenz Software
87 übertragen, indem problematische Trainingsdaten ausge-
88 wählt werden. Sind diese überwiegend männlich, lernt
89 der Algorithmus, Bewerbungen von Männern besser zu
90 bewerten als diejenigen von Frauen. Auf technischem We-
91 ge setzt das KI-System bestehende Diskriminierungen so-
92 mit effektiv durch.

93

94 KI Systeme bergen somit das Potential, bereits vorhande-
95 ne Diskriminierungen nicht nur zu übernehmen, sondern
96 sogar zu verschärfen. Ein weiteres Beispiel ist die vom ös-
97 terreichischen Arbeitsmarktservice eingesetzte Software
98 die Chancen von Frauen auf dem Arbeitsmarkt grundsätz-
99 lich negativ einstufte. Die KI lernte anhand von vergan-
100 genen Arbeitsmarktsituationen, dass es Frauen auf dem
101 Arbeitsmarkt schwerer haben, und projizierte dies auf die
102 Zukunft. In der Folge erhielten Frauen weniger Förderun-
103 gen.

104

105 Das Allgemeine Gleichbehandlungsgesetz (AGG) ist die
106 wichtigste Rechtsgrundlage gegen Diskriminierungen.
107 Für Diskriminierungen enthält das Allgemeine Gleichbe-
108 handlungsgesetz (AGG) konkrete Benachteiligungsverbo-
109 te (§ 19 AGG). Die bestehenden Diskriminierungsverbo-
110 te (GG, AGG) der analogen Welt müssen auch für die di-
111 gitale Welt gelten. Es gibt eine Diskussion, ob das AGG
112 an die neuen technischen Möglichkeiten angepasst wer-
113 den muss oder ob es in der jetzigen Form ausreicht. Wenn
114 ein Bewerber oder eine Bewerberin bei einem Bewer-
115 bungsverfahren unter Einsatz eines KI-Systems abgelehnt
116 wird, sind Schadensersatzklagen auf Grundlage des Allge-
117 meinen Gleichbehandlungsgesetzes (AGG) vorprogram-
118 miert. Die Rechtsdurchsetzung mit dem AGG bei algo-
119 rithmischen Entscheidungsprozessen ist kaum möglich:
120 Betroffene müssen selbst Indizien vortragen, aus denen
121 auf eine unzulässige digitale Benachteiligung geschlos-
122 sen werden kann. Die Entscheidungsstruktur des Algorith-
123 mus und deren Wirkweise vollzieht sich jedoch „im Hin-
124 tergrund“, so dass für Betroffene nicht erkennbar ist, wel-
125 che Kriterien hier eine Rolle spielen. Wenn diese Entschei-
126 dungsprozesse außerdem nicht hinreichend nachvollzieh-
127 bar und transparent sind, lassen sich solche Diskriminie-
128 rungen nur schwer erkennen. Bei einer automatisierten
129 Personalauswahl mithilfe sogenannter „Künstlicher Intel-
130 ligenz“-Systeme muss etwa geklärt werden, nach wel-
131 chen Kriterien der Algorithmus die geeigneten Bewerbe-
132 rinnen und Bewerber auswählt. Grundlage hierfür ist das
133 Mitbestimmungs- und Kontrollrecht des Betriebsrats auf
134 die Gestaltung der Auswahlrichtlinien. Dafür benötigen
135 die Betriebsräte mehr Transparenz – von Anfang an. Klar
136 ist auch, dass bestimmte Auswahlkriterien von vornherein
137 aus ethischen Gründen ausgeschlossen sein müssen, wie
138 zum Beispiel das automatische Herausfiltern vermeintli-
139 cher „Low Performer“. Außerdem muss in Unternehmen
140 mit Betriebsräten berücksichtigt werden, dass diese bei

141 der Installation eines KI-Recruiting Systems mit Sicherheit
 142 mitbestimmen wollen. So haben Betriebsräte nach §87
 143 Abs. 1 Nr.6 BetrVG ein Mitbestimmungsrecht bei der Ein-
 144 führung und Anwendungen von technischen Einrichtun-
 145 gen. Im Rahmen von § 95 BetrVG besteht auch ein Mitbe-
 146 stimmungsrecht des Betriebsrates, wenn der Arbeitgeber
 147 generelle Auswahlrichtlinien entwickelt. die als Grundla-
 148 ge für die Entscheidung der KI dienen sollen.

Antrag 36/II/2019

KDV Marzahn-Hellersdorf

Der Landesparteitag möge beschließen:

Einführung einer Meisterprämie für Absolvent*innen im Land Berlin

1 Die Mitglieder der SPD-Fraktion und des Senats von Berlin
 2 werden dazu aufgefordert die Möglichkeit der Einführung
 3 einer sogenannten Meisterprämie für bestandene Meis-
 4 terprüfungen oder gleichgestellte Weiterbildungsprüfun-
 5 gen nach Vorbild anderer Bundesländer zu überprüfen.
 6

7 Begründung

8 Die Gewinnung von qualifizierten Fachkräften ist eine
 9 der großen aktuellen und künftigen gesellschaftlichen
 10 und volkswirtschaftlichen Herausforderungen. Der Struk-
 11 turwandel sorgt zudem dafür, dass bestandene Meister-
 12 prüfungen seit Jahren enorm rückläufig sind. Die Fol-
 13 gen hiervon sind bereits heute flächendeckend sichtbar.
 14 So bleiben viele Stellen und Nachfolgebesetzungen im
 15 Handwerk unbesetzt. Die Meisterprämie ist hier ein In-
 16 strument des Entgegenstehens und der Anreizschaffung.
 17 Anspruch auf die Meisterprämie erhalten Personen die
 18 die Meisterprüfung bzw. eine gleichwertige öffentlich-
 19 rechtliche Fortbildungsprüfung in gewerblichen und kauf-
 20 männischen Berufen, im Bereich des öffentlichen Diens-
 21 tes, in den Berufen der Landwirtschaft und der Hauswirt-
 22 schaft, in Gesundheitsberufen bestanden haben. Sie wird
 23 auch bei erfolgreich abgelegten staatlichen Fortbildungs-
 24 prüfungen gewährt.
 25

26 In Berlin werden momentan nur Gründer mit einer so-
 27 genannten Meistergründungsprämie bezuschusst. Absol-
 28 venten in gleichwertigen z. B. kaufmännischen Fortbil-
 29 dungsprüfungen gehen genauso wie Meisterinnen und
 30 Meister im Angestelltenverhältnis leer aus.
 31

32 Andere Bundesländer wie z. B. der Freistaat Bayern beloh-
 33 nen Absolventen für Ihre Leistung mit einer einmaligen
 34 Prämie in Höhe von 1.500 Euro.

Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Konsens)

Antrag 37/I/2019**KDV Mitte****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Forderungen an die Arbeitswelt von heute und morgen**

1 **Tarifbindung/Entlohnung** Ein starkes Tarifsysteem hilft ge-
 2 gen Niedriglohn und prekäre Beschäftigung. Eine star-
 3 ke Tarifbindung ist zentral für mehr Einkommensgleich-
 4 heit, soziale Gerechtigkeit, und gute Arbeitsbedingun-
 5 gen. Wir machen uns zusammen mit dem DGB und den
 6 Einzelgewerkschaften für eine hohe Tarifbindung stark.
 7 Wir kämpfen gegen die Tariffucht auf der Arbeitgeber-
 8 seite, für starke Gewerkschaften und für eine Stärkung
 9 des Instrumentes der Allgemeinverbindlicherklärungen.
 10 Mit der Allgemeinverbindlicherklärung eines Tarifvertrags
 11 ist dieser auch für Arbeitgeber und Arbeitnehmer ver-
 12 bindlich, die nicht bereits als Mitglieder der den Tarifver-
 13 trag abschließenden Verbände bzw. Gewerkschaften tar-
 14 rifgebunden sind. Die Allgemeinverbindlichkeit kann bis-
 15 lang grundsätzlich nur ausgesprochen werden, wenn sie
 16 im öffentlichen Interesse geboten erscheint. Wir fordern
 17 gesetzliche Anpassungen an diesem Instrument, die es
 18 ermöglichen, häufiger und einfacher als bisher von der
 19 Möglichkeit der Allgemeinverbindlichkeitserklärung Ge-
 20 brauch zu machen und unterstützen den Beschluss des
 21 SPD Parteivorstands, das Vetorecht der Arbeitgeber bei
 22 Allgemeinverbindlicherklärungen abzuschaffen. Wir for-
 23 dern die Tarifvertragsparteien auf, die Veränderungen in
 24 der Arbeitswelt durch den digitalen und demografischen
 25 Wandel durch entsprechende tarifvertragliche Regelun-
 26 gen zu flankieren. Dort wo dies nicht der Fall ist fordern
 27 wir, dass das Landesvergabegesetz den Mindestlohn auf
 28 ein Niveau anhebt, das ein Einkommen mit deutlichem
 29 Abstand zu Hartz-IV-Leistungen ermöglicht.

30
 31 **Mitbestimmung** Wir setzen uns zusammen mit den Ge-
 32 werkschaften dafür ein, der Be- und Verhinderung von
 33 Betriebs- und Personalratsarbeit Einhalt zu gebieten. Wir
 34 wollen dafür sorgen, dass die Präsenz von Betriebs- und
 35 Personalräten zunimmt und ihre Mitbestimmungsrechte
 36 ausgebaut werden. Dazu müssen Betriebsratswahlen bes-
 37 ser abgesichert werden. Und wir halten es für wichtig,
 38 dass das Wahlverfahren weiter vereinfacht und mit mehr
 39 Rechtssicherheit ausgebaut wird. Gerade vor dem Hinter-
 40 grund neuer Arbeitsformen und der Digitalisierung setzen
 41 wir uns dafür ein, dass kollektive Vertretungsrechte für al-
 42 le Erwerbsformen gesichert und ggf. neue Wege gefunden
 43 werden.

44
 45 **Vereinbarkeit von Beruf und Familie** Selbstbestimmte Ar-
 46 beitszeit für Beschäftigte, wie z. B. im Tarifabschluss der IG
 47 Metall in der Tarifrunde 2018 sind erste Schritte in die rich-
 48 tige Richtung. Der tarifliche Weg muss auf mehr Arbeits-
 49 bereiche ausgedehnt und in diesem Rahmen die selbstbe-

Empfehlung der Antragskommission**Annahme (Konsens)**

50 stimmte Gestaltung von Arbeitszeit im Sinne einer bes-
 51 seren Vereinbarkeit von Beruf und Privatleben noch aus-
 52 gebaut werden. Dies darf jedoch nicht zu Lasten der Be-
 53 schäftigten gehen, denn bisher profitieren vor allem die
 54 Arbeitgeber von der Flexibilisierung. Wir fordern ein ge-
 55 setzliches Rückkehrrecht von Teilzeit zu Vollzeit für alle
 56 Beschäftigten. Das Gesetz zur Brückenteilzeit ist zwar ein
 57 Fortschritt, allerdings gilt der Anspruch nur für Betriebe
 58 mit mindestens 45 Beschäftigten und für Betriebe ab 46
 59 bis 200 Beschäftigten wird eine Zumutbarkeitsgrenze ein-
 60 geführt. "Arbeit, die zum Leben passt" soll es mit der SPD
 61 für alle Beschäftigten geben. Die Rückkehr in Vollzeit soll-
 62 te ein grundsätzliches Recht für Arbeitnehmende sein. Der
 63 Ausbau von betriebseigenen Kitas und anderen Betreu-
 64 ungsangeboten muss parallel verstärkt und staatlich ge-
 65 fördert werden, damit es allen Elternteilen und auch Al-
 66 leinerziehenden möglich ist, einem Vollzeitjob nachgehen
 67 zu können.

68

69 Weiterhin fordern wir, dass bei der Betreuung von er-
 70 kranken Kindern die Regelung im SGB V geändert wird
 71 und anstelle der bisherigen 90% zukünftig 100% des Net-
 72 tolohns gezahlt werden soll. Für Eltern, insbesondere Al-
 73 leinerziehende, kann es bei bestimmten arbeitsvertragli-
 74 chen Regelungen dazu führen, dass die Betreuung eines
 75 kranken Kindes zu finanziellen Einbußen führt.

76

77 **Berufliche Weiterbildung** Wir setzen uns dafür ein, dass
 78 es in Berlin ein Landesgesetz zur beruflichen Weiterbil-
 79 dung geben soll. Angebote sollten niedrigschwellig ange-
 80 legt sein und auf Zielgruppen von Beschäftigten beson-
 81 ders ausgerichtet werden, die bislang nicht die Weiter-
 82 bildungsangebote wie z. B. über das Berliner Bildungsur-
 83 laubsgesetz oder über das SGB III möglich, wahrnehmen.
 84 Oft geschieht das aus Sorge oder Angst dem Arbeitgeber
 85 gegenüber, der zunächst das Fehlen des Mitarbeiters und
 86 den Arbeitsausfall sieht statt den Zugewinn an Qualifika-
 87 tion für seinen Betrieb. Weiterbildungsträger sind bisher
 88 nur unzureichend auf die veränderten Bedarfe der berufli-
 89 chen Weiterbildung im Kontext des digitalen Wandels ein-
 90 gestellt. Wir fordern, dass das Land Berlin diese Verände-
 91 rungsprozesse aktiv unterstützt.

92

93 Um die berufliche Fort- und Weiterbildung zukunfts-
 94 fest zu machen, fordern wir die Mitglieder der SPD-
 95 Bundestagsfraktion und SPD-Bundesminister*innen auf,

- 96 • sich für einen gesetzlich verankerten Anspruch ein-
 97 zusetzen, der unabhängig vom Tätigkeitsfeld mind.
 98 30 Tage für jede*n Arbeitnehmer*in im Jahr beträgt
 99 und die Lohnfortzahlung beinhaltet
- 100 • sich für einen Rechtsanspruch zur finanziellen För-
 101 derung von beruflicher Fort- und Weiterbildung ein-
 102 zusetzen und
- 103 • die Erstattung der direkten Kosten (Teilnahmege-
 104 bühr, Unterbringung, Fahrtkosten) durch Unterneh-

105 men gesetzlich festzulegen
106 Im Übrigen fordern wir eine programmatische Auseinan-
107 dersetzung über eine neue Politik der Arbeit, die es der
108 gesamten Breite der Partei ermöglicht, sich einzubringen.
109 Diese Auseinandersetzung soll in einem Grundsatzpro-
110 gramm münden.

111

112 **Begründung**

113 Ziel unserer Arbeitsmarktpolitik sind Vollbeschäftigung
114 und Gute Arbeit: reguläre Arbeit - die mit Familie und Pri-
115 vatleben vereinbar sein muss -, unbefristet, tariflich be-
116 zahlt und sozial abgesichert, muss wieder der Normalfall
117 sein. Tarifverträge sind am ehesten Garant für die Gestal-
118 tung Guter Arbeit. Die Tarifbindung nimmt jedoch weiter
119 ab wodurch die Gestaltungsmöglichkeiten der Tarifver-
120 tragsparteien erheblich eingeschränkt werden und "Gute
121 Arbeit für alle" nur noch als Zukunftsvision existiert.

122

123 In Berlin ist der Anteil der Arbeitnehmer*innen, die tarif-
124 vertraglichen Regelungen unterliegen, mit 46 % auf einen
125 neuen Tiefststand gesunken. Die Reichweite von Tarifver-
126 trägen in Berlin ist niedriger als im Bundesdurchschnitt
127 wegen des überdurchschnittlich hohen Anteils von Betrie-
128 ben aus dem Dienstleistungssektor, die im Schnitt selte-
129 ner tarifgebunden sind als jene aus dem produzierenden
130 Gewerbe.

131

132 In rund 81 % der Berliner Betriebe unterliegt die Gestal-
133 tung von Löhnen und Gehältern keinen tariflichen Rege-
134 lungen. 26 % der Berliner Betriebe zahlen Löhne und Ge-
135 hälter zumindest in Anlehnung an einen Tarifvertrag. In
136 diesen Betrieben sind zusammen rund zwei Drittel (65
137 %) aller Berliner Beschäftigten tätig. Flächentarifverträge
138 üben somit eine nicht unbedeutende Funktion als Maß-
139 stab für die Aushandlung von Löhnen und Gehältern auch
140 in nicht tarifgebundenen Betrieben aus. Gleichwohl ge-
141 lingt es nicht, die Betriebe von den Vorteilen einer Tarif-
142 bindung zu überzeugen.

143

144 Wir wollen die betriebliche Mitbestimmung und die Rech-
145 te der Betriebsräte stärken. Betriebsräte sind wichtige
146 Säulen bei der Gestaltung von Arbeitsbedingungen. Einen
147 Betriebsrat gibt es aber nur in 5 % der Berliner Betriebe
148 (ohne Berücksichtigung von Personalräten: 4 %). Da es sich
149 bei Betrieben mit Betriebsrat in der Regel um Großbetrie-
150 be handelt, ist der Anteil der Beschäftigten, die von Be-
151 triebsräten vertreten werden, deutlich größer. Insgesamt
152 arbeiten 44 % der Berliner Beschäftigten in einem Betrieb,
153 in dem es einen Betriebsrat gibt. Doch lediglich in 3% der
154 Betriebe in Berlin gilt ein Tarifvertrag und es ist auch ein
155 Betriebsrat vorhanden.

156

157 Wenn Frauen und Männer die gleiche Arbeit machen,
158 müssen sie auch so bezahlt werden. Das Gesetz zur För-
159 derung der Transparenz von Entgeltstrukturen ist so an-

160 zupassen, dass allen Beschäftigten ein individuelles Aus-
 161 kunftsrecht zu der Bezahlung im Betrieb zusteht. Im Sin-
 162 ne der Gleichbehandlung aller Beschäftigten ist es für uns
 163 nicht akzeptabel, dass alle Unternehmen bis 200 Beschäf-
 164 tigte ausgeklammert werden. Der in Berlin stark vertrete-
 165 ne Dienstleistungssektor operiert vornehmlich im Filial-
 166 system und meist haben diese Betriebseinheiten nur 20
 167 bis 50 Beschäftigte. Um insbesondere Frauen und Betrie-
 168 be ohne Betriebsräte vor einer schlechteren Bezahlung zu
 169 schützen, bedarf es hier eines Auskunftsrechtes für alle.

170

171 Die Qualifizierung und Ausbildung von Fachkräften, die
 172 fortlaufende Weiterbildung im Berufsleben und die Ge-
 173 staltung Guter Arbeit als Standortfaktor für den Wirt-
 174 schäftsstandort Berlin und zur Gewinnung und Bindung
 175 von Fachkräften sind zentrale Bausteine unserer Bildungs-
 176 und Arbeitspolitik.

Antrag 37/II/2019

AGS Landesvorstand

Der Landesparteitag möge beschließen:

Resolution: Wirtschaftskonzept

- 1 Die Berliner SPD fordert,
- 2 1. dass sich die SPD von jeder Form der Enteignung distan-
- 3 ziert. Enteignungen sind unwirtschaftlich und teuer. Mit
- 4 diesem Geld können deutlich mehr preiswerte Wohnun-
- 5 gen gebaut werden. Wir wollen nicht zurück zu einer so-
- 6 zialistischen Planwirtschaft.
- 7
- 8 2. Die SPD ist eine Volkspartei der linken Mitte auf dem
- 9 Boden des Grundgesetzes. Darum fordern wir den Partei-
- 10 vorstand auf, ein progressives, sozialdemokratisches Wirt-
- 11 schaftskonzept zu entwickeln.
- 12
- 13 3. Die Berliner SPD soll ein auf Berlin zugeschnitte-
- 14 nes Wirtschaftskonzept entwickeln. Einige Schwerpunkte
- 15 sind z. B.
- 16 1. Förderung des Wohnungsbaus, z. B. Für Genossen-
- 17 schaften
- 18 2. Auflage eines Berliner Wohnungsbauprogramms
- 19 mit Verdoppelung der Geschwindigkeit zum Errei-
- 20 chen der selbstgesteckten Ziele
- 21 3. Förderung von Unternehmensgründungen mit be-
- 22 sonderen Finanzierungsfonds
- 23 4. Förderung von Soloselbstständigen und KMU, durch
- 24 z. B. Ansiedlungsboni, Energiekostensenkungen,
- 25 5. Weitere Schwerpunkte und Maßnahmen werden
- 26 im Wirtschaftsprogramm definiert, an dem alle Ar-
- 27beitsbereiche der SPD Berlin mitwirken können, die
- 28 zum Thema Wirtschaft konstruktive Gedanken bei-
- 29zutragen haben.

Empfehlung der Antragskommission

Ablehnung (Kein Konsens)

30 6.

31

32 Die Selbständigen und Familienunternehmer in der SPD
33 erachten es als wichtig und erforderlich für einen wei-
34 teren Bestand der SPD in der Bundesrepublik Deutsch-
35 land. Die SPD hatte ihre größten Wahlerfolge, wenn sie
36 – wie Karl Schiller oder auch Gerhard Schröder – Wirt-
37 schaftskompetenz vermittelt hat. Hier sollte die Erneue-
38 rung ansetzen, statt Leistung, Erfolg und Reichtum stän-
39 dig anzuprangern. Nicht die Konzerne und ihre Boni prä-
40 gen Deutschlands wirtschaftliche Zukunft, sondern der
41 Mittelstand, der über 99 Prozent der Unternehmen reprä-
42 sentiert und um den uns alle Welt beneidet.

43

44 Es ist uns unverständlich, dass die SPD(-Führung) nicht mit
45 diesem Pfund für die Zukunft wuchert, sondern ständig in
46 den (vermeintlichen) Fehlern der Vergangenheit herum-
47 stochert (Hartz-IV-Debatte).

48

49

Bauen / Wohnen / Stadtentwicklung**Antrag 38/II/2019****KDV Neukölln****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Erledigt bei Annahme 39/II/2019 (Konsens)****Zweckentfremdung wirksam bekämpfen – Ferienwohnungen wieder dem Mietmarkt zuführen**

- 1 Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglieder der Be-
 2 zirksämter, der Bezirksverordnetenversammlungen, des
 3 Senats und des Abgeordnetenhauses auf:
- 4 • Die Anstrengungen in den Wohnungsämtern
 5 durch Personalaufwuchs zu intensivieren, so-
 6 dass nicht registrierte Ferienwohnungen auf
 7 Online-Plattformen wirksam aufgespürt und dem
 8 Wohnungsmarkt wieder zugeführt werden können.
 - 9 • Regelungen für eine umfassende Datenweiterga-
 10 be durch Vermietungsplattformen (beispielsweise
 11 nach Münchner Vorbild) zu erarbeiten, bei denen si-
 12 chergestellt ist, dass nur Angebote auf der Website
 13 angezeigt werden, die über eine gültige Registrie-
 14 rung bzw. Genehmigung verfügen
 - 15 • Die Offenlegungspflichten um eine Bußgeldord-
 16 nung zu ergänzen, die die Plattformbetreiber für die
 17 Veröffentlichung von nicht rechtmäßig angemelde-
 18 ten Ferienwohnungen finanziell zur Verantwortung
 19 zieht

Begründung

24 Langfristig ist die effizienteste Möglichkeit zur Trennung
 25 von genehmigten und ungenehmigten Ferienwohnung
 26 die Offenlegung der Wohnungsangebote durch die Platt-
 27 formen. Die Stadt München hat eine derartige Rege-
 28 lung bereits erlassen. Auch wenn nach der Logik der
 29 Ferienwohnungs-Plattformen die Vermieter selbstständig
 30 sind, dürfen die Plattformen nicht aus der Verantwortung
 31 entlassen werden, wenn es darum geht sicherzustellen,
 32 dass über ihre Websites keine organisierte Zweckentfrem-
 33 dung stattfindet – ganz besonders bei Unternehmen wie
 34 AirBnB, das mit einem Jahresumsatz von über USD2,5 Mil-
 35 liarden problemlos über die Mittel verfügt, auf der eige-
 36 nen Plattform Rechtsverstöße zu unterbinden.

Antrag 39/II/2019**KDV Mitte****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Annahme in der Fassung der AK (Konsens)****Gegen Leerstand und Spekulation**

- 1 **Fünf-Punkte-Plan gegen Zweckentfremdung von Wohn-**
 2 **raum in Berlin**
 3

Fünf-Punkte-Plan gegen Zweckentfremdung von Wohn-
raum in Berlin

4 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Abgeordneten-
5 hauses von Berlin, des Berliner Senats und der Bezirksäm-
6 ter werden aufgefordert, sich für eine Reform des Zweck-
7 entfremdungsrechts sowie für eine effektivere Umset-
8 zung der einschlägigen Vorschriften einzusetzen. Dabei
9 sollen die folgenden fünf Reformziele handlungsleitend
10 sein:

11

12 1. Es wird im Gesetz klargestellt, dass auch die nur spora-
13 dische Eigennutzung einer Wohnung nicht als Wohnnut-
14 zung, sondern als Zweckentfremdung gilt und nur in Aus-
15 nahmefällen (z.B. aus beruflichen Gründen) genehmigt
16 werden kann.

17

18 2. Bei der Aufstellung des neuen Landeshaushalts
19 2020/2021 werden den Bezirken **ausreichend Mittel** zur
20 Verfügung gestellt, um mehr Stellen für die Bekämpfung
21 von Wohnraumzweckentfremdung zu schaffen und um
22 selbst kostenintensive Verfahren, die z.B. eine Zwangs-
23 verwaltung eines hartnäckig leerstehenden Gebäudes
24 betreffen, durchführen zu können.

25

26 3. In den meisten Bezirksämtern werden die **Kompe-**
27 **tenzen für baupolizeiliche und die ordnungsrechtliche**
28 **Prüfung** von Zweckentfremdungsfällen entweder zusam-
29 mengelegt oder zumindest koordiniert. Nach außen muss
30 eine **einheitliche Anlaufstelle** eingerichtet werden, an die
31 die Bürgerinnen und Bürger Hinweise auf Zweckentfrem-
32 dung von Wohnraum melden können.

33

34 4. Der bereits jetzt im Gesetz verankerte **Anspruch** der
35 öffentlichen Hand gegenüber Plattformen wie Airbnb &
36 Co auf **Herausgabe von Informationen** über Kurzzeitver-
37 mietungsgeschäfte mit Wohnraum wird gestärkt. Dafür
38 muss insbesondere gesetzlich klargestellt werden, dass
39 die Bezirksämter die genannten Informationen auch von
40 den in Deutschland tätigen Tochtergesellschaften der
41 Plattformen unbürokratisch herausverlangen und diesen
42 Auskunftsanspruch mit Verwaltungszwang durchsetzen
43 können.

44

45 5. Das Zweckentfremdungsrecht wird so angepasst, dass
46 die pauschale Genehmigungsfreistellung für soziale Trä-
47 ger nach § 3 Abs. 1 Zweckentfremdungsverbotsverord-
48 nung gestrichen und wieder im Einzelfall geprüft wird, ob
49 Wohnraum für einen förderwürdigen sozialen Zweck ver-
50 wendet wird. Hiermit soll die Behörde Missbrauch besser
51 kontrollieren und bei Umnutzungen, die nicht dem sozia-
52 len Zweck entsprechen, einschreiten können.

53

54 **Begründung**

55 Wohnungen bleiben leer, in der Hoffnung auf immer lu-
56 krativere Neuvermietungen oder einen profitablen Wei-
57 terverkauf. Intakter Wohnraum wird abgerissen, um Platz
58 für Luxuswohnungen zu schaffen. Plattformen wie Airb-

Die sozialdemokratischen Mitglieder des Abgeordneten-
hauses von Berlin, des Berliner Senats und der Bezirksäm-
ter werden aufgefordert, sich für eine Reform des Zweck-
entfremdungsrechts sowie für eine effektivere Umset-
zung der einschlägigen Vorschriften einzusetzen. Dabei
sollen die folgenden fünf Reformziele handlungsleitend
sein:

1. Es wird im Gesetz klargestellt, dass auch die nur spora-
dische Eigennutzung einer Wohnung nicht als Wohnnut-
zung, sondern als Zweckentfremdung gilt und nur in Aus-
nahmefällen (z.B. aus beruflichen Gründen) genehmigt
werden kann.

2. Bei der Aufstellung des neuen Landeshaushalts
2020/2021 werden den Bezirken ausreichend Mittel zur
Verfügung gestellt, um mehr Stellen für die Bekämpfung
von Wohnraumzweckentfremdung zu schaffen und um
selbst kostenintensive Verfahren, die z.B. eine Zwangs-
verwaltung eines hartnäckig leerstehenden Gebäudes
betreffen, durchführen zu können.

3. In den meisten Bezirksämtern werden die **Kompe-**
tenzen für baupolizeiliche und die ordnungsrechtliche
Prüfung von Zweckentfremdungsfällen entweder zusam-
mengelegt oder zumindest koordiniert. Nach außen muss
eine einheitliche Anlaufstelle eingerichtet werden, an die
die Bürgerinnen und Bürger Hinweise auf Zweckentfrem-
dung von Wohnraum melden können.

4. Der bereits jetzt im Gesetz verankerte Anspruch der öf-
fentlichen Hand gegenüber Plattformen wie Airbnb & Co
auf Herausgabe von Informationen über Kurzzeitvermie-
tungsgeschäfte mit Wohnraum wird gestärkt. Dafür muss
insbesondere gesetzlich klargestellt werden, dass die Be-
zirksämter die genannten Informationen auch von den
in Deutschland tätigen Tochtergesellschaften der Platt-
formen unbürokratisch herausverlangen und diesen Aus-
kunftsanspruch mit Verwaltungszwang durchsetzen kön-
nen. **Gegen Verstöße gegen die Offenlegungspflichten
können Bußgelder erhoben werden.**

5. Das Zweckentfremdungsrecht wird so angepasst, dass
die pauschale Genehmigungsfreistellung für soziale Trä-
ger nach § 3 Abs. 1 Zweckentfremdungsverbotsverord-
nung gestrichen und wieder im Einzelfall geprüft wird, ob
Wohnraum für einen förderwürdigen sozialen Zweck ver-
wendet wird. Hiermit soll die Behörde Missbrauch besser
kontrollieren und bei Umnutzungen, die nicht dem sozia-
len Zweck entsprechen, einschreiten können.

59 nb & Co haben den – für sich genommen sympathischen
60 – Gedanken des HomeSharing pervertiert und ganze Stra-
61 ßenzüge in illegale Hotelbetriebe verwandelt. Kurzum:
62 Berlin hat ein Problem mit der Zweckentfremdung von
63 Wohnraum, was die Wohnungsknappheit und die Mieten-
64 entwicklung zusätzlich befeuert.

65

66 Um dieses Problem anzugehen, wurde schon im Jahr 2014
67 ein Berliner Landesgesetz eingeführt, auf dessen Grundla-
68 ge der Senat es grundsätzlich verboten hat, Wohnraum als
69 Ferienwohnung sowie für geschäftliche Zwecke zu nut-
70 zen oder ihn durch Umbau oder Abriss unbewohnbar zu
71 machen. Trotz zwischenzeitlicher Reformen hat die Ver-
72 waltungspraxis jedoch Schwächen und Lücken des gelten-
73 den Rechts zutage gefördert, die die rot-rot-grüne Koaliti-
74 on schleunigst beseitigen sollte. Wir schlagen hierfür ei-
75 nen Fünf-Punkte-Plan vor, mit dessen Umsetzung unmit-
76 telbar nach der parlamentarischen Sommerpause begon-
77 nen werden kann.

78

79 **1. Zweit- und Drittwohnungen dürfen nicht den Großteil** 80 **des Jahres leerstehen**

81 In Berlin gibt es eine wachsende Zahl von Zweit- und
82 Drittwohnungen, die nur für den gesetzlich maximal zu-
83 lässigen Zeitraum von 90 Tagen an Feriengäste vermie-
84 tet und ansonsten von den Eigentümer*innen nur spora-
85 disch besucht werden, um dann den Großteil des Jahres
86 als stille Geldanlagen leerzustehen. Dass sich die Stadt
87 diesen Zustand angesichts der grassierenden Wohnungs-
88 not nicht leisten kann, hat sogar der Bundesverband deut-
89 scher Wohnungs- und Immobilienunternehmen GdW er-
90 kannt und den Wunsch nach einer Regulierung von Zwei-
91 und Drittwohnungen an die erste Stelle seiner kürzlich
92 veröffentlichten Vorschläge für mehr bezahlbares Woh-
93 nen gesetzt. Dem sollte Berlin nicht nachstehen und die
94 Einrichtung von Zweit- und Drittwohnung, die nicht über-
95 wiegend zu Wohnzwecken genutzt werden, künftig nur
96 noch in engen Ausnahmefällen (z.B. bei beruflich notwen-
97 diger Nutzung) erlauben.

98

99 **2. Bezirke finanziell besser ausstatten**

100 Eine wesentliche Schwäche des geltenden Verbots der
101 Zweckentfremdung von Wohnraum liegt in der mangeln-
102 den Umsetzung: Die zuständigen Bezirke haben schlicht-
103 weg zu wenig Personal, um die Einhaltung des Verbots
104 auch zu kontrollieren und Verstöße zu ahnden. Hier muss
105 bei der Aufstellung des neuen Landeshaushalts 2020/2021
106 t nachgebessert werden, so dass in den Bezirksämtern
107 nicht nur neue Stellen geschaffen werden können, son-
108 dern auch ausreichend Mittel zur Verfügung stehen, um
109 selbst schwierige Verfahren, die z.B. eine Zwangsverwal-
110 tung eines hartnäckig leerstehenden Gebäudes betreffen,
111 durchführen zu können.

112

113 **3. Zuständigkeiten bündeln, Kontakt zu den Bürgerinnen**

114 und Bürgern herstellen

115 Illegaler Leerstand, Abriss oder Gewerbenutzung von
 116 Wohnraum stehen häufig nicht nur in Konflikt mit
 117 dem Zweckentfremdungsverbotsgesetz, sondern versto-
 118 ßen auch gegen Baurecht. In den meisten Bezirksämtern
 119 sind die Kompetenzen für beide Rechtsgebiete jedoch in
 120 unterschiedlichen Händen, was ein koordiniertes Vorge-
 121 hen erschwert. Hier muss Abhilfe geschaffen und zumin-
 122 dest in der Darstellung nach außen eine einheitliche An-
 123 laufstelle eingerichtet werden, an die die Bürgerinnen und
 124 Bürger Hinweise auf Zweckentfremdung von Wohnraum
 125 melden können.

126

127 4. Informationsgrundlage der öffentlichen Hand stärken

128 Wenn es um die illegale Vermarktung von Wohnraum
 129 über Plattformen wie Airbnb & Co. geht, wird die Arbeit
 130 der Bezirksämter dadurch erschwert, dass die Anbieter
 131 die Informationen über die bei ihnen geschalteten Ange-
 132 bote für sich behalten und es dem Amt so schwer fällt,
 133 schwarze Schafe zu ermitteln. Hier gilt es den bereits im
 134 Gesetz verankerten Auskunftsanspruch der öffentlichen
 135 Hand zu stärken, indem klargestellt wird, dass die Bezirks-
 136 ämter die Informationen auch von den in Deutschland tä-
 137 tigen Tochtergesellschaften der Plattformen unbürokratisch
 138 herausverlangen und diesen Auskunftsanspruch mit
 139 Verwaltungszwang durchsetzen können.

140

**141 5. Rechtssicherheit für Non-Profit-Organisationen und so-
142 ziale Infrastruktur schaffen**

143 Mitunter trifft das geltende Zweckentfremdungsrecht
 144 auch die Falschen: Soll Wohnraum für wichtige soziale
 145 Infrastruktur, wie zum Beispiel die Einrichtung einer Ob-
 146 dachlosenunterkunft genutzt werden, kann dafür schon
 147 jetzt eine Genehmigung erteilt werden, jedoch fallen mit-
 148 unter hohe Ausgleichszahlungen an. Hier muss im Gesetz
 149 klargestellt werden, dass förderwürdige Träger der Wohl-
 150 fahrtspflege, die uneigennützig und ohne Gewinnerzie-
 151 lungsabsicht handeln, von solchen Ausgleichszahlungen
 152 befreit werden können.

Antrag 40/II/2019**Abt. 01/15 Gesundbrunnen****Der Landesparteitag möge beschließen:****Gegen Leerstand und Spekulation****1 Fünf-Punkte-Plan gegen Zweckentfremdung von Wohn-
2 raum in Berlin**

3

4 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Abgeordneten-
 5 hauses von Berlin, des Berliner Senats und der Bezirksäm-
 6 ter werden aufgefordert, sich für eine Reform des Zweck-
 7 entfremdungsrechts sowie für eine effektivere Umset-

Empfehlung der Antragskommission**Erledigt bei Annahme 39/II/2019 (Konsens)**

8 zung der einschlägigen Vorschriften einzusetzen. Dabei
9 sollen die folgenden fünf Reformziele handlungsleitend
10 sein:

11

- 12 1. **Zweit- und Drittwohnungen**, die die Eigentümer*in-
13 nen oder deren Mieter*innen nicht überwiegend
14 zu Wohnzwecken nutzen, werden in den Anwen-
15 dungsbereich des Verbots der Zweckentfremdung
16 von Wohnraum einbezogen und zukünftig **nur noch**
17 **in Ausnahmefällen** (z.B. bei beruflich notwendiger
18 Nutzung) genehmigt.
- 19 2. Bei der Aufstellung des neuen Landeshaushalts
20 2020/2021 werden den Bezirken **ausreichend Mit-**
21 **tel** zur Verfügung gestellt, um mehr Stellen für die
22 Bekämpfung von Wohnraumzweckentfremdung zu
23 schaffen und um selbst kostenintensive Verfahren,
24 die z.B. eine Zwangsverwaltung eines hartnäckig
25 leerstehenden Gebäudes betreffen, durchführen zu
26 können.
- 27 3. In den meisten Bezirksämtern werden die **Kompe-**
28 **tenzen für baupolizeiliche und die ordnungsrechtli-**
29 **che Prüfung** von Zweckentfremdungsfällen entwe-
30 der zusammengelegt oder zumindest koordiniert.
31 Nach außen muss eine **einheitliche Anlaufstelle** ein-
32 gerichtet werden, an die die Bürgerinnen und Bürger
33 Hinweise auf Zweckentfremdung von Wohnraum
34 melden können.
- 35 4. Der bereits jetzt im Gesetz verankerte **Anspruch** der
36 öffentlichen Hand gegenüber Plattformen wie Airb-
37 nb & Co **auf Herausgabe von Informationen** über
38 Kurzzeitvermietungs-geschäfte mit Wohnraum wird
39 gestärkt. Dafür muss insbesondere gesetzlich klar-
40 gestellt werden, dass die Bezirksämter die genann-
41 ten Informationen auch von den in Deutschland tä-
42 tigen Tochtergesellschaften der Plattformen unbü-
43 rokratisch herausverlangen und diesen Auskunfts-
44 anspruch mit Verwaltungszwang durchsetzen kön-
45 nen.
- 46 5. Es wird im Gesetz klargestellt, dass förderwür-
47 dige Träger der Wohlfahrtspflege, die **uneigen-**
48 **nützig** und **ohne Gewinnerzielungsabsicht** Wohn-
49 raum für wichtige soziale Infrastruktur nutzen, von
50 wirtschaftlich erdrosselnden Ausgleichszahlungen
51 nach dem Zweckentfremdungsverbotsgesetz be-
52 freit werden können.

53

54

55 **Begründung**

56 Wohnungen bleiben leer, in der Hoffnung auf immer lu-
57 krativere Neuvermietungen oder einen profitablen Wei-
58 terverkauf. Intakter Wohnraum wird abgerissen, um Platz
59 für Luxuswohnungen zu schaffen. Plattformen wie Airb-
60 nb & Co haben den – für sich genommen sympathischen
61 – Gedanken des HomeSharing pervertiert und ganze Stra-
62 ßenzüge in illegale Hotelbetriebe verwandelt. Kurzum:

63 Berlin hat ein Problem mit der Zweckentfremdung von
64 Wohnraum, was die Wohnungsknappheit und die Mieten-
65 entwicklung zusätzlich befeuert.

66

67 Um dieses Problem anzugehen, wurde schon im Jahr 2014
68 ein Berliner Landesgesetz eingeführt, auf dessen Grundla-
69 ge der Senat es grundsätzlich verboten hat, Wohnraum als
70 Ferienwohnung sowie für geschäftliche Zwecke zu nut-
71 zen oder ihn durch Umbau oder Abriss unbewohnbar zu
72 machen. Trotz zwischenzeitlicher Reformen hat die Ver-
73 waltungspraxis jedoch Schwächen und Lücken des gelten-
74 den Rechts zutage gefördert, die die rot-rot-grüne Koaliti-
75 on schleunigst beseitigen sollte. Wir schlagen hierfür ei-
76 nen Fünf-Punkte-Plan vor, mit dessen Umsetzung unmit-
77 telbar nach der parlamentarischen Sommerpause begon-
78 nen werden kann.

79

80 **1. Zweit- und Drittwohnungen dürfen nicht den Großteil** 81 **des Jahres leerstehen**

82

83 In Berlin gibt es eine wachsende Zahl von Zweit- und
84 Drittwohnungen, die nur für den gesetzlich maximal zu-
85 lässigen Zeitraum von 90 Tagen an Feriengäste vermie-
86 tet und ansonsten von den Eigentümer*innen nur spora-
87 disch besucht werden, um dann den Großteil des Jahres
88 als stille Geldanlagen leerzustehen. Dass sich die Stadt
89 diesen Zustand angesichts der grassierenden Wohnungs-
90 not nicht leisten kann, hat sogar der Bundesverband deut-
91 scher Wohnungs- und Immobilienunternehmen GdW er-
92 kannt und den Wunsch nach einer Regulierung von Zwei-
93 und Drittwohnungen an die erste Stelle seiner kürzlich
94 veröffentlichten Vorschläge für mehr bezahlbares Woh-
95 nen gesetzt. Dem sollte Berlin nicht nachstehen und die
96 Einrichtung von Zweit- und Drittwohnung, die nicht über-
97 wiegend zu Wohnzwecken genutzt werden, künftig nur
98 noch in engen Ausnahmefällen (z.B. bei beruflich notwen-
99 dige Nutzung) erlauben.

100

101 **2. Bezirke finanziell besser ausstatten**

102

103 Eine wesentliche Schwäche des geltenden Verbots der
104 Zweckentfremdung von Wohnraum liegt in der mangeln-
105 den Umsetzung: Die zuständigen Bezirke haben schlicht-
106 weg zu wenig Personal, um die Einhaltung des Verbots
107 auch zu kontrollieren und Verstöße zu ahnden. Hier muss
108 bei der Aufstellung des neuen Landeshaushalts 2020/2021
109 t nachgebessert werden, so dass in den Bezirksämtern
110 nicht nur neue Stellen geschaffen werden können, son-
111 dern auch ausreichend Mittel zur Verfügung stehen, um
112 selbst schwierige Verfahren, die z.B. eine Zwangsverwal-
113 tung eines hartnäckig leerstehenden Gebäudes betreffen,
114 durchführen zu können.

115

116 **3. Zuständigkeiten bündeln, Kontakt zu den Bürgerinnen** 117 **und Bürgern herstellen**

118

119 Illegaler Leerstand, Abriss oder Gewerbenutzung von
 120 Wohnraum stehen häufig nicht nur in Konflikt mit
 121 dem Zweckentfremdungsverbotsgesetz, sondern versto-
 122 ßen auch gegen Baurecht. In den meisten Bezirksämtern
 123 sind die Kompetenzen für beide Rechtsgebiete jedoch in
 124 unterschiedlichen Händen, was ein koordiniertes Vorge-
 125 hen erschwert. Hier muss Abhilfe geschaffen und zumin-
 126 dest in der Darstellung nach außen eine einheitliche An-
 127 laufstelle eingerichtet werden, an die die Bürgerinnen und
 128 Bürger Hinweise auf Zweckentfremdung von Wohnraum
 129 melden können.

130

131 **4. Informationsgrundlage der öffentlichen Hand stärken**

132

133 Wenn es um die illegale Vermarktung von Wohnraum
 134 über Plattformen wie Airbnb & Co. geht, wird die Arbeit
 135 der Bezirksämter dadurch erschwert, dass die Anbieter
 136 die Informationen über die bei ihnen geschalteten Ange-
 137 bote für sich behalten und es dem Amt so schwer fällt,
 138 schwarze Schafe zu ermitteln. Hier gilt es den bereits im
 139 Gesetz verankerten Auskunftsanspruch der öffentlichen
 140 Hand zu stärken, indem klargestellt wird, dass die Bezirks-
 141 ämter die Informationen auch von den in Deutschland tä-
 142 tigen Tochtergesellschaften der Plattformen unbürokra-
 143 tisch herausverlangen und diesen Auskunftsanspruch mit
 144 Verwaltungszwang durchsetzen können.

145

146 **5. Rechtssicherheit für Non-Profit-Organisationen und so-** 147 **ziale Infrastruktur schaffen**

148

149 Mitunter trifft das geltende Zweckentfremdungsrecht
 150 auch die Falschen: Soll Wohnraum für wichtige soziale
 151 Infrastruktur, wie zum Beispiel die Einrichtung einer Ob-
 152 dachlosenunterkunft genutzt werden, kann dafür schon
 153 jetzt eine Genehmigung erteilt werden, jedoch fallen mit-
 154 unter hohe Ausgleichszahlungen an. Hier muss im Gesetz
 155 klargestellt werden, dass förderwürdige Träger der Wohl-
 156 fahrtspflege, die uneigennützig und ohne Gewinnerzie-
 157 lungsabsicht handeln, von solchen Ausgleichszahlungen
 158 befreit werden können.

Antrag 41/II/2019

FA X - Natur, Energie, Umweltschutz

Der Landesparteitag möge beschließen:

Zukunft der Kleingärten in Berlin

- 1 Die SPD-Mitglieder des Berliner Senats und die SPD-
- 2 Fraktion im Berliner Abgeordnetenhaus werden aufgefor-
- 3 dert, sich für Folgendes einzusetzen:
- 4 Der neue Kleingartenentwicklungsplan des Senats sorgt
- 5 bei den Berliner Kleingärtnern für große Verunsicherung

Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Konsens)

6 und erscheint der neuen Ausrichtung der Stadtentwick-
7 lung Berlins nicht angemessen.

8

9 Die Kleingärten waren und sind immer ein Bestandteil des
10 Berliner Stadtgrüns . Das bedeutet, dass sie parallel zur
11 Einwohnerzahl einen Versorgungsbeitrag zu Natur und
12 Erholung in der Stadt leisten sollen.

13

14 Daher fordern wir :

- 15 1. **Ein dauerhaftes Kleingartenentwicklungskonzept,**
16 welches die Flächen für Kleingärten im Kontext al-
17 ler raumbezogenen Planungen ausweist und eine
18 Entscheidung zu den für andere bauliche Zwecke zu
19 verwendenden bisherigen Kleingartenflächen trifft.
20 Hierbei ist auch eine Klärung für die Kleingärten
21 herbei zu führen, auf denen zu DDR-Zeiten Wohn-
22 gebäude errichtet wurden und für Kolonien, die in
23 ihrer tatsächlichen Nutzung in keiner Weise dem
24 Kleingartenrecht genügen.
- 25 2. **Ein dazu gehörendes Kleingartensanierungskon-**
26 **zept** mit ausgewiesener Finanzierung welches die
27 Kolonien und Parzellen auf den Stand des Kleingar-
28 tenrechts bringt : Parzellen zwischen 200 und 400
29 m, Lauben von 24 plus 6m und anderes mehr. Es soll
30 wieder eine Entsprechung der stark subventionier-
31 ten Kleingärten (Pachtpreis nach Gemüseertrags-
32 vergleich) zur tatsächlichen Nutzung geben. Die Ver-
33 bände sollen bei der baulichen Umsetzung der Kolo-
34 niansanierungen durch Mittel des Landes unterstützt
35 werden.
- 36 3. **Die Planung neuer Kleingärten / Gärten zur Versor-**
37 **gung der neuen großen Stadtquartiere** unter Einbe-
38 ziehung anderer Formen des gemeinwohlorientier-
39 ten, selbstbestimmten Gärtnerns. Hierbei soll der
40 Aspekt des Naturschutzes stärker zur Geltung kom-
41 men. Dadurch könnten diese Flächen in die Berechn-
42 ung von Naturschutzausgleichsmaßnahmen ein-
43 bezogen werden.
- 44 4. **Die Umsetzung von Modellprojekten** für neue An-
45 forderungen der Gesellschaft an Kleingärten. Hier
46 könnten in Zusammenarbeit mit Universitäten, Ge-
47 nossenschaften Bauträgern , Vereinen und Ak-
48 tivgruppen neue Formen des gemeinschaftlichen
49 Gärtnerns in der Stadt beispielhaft entwickelt wer-
50 den. Zielstellung könnte eine IBA zu Gärten und
51 Wohnen in der nachhaltigen Stadt sein.

52

53

54 **Begründung**

55 Der Entwurf des Kleingartenentwicklungsplans durch die
56 zuständige Senatsverwaltung wird mit den Kleingarten-
57 verbänden zur Zeit intensiv diskutiert. Dabei stehen die
58 Forderungen des Landesverbandes der Kleingärtner nach
59 einer sicheren Zukunft aller Kolonien im Vordergrund.

- 60 1. Da aber die Stadt im starken Wachstum begriffen

- 61 ist, und alle verfügbaren Flächen aktiviert werden
62 sollen, kann diese Forderung nicht für die im Flä-
63 chennutzungsplan als Bauflächen gekennzeichne-
64 te Kolonief Flächen per se gelten. Daher ist die soge-
65 nannte Fristenvereinbarung – 2030 durchaus sinn-
66 voll, um in der Stadtentwicklung flexibel zu blei-
67 ben. Auch sind weitere Verlängerungen ja nicht aus-
68 geschlossen, und der Anspruch nach dem Kleingar-
69 tengesetz , dass Entschädigung und Ersatz geleis-
70 tet werden muss bleibt ebenfalls erhalten. Dage-
71 gen sollten aber mit klaren Worten die Absichten ei-
72 ner Inanspruchnahme rechtzeitig und voll umfäng-
73 lich ausgesprochen werden. Das bedeutet, dass alle
74 Planungsabsichten, die sich aus den verschiedenen
75 Entwicklungsplanungen ableiten können hier auch
76 offen dargestellt werden.
- 77 2. Zu einer Kleingartenentwicklung gehört aber auch
78 eine durchgreifende Sanierungsplanung für dieje-
79 nigen Kolonien, die dauerhaft zur Grünversorgung
80 der Stadt gehören sollen. Viele ältere Kolonien sind
81 immer noch geprägt durch Parzellen, die weit über
82 200m groß sind und Lauben über 24m Größe auf-
83 weisen. Dies entspricht nicht dem Kleingartenrecht.
84 Oft ist die Nutzung der Parzellen fast ausschließlich
85 durch Freizeitgestaltung geprägt. Es fehlen Obst-
86 bäume und – Sträucher sowie Gemüsebeete. Statt-
87 dessen gibt es Plattenbeläge, Rasen und Wasserbe-
88 cken . Dabei muss bedacht werden, dass der Pacht-
89 preis sich nach dem Ertragspreisen aus dem Ge-
90 müseanbau berechnet, also durch die Gesellschaft
91 hoch subventioniert wird. Der Nutzung entspre-
92 chend müsste hier eigentlich eine Pacht für Wo-
93 chenendnutzung verlangt werden. Diese ist mehr-
94 fach höher. Daher sollte auch ein Entgegenkommen
95 der Kleingärtner verlangt werden. Da die selbstän-
96 dige Sanierung der in großer Zahl vorhandenen Par-
97 zellen mit abweichender Gestaltung (Laube, Grund-
98 stücksgröße) nicht von den Vereinen aus eigener
99 Kraft geleistet werden kann (Abriss und Entsorgung
100 von alten Lauben mit Altlasten , Neuaufteilung-
101 Vermessung, Anlegen neuer Leitungstrassen, Zä-
102 ne und Wege) , sollten, wie auch immer im Haus-
103 halt mit einer entsprechenden Haushaltsstelle vor-
104 gesehen, ganze Kolonien saniert werden. Dazu wä-
105 ren entsprechende Haushaltsmittel in den Bezirks-
106 haushalten auszuweisen.
- 107 1. Die Forderung nach neuen Kleingärten entspre-
108 chend der wachsenden Bevölkerung ist grundsätz-
109 lich berechtigt, um eine angemessene, auch erreich-
110 bare, Versorgung zu gewährleisten. Da aber die Ent-
111 wicklung der Stadt an ihre Flächengrenzen stößt,
112 sollten hier eher andere Formen des Gärtnerns be-
113 rücksichtigt werden, die besonders auch die Aspek-
114 te des Naturschutzes mit berücksichtigen. Es wird
115 zwar von den Kleingartenverbänden betont, dass

116 der Natur-und Artenschutz eines ihrer wichtigen
 117 Anliegen sei, jedoch ist dies nur in wenigen Koloni-
 118 en/Parzellen erkennbar und auch nicht im Kleingar-
 119 ten recht verbrieft. Wollte man z.B. auch Ausgleichs-
 120 und Ersatzmaßnahmen aus naturschutzrechtlichen
 121 Verpflichtungen in den neuen Anlagen abarbeiten,
 122 müsste dies über andere Pachtverträge mit entspre-
 123 chenden Gestaltungen und Nutzungsaufgaben pas-
 124 sieren. Hier bieten sich in Berlin bereits vorhande-
 125 ne Beispiele des gemeinwohlorientierten natur-und
 126 umweltgerechten Gärtnerns an. Diese sollten er-
 127 forscht und bewertet werden, um als passende Vor-
 128 lagen zu dienen.

129 2. Dann sollten diese neuen Formen des Gärtnerns
 130 in Modellprojekten im Rahmen der Genehmigung
 131 neuer Siedlungen angewendet werden. Zusammen
 132 mit den neuen Grünanlagen und Spielplätzen wäre
 133 dies ein Grund für eine Außendarstellung als Natur-
 134 und Umweltgerechtes Städtewachstum.
 135

Antrag 42/II/2019**KDV Pankow****Der Landesparteitag möge beschließen:****Ein Kleingartensicherungsgesetz für Berlin – Kleingartenanlagen in Berlin dauerhaft sichern**

1 Die Berliner SPD spricht sich dafür aus, die Kleingärten in
 2 Berlin dauerhaft zu schützen. Dazu will die SPD ein Klein-
 3 gartensicherungsgesetz für Berlin schaffen, um dieses Ziel
 4 zu erreichen.
 5

6 Die kürzlich erfolgte Verlängerung der Bestandsgarantie
 7 bis 2030 reicht nicht aus, um die Kleingärten dauerhaft
 8 zu erhalten und den Pächterinnen und Pächtern langfris-
 9 tige Sicherheit zu geben. Statt eines zeitlichen Aufschubs
 10 ist eine Grundsatzentscheidung für das Kleingartenwe-
 11 sen insgesamt notwendig.
 12

13 Vor diesem Hintergrund fordern wir als SPD-
 14 Landesparteitag unsere Senatsmitglieder und unsere
 15 Abgeordnetenhausfraktion dazu auf, ein Berliner Klein-
 16 gartensicherungsgesetz auf den Weg zu bringen. Ziel
 17 ist es, das Berliner Kleingartensicherungsgesetz noch in
 18 dieser Legislaturperiode bis 2021 in Kraft zu setzen.
 19

20 Mit dem Berliner Kleingartensicherungsgesetz bringen
 21 wir als Sozialdemokratie zum Ausdruck, dass unsere Klein-
 22 gärten wesentlicher Bestandteil einer lebendigen Groß-
 23 stadt sind. Wohnungsbau und Kleingartenwesen sind kei-
 24 ne Gegensätze, sondern beides ist neben- und mitein-
 25 ander möglich und notwendig. Durch das Berliner Klein-
 26 gartensicherungsgesetz schützen wir die Kleingartenan-

Empfehlung der Antragskommission**Überweisen an: FAX - Natur, Energie, Umweltschutz (Kon-
sens)**

27 lagen vor Bodenspekulation.

28

29 Mit dem Berliner Kleingartensicherungsgesetz sichern
30 wir die landeseigenen Kleingartenanlagen. Darüber hin-
31 aus wollen wir perspektivisch alle Kleingartenflächen in
32 Berlin – unabhängig von den Eigentumsverhältnissen –
33 dauerhaft sichern.

34

35 **Gegenstand des Berliner Kleingartensicherungsgesetzes**
36 **sind folgende Regelungen (Eckpunkte):**

- 37 • Die Berliner Kleingartenfläche umfasst eine Fläche
38 von 3.000 Hektar, darunter 2.260 Hektar in Lan-
39 desbesitz. Dieser Bestand darf flächenmäßig nicht
40 unterschritten werden. In der Hauptsache schützt
41 das Kleingartensicherungsgesetz die Gesamtfläche
42 der Kleingartenanlagen in Berlin. Wenn sich die Ge-
43 samtfläche erhöht, unterliegt auch der Flächenzu-
44 wachs dem Geltungsbereich des Berliner Kleingar-
45 tensicherungsgesetzes und kann ihm nicht mehr
46 genommen werden.
- 47 • Im Berliner Kleingartensicherungsgesetz verankern
48 wir das Leitbild, dass Kleingärten etwas Innerstäd-
49 tisches sind. Das heißt, dass Kleingartenflächen in
50 die Großstadt gehören und mit dem ÖPNV, dem
51 Rad oder zu Fuß wohnortnah erreichbar sind. Be-
52 sonders für Familien mit Kindern im Geschoss-
53 Wohnungsbau ist dies wichtig.
- 54 • Im Berliner Kleingartensicherungsgesetz sind alle
55 Kleingartenflächen baurechtlich als nicht für
56 Wohnungs- und Gewerbezwecke geeignet zu defi-
57 nieren; sich daraus gegebenenfalls ergebende Ent-
58 schädigungsansprüche privater Grundeigentümer
59 sind rechtlich geregelt.
- 60 • Ziel ist es, die bestehenden Kleingartenanlagen und
61 Parzellen zu schützen. Wo dies in begründeten Ein-
62 zelfällen mit Blick auf die kommunale Infrastruk-
63 tur (Kita, Schule, Verkehrswege) nicht möglich ist,
64 weil die Stadt wächst und wir sie entwickeln wol-
65 len, muss das Abgeordnetenhaus dieser Maßnah-
66 me vorher zustimmen (vgl. Sportförderungsgesetz),
67 und der Senat ist verpflichtet, quantitativ, qualitativ
68 und ortsnah gleichwertigen Ersatz zu schaffen.
- 69 • Bei der Entwicklung neuer Wohnquartiere durch das
70 Land und die landeseigenen Wohnungsbaugesell-
71 schaften sowie bei der Schaffung von Wohnraum
72 durch Private sind bestehende Kleingartenanlagen
73 zu erhalten oder im gleichen Flächenumfang neue
74 zu schaffen. Sind landeseigene Anlagen betroffen,
75 muss das Abgeordnetenhaus vorher zustimmen.
- 76 • Da die über die Stadt verteilten Kleingärten auch
77 eine wichtige Funktion für das Stadtklima, die Re-
78 genwasserspeicherung und die Artenvielfalt haben,
79 was angesichts des Klimawandels immer wichtiger
80 wird, ist auch zu prüfen, ob bedrohte Anlagen natur-
81 schutzrechtlich, z.B. als „geschützte Landschaftsbe-

- 82 standteile“ gesichert werden können.
- 83 • Es ist zu prüfen, alle Kleingartenflächen in ein „Son-
- 84 dervermögen Kleingartenanlagen Berlin“ bzw. in
- 85 das Fachvermögen der zuständigen Senatsverwal-
- 86 tung zu übertragen. In Erwägung zu ziehen ist ein
- 87 Hauptpachtvertrag zwischen dem Land, den Be-
- 88 zirksverbänden der Gartenfreunde und dem Landes-
- 89 kleingartenverband.
- 90 • Das Berliner Kleingartensicherungsgesetz verpflich-
- 91 tet das Land, sich mit den Bezirksverbänden und
- 92 dem Landesklingartenverband auf einen Landes-
- 93 kleingartenvertrag verständigen, der die gemein-
- 94 schaftliche Umsetzung des Berliner Kleingartensi-
- 95 cherungsgesetzes beinhaltet und die Ziele konkre-
- 96 tisiert. Der Landesklingartenvertrag ist in regelmä-
- 97 ßigen Abständen, mindestens alle zehn Jahre, zu er-
- 98 gänzen und ggf. zu erneuern, wobei der alte Vertrag
- 99 so lange fort gilt, bis die Neufassung in Kraft tritt.
- 100 • Dem Berliner Kleingartensicherungsgesetz liegt die
- 101 Erkenntnis zu Grunde, dass die gegenwärtige Klein-
- 102 gartenstruktur in Berlin nicht in allen Fällen dem
- 103 Bundeskleingartengesetz gerecht wird. Das Gesetz
- 104 soll dazu dienen, auf dem Gebiet des Landes Ber-
- 105 lin in vertretbarer Zeit einen Zustand herbeizufüh-
- 106 ren, der dem Bundeskleingartengesetz gerecht wird
- 107 und zeigt die nötigen Verfahrensschritte auf, die
- 108 das Land, die Bezirksverbände und der Landesklein-
- 109 gartenverband in dem gemeinsam zu schließenden
- 110 Landesklingartenvertrag konkretisieren.
- 111 • Der Landesklingartenverband erhält ein gesetzli-
- 112 ches Anhörungsrecht (Anhörungspflicht) und wird
- 113 durch das Berliner Kleingartensicherungsgesetz
- 114 verbandsklagefähig.
- 115 • Die Bezirksverbände und der Landesklingartenver-
- 116 band tragen dafür Sorge, Parzellen, die nach dem
- 117 Bundeskleingartengesetz in Größe und Bebauung
- 118 nicht zulässig sind, bei Pächter/innen-Wechsel zu-
- 119 rückzubauen. Um die Bezirksverbände und den Lan-
- 120 desklingartenverband bei der Umsetzung zu un-
- 121 terstützen, stellt das Land zweckgebundene Mittel
- 122 zur Verfügung und unterstützt das Kleingartenwe-
- 123 sen dabei, die oft veraltete Infrastruktur der Anlagen
- 124 zu erneuern. Auf gemeinsame (Pilot-) Projekte sol-
- 125 len sich die Beteiligten im Landesklingartenvertrag
- 126 verständigen. Das Berliner Kleingartensicherungs-
- 127 gesetz schafft dafür den für landeseigene und pri-
- 128 vate Flächen nötigen Rechtsrahmen.
- 129 • Viele Kleingartenanlagen haben sich schon seit Jah-
- 130 ren geöffnet und sind für die Allgemeinheit zugäng-
- 131 lich und haben Kooperationen mit Kitas, Schulen
- 132 und Gartenarbeitsschulen. Diese Entwicklung hin in
- 133 den sozialen Raum ist weiter zu fördern und es ist
- 134 sicherzustellen, dass zukünftig noch mehr Kleingar-
- 135 tenanlagen für die Öffentlichkeit zugänglich sind.
- 136 Mit der Bestandsgarantie wird auch die Erwartung

137 verbunden, dass die Kleingartenvereine neue ge-
138 meinschaftliche Gartenkonzepte, wie beispielswei-
139 se Weltgärten und Bauerngärten aufnehmen und
140 wo möglich auch in Richtung Kleingartenpark ent-
141 wickeln.

142 • Das Berliner Kleingartensicherungsgesetz verpflich-
143 tet den Senat, auch private Flächen unter den
144 Schirm des Berliner Kleingartensicherungsgeset-
145 zes zu ziehen. Insbesondere mit Planwerken wie
146 dem Kleingartenentwicklungsplan, dem Flächen-
147 nutzungsplan sowie mit Hilfe von Bebauungsplä-
148 nen, aber auch mit den Mitteln der Rekommunali-
149 sierung, etwa der Ausübung von Vorkaufsrechten,
150 und durch gegenseitige Verträge, etwa im Wege der
151 kooperativen Baulandentwicklung.

152

153 Das Berliner Kleingartensicherungsgesetz ist in einem
154 partizipativen Verfahren gemeinsam mit den im Land Ber-
155 lin bestehenden Kleingartenorganisationen zu erarbei-
156 ten.

157

158 Bei der Erarbeitung des Berliner Kleingartensicherungsge-
159 setzes macht sich das Land Berlin die in Hamburg gesam-
160 melten Erfahrungen zunutze, wo bereits seit 1967 ein ähn-
161 liches Kooperationsmodell zwischen Stadt und Kleingar-
162 tenwesen betrieben wird (Stichwort: „Zehntausenderver-
163 trag“), wie es mit dem Berliner Kleingartensicherungsge-
164 setz für Berlin nun auch verwirklicht wird.

165

166 Darüber hinaus wird der Senat aufgefordert, eine Bundes-
167 ratsinitiative mit dem folgenden Ziel zu starten:

168 Bei Baumaßnahmen, die auf Grund der baurechtlichen
169 und naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung Ausgleichs-
170 maßnahmen erforderlich machen, soll der Ausgleich auch
171 dadurch erfolgen können, dass Kleingartenflächen neu
172 ausgewiesen oder bestehende Anlagen qualitativ erhöht
173 werden. Darüber hinaus wird der Senat dazu aufgefor-
174 dert, auch alle landesgesetzlichen Instrumente zu nutzen,
175 um dieses Ziel für Berlin zu erreichen.

176

177

178 **Begründung**

179 Wohnortnahe Kleingärten machen unsere Stadt familien-
180 freundlich und lebenswert. Kleingärten sind bezahlbare
181 Rückzugsorte und Orte der Begegnung für alle sozialen
182 Schichten. Sie bieten einen Mehrwert für das gesellschaft-
183 liche Zusammenleben hier bei uns in Berlin.

184

185 Wir haben in Berlin 71.071 Parzellen, die sich auf 876 Klein-
186 gartenanlagen (KGA) verteilen und eine Gesamtfläche
187 von rund 3.000 Hektar einnehmen. Davon gehören rund
188 80 Prozent (56.759 Parzellen) dem Land Berlin, die übrigen
189 14.312 Parzellen befinden sich auf privaten Flächen. Viele
190 Kleingartenanlagen öffnen sich für Kitas und Schulkassen.
191 Damit stärken Kleingärten ihre Rolle als gesellschaftlicher

192 Akteur.
 193
 194 Kleingartenanlagen sind fester Bestandteil jeder moder-
 195 nen Großstadt. Das Beispiel Hamburg zeigt, wie es geht:
 196 Wohnungsbau bei gleichzeitiger Schaffung neuer Klein-
 197 gartenanlagen ist möglich. Die Akzeptanz für den Woh-
 198 nungsbau steigt sogar, wenn es auch neue Kleingärten
 199 gibt. Denn beides schließt sich nicht aus, sondern bedingt
 200 und ergänzt sich.
 201
 202 Unsere Kleingärten sind grüne Oasen. Sie sind überall in
 203 Berlin – ob im Zentrum oder am Strandrand – wichtig für
 204 das Stadtklima. Durch Verdunstung helfen sie dabei, die
 205 Umgebung abzukühlen. Sie sorgen für Schatten und wir-
 206 ken als Luftfilter. Sie helfen somit dabei, die Folgen des
 207 Klimawandels abzumildern. Kleingärten sind Rückzugsort
 208 für Bienen.
 209
 210 Deshalb müssen wir Kleingärten dauerhaft erhalten und
 211 schützen, damit sie auch in Zukunft noch da sind und nicht
 212 der Spekulation zum Opfer fallen. Es ist an der Zeit, dass
 213 Berlin die Kleingärten gesetzlich sichert.

Antrag 43/II/2019

Abt. 03/01 Niederschönhausen-Blankenfelde
Der Landesparteitag möge beschließen:

Empfehlung der Antragskommission

Überweisen an: FA X - Natur, Energie, Umweltschutz (Kon-
sens)

Ein Kleingartensicherungsgesetz für Berlin - Kleingartenanlagen in Berlin dauerhaft schützen!

1 Die Berliner SPD spricht sich dafür aus, die Kleingärten in
 2 Berlin dauerhaft zu schützen. Dazu will die SPD ein Klein-
 3 gartensicherungsgesetz für Berlin schaffen, um dieses Ziel
 4 zu erreichen.
 5
 6 Die kürzlich erfolgte Verlängerung der Bestandsgarantie
 7 bis 2030 reicht nicht aus, um die Kleingärten dauerhaft
 8 zu erhalten und den Pächterinnen und Pächtern langfris-
 9 tige Sicherheit zu geben. Statt eines zeitlichen Aufschubs
 10 ist eine Grundsatzentscheidung für das Kleingartenwe-
 11 sen insgesamt notwendig.
 12
 13 Vor diesem Hintergrund fordern wir als SPD-
 14 Landesparteitag unsere Senatsmitglieder und unsere
 15 Abgeordnetenhausfraktion dazu auf, ein Berliner Klein-
 16 gartensicherungsgesetz auf den Weg zu bringen. Ziel
 17 ist es, das Berliner Kleingartensicherungsgesetz noch in
 18 dieser Legislaturperiode bis 2021 in Kraft zu setzen.
 19
 20 Mit dem Berliner Kleingartensicherungsgesetz bringen
 21 wir als Sozialdemokratie zum Ausdruck, dass unsere Klein-
 22 gärten wesentlicher Bestandteil einer lebendigen Groß-
 23 stadt sind. Wohnungsbau und Kleingartenwesen sind kei-
 24 ne Gegensätze, sondern beides ist neben- und mitein-

25 ander möglich und notwendig. Durch das Berliner Klein-
26 gartensicherungsgesetz schützen wir die Kleingartenan-
27 lagen vor Bodenspekulation.

28

29 Mit dem Berliner Kleingartensicherungsgesetz sichern
30 wir die landeseigenen Kleingartenanlagen. Darüber hin-
31 aus wollen wir perspektivisch alle Kleingartenflächen in
32 Berlin – unabhängig von den Eigentumsverhältnissen –
33 dauerhaft sichern.

34

35 Gegenstand des Berliner Kleingartensicherungsgesetzes
36 sind folgende Regelungen (Eckpunkte):

- 37 • Die Berliner Kleingartenfläche umfasst eine Fläche
38 von 000 Hektar, darunter 2.260 Hektar in Landes-
39 besitz. Dieser Bestand darf flächenmäßig nicht un-
40 terschritten werden. In der Hauptsache schützt das
41 Kleingartensicherungsgesetz die Gesamtfläche der
42 Kleingartenanlagen in Berlin. Wenn sich die Ge-
43 samtfläche erhöht, unterliegt auch der Flächenzu-
44 wachs dem Geltungsbereich des Berliner Kleingar-
45 tensicherungsgesetzes und kann ihm nicht mehr
46 genommen werden.
- 47 • Im Berliner Kleingartensicherungsgesetz verankern
48 wir das Leitbild, dass Kleingärten etwas Innerstäd-
49 tisches sind. Das heißt, dass Kleingartenflächen in
50 die Großstadt gehören und mit dem ÖPNV erreich-
51 bar sind.
- 52 • Im Berliner Kleingartensicherungsgesetz sind alle
53 Kleingartenflächen baurechtlich als nicht für
54 Wohnungs- und Gewerbebezwecke geeignet zu defi-
55 nieren; sich daraus gegebenenfalls ergebende Ent-
56 schädigungsansprüche privater Grundeigentümer
57 sind rechtlich geregelt.
- 58 • Ziel ist es, die bestehenden Kleingartenanlagen und
59 Parzellen zu schützen. Wo dies in begründeten Ein-
60 zelfällen mit Blick auf die kommunale Infrastruk-
61 tur (Kita, Schule, Verkehrswege) nicht möglich ist,
62 weil die Stadt wächst und wir sie entwickeln wol-
63 len, muss das Abgeordnetenhaus dieser Maßnah-
64 me vorher zustimmen (vgl. Sportförderungsgesetz),
65 und der Senat ist verpflichtet, quantitativ, qualitativ
66 und ortsnah gleichwertigen Ersatz zu schaffen.
- 67 • Bei der Entwicklung neuer Wohnquartiere durch das
68 Land und die landeseigenen Wohnungsbaugesell-
69 schaften sowie bei der Schaffung von Wohnraum
70 durch Private sind bestehende Kleingartenanlagen
71 zu erhalten oder im gleichen Flächenumfang neue
72 zu schaffen. Sind landeseigene Anlagen betroffen,
73 muss das Abgeordnetenhaus vorher zustimmen.
- 74 • Es ist zu prüfen, alle Kleingartenflächen in ein „Son-
75 dervermögen Kleingartenanlagen Berlin“ bzw. in
76 das Fachvermögen der zuständigen Senatsverwal-
77 tung zu übertragen. In Erwägung zu ziehen ist ein
78 Hauptpachtvertrag zwischen dem Land, den Be-
79 zirksverbänden der Gartenfreunde und dem Landes-

- 80 kleingartenverband.
- 81 • Das Berliner Kleingartensicherungsgesetz verpflichtet
82 das Land, sich mit den Bezirksverbänden und
83 dem Landesklingartenverband auf einen Landes-
84 kleingartenvertrag verständigen, der die gemein-
85 schaftliche Umsetzung des Berliner Kleingartensi-
86 cherungsgesetzes beinhaltet und die Ziele konkre-
87 tisiert. Der Landesklingartenvertrag ist in regelmä-
88 ßigen Abständen, mindestens alle zehn Jahre, zu er-
89 gänzen und ggf. zu erneuern, wobei der alte Vertrag
90 so lange fortgilt, bis die Neufassung in Kraft tritt.
- 91 • Dem Berliner Kleingartensicherungsgesetz liegt die
92 Erkenntnis zu Grunde, dass die gegenwärtige Klein-
93 gartenstruktur in Berlin nicht in allen Fällen dem
94 Bundeskleingartengesetz gerecht wird. Das Gesetz
95 soll dazu dienen, auf dem Gebiet des Landes Ber-
96 lin in vertretbarer Zeit einen Zustand herbeizufüh-
97 ren, der dem Bundeskleingartengesetz gerecht wird
98 und zeigt die nötigen Verfahrensschritte auf, die
99 das Land, die Bezirksverbände und der Landesklein-
100 gartenverband in dem gemeinsam zu schließenden
101 Landesklingartenvertrag konkretisieren.
- 102 • Der Landesklingartenverband erhält ein gesetzli-
103 ches Anhörungsrecht (Anhörungspflicht) und wird
104 durch das Berliner Kleingartensicherungsgesetz
105 verbandsklagefähig.
- 106 • Die Bezirksverbände und der Landesklingartenver-
107 band tragen dafür Sorge, Parzellen, die nach dem
108 Bundeskleingartengesetz in Größe und Bebauung
109 nicht zulässig sind, bei Pächter/innen-Wechsel zu-
110 rückzubauen. Um die Bezirksverbände und den Lan-
111 desklingartenverband bei der Umsetzung zu un-
112 terstützen, stellt das Land zweckgebundene Mittel
113 zur Verfügung und unterstützt das Kleingartenwe-
114 sen dabei, die oft veraltete Infrastruktur der Anlagen
115 zu erneuern. Auf gemeinsame (Pilot-)Projekte sol-
116 len sich die Beteiligten im Landesklingartenvertrag
117 verständigen. Das Berliner Kleingartensicherungs-
118 gesetz schafft dafür den für landeseigene und pri-
119 vate Flächen nötigen Rechtsrahmen.
- 120 • Es ist sicherzustellen, dass die Kleingartenanlagen
121 für die Öffentlichkeit zugänglich sind.
- 122 • Das Berliner Kleingartensicherungsgesetz verpflich-
123 tet den Senat, auch private Flächen unter den
124 Schirm des Berliner Kleingartensicherungsgeset-
125 zes zu ziehen. Insbesondere mit Planwerken wie
126 dem Kleingartenentwicklungsplan, dem Flächen-
127 nutzungsplan sowie mit Hilfe von Bebauungsplä-
128 nen, aber auch mit den Mitteln der Rekommunali-
129 sierung, etwa der Ausübung von Vorkaufsrechten,
130 und durch gegenseitige Verträge, etwa im Wege der
131 kooperativen Baulandentwicklung.
- 132
- 133 Das Berliner Kleingartensicherungsgesetz ist in einem
134 partizipativen Verfahren gemeinsam mit den im Land Ber-

135 lin bestehenden Kleingartenorganisationen zu erarbei-
136 ten.

137

138 Bei der Erarbeitung des Berliner Kleingartensicherungsge-
139 setzes macht sich das Land Berlin die in Hamburg gesam-
140 melten Erfahrungen zunutze, wo bereits seit 1967 ein ähn-
141 liches Kooperationsmodell zwischen Stadt und Kleingar-
142 tenwesen betrieben wird (Stichwort: „Zehntausenderver-
143 trag“), wie es mit dem Berliner Kleingartensicherungsge-
144 setz für Berlin nun auch verwirklicht wird.

145

146 Darüber hinaus wird der Senat aufgefordert, eine Bundes-
147 ratsinitiative mit dem folgenden Ziel zu starten:

- 148 • Bei Baumaßnahmen, die auf Grund der baurecht-
149 lichen und naturschutzrechtlichen Eingriffsrege-
150 lung Ausgleichsmaßnahmen erforderlich machen,
151 soll der Ausgleich auch dadurch erfolgen können,
152 dass Kleingartenflächen neu ausgewiesen oder be-
153 stehende Anlagen qualitativ erhöht werden. Dar-
154 über hinaus wird der Senat dazu aufgefordert, auch
155 alle landesgesetzlichen Instrumente zu nutzen, um
156 dieses Ziel für Berlin zu erreichen.

157

158

159 **Begründung**

160 Wohnortnahe Kleingärten machen unsere Stadt familien-
161 freundlich und lebenswert. Kleingärten sind bezahlbare
162 Rückzugsorte und Orte der Begegnung für alle sozialen
163 Schichten. Sie bieten einen Mehrwert für das gesellschaft-
164 liche Zusammenleben hier bei uns in Berlin.

165

166 Wir haben in Berlin 71.071 Parzellen, die sich auf 876 Klein-
167 gartenanlagen (KGA) verteilen und eine Gesamtfläche
168 von rund 3.000 Hektar einnehmen. Davon gehören rund
169 80 Prozent (56.759 Parzellen) dem Land Berlin, die übrigen
170 14.312 Parzellen befinden sich auf privaten Flächen.

171

172 Viele Kleingartenanlagen öffnen sich für Kitas und Schul-
173 kassen. Damit stärken Kleingärten ihre Rolle als gesell-
174 schaftlicher Akteur. Kleingartenanlagen sind fester Be-
175 standteil jeder modernen Großstadt. Das Beispiel Ham-
176 burg zeigt, wie es geht: Wohnungsbau bei gleichzeitiger
177 Schaffung neuer Kleingartenanlagen ist möglich. Die Ak-
178 zeptanz für den Wohnungsbau steigt sogar, wenn es auch
179 neue Kleingärten gibt. Denn beides schließt sich nicht aus,
180 sondern bedingt und ergänzt sich.

181

182 Unsere Kleingärten sind grüne Oasen. Sie sind überall in
183 Berlin – ob im Zentrum oder am Standrand – wichtig für
184 das Stadtklima. Durch Verdunstung helfen sie dabei, die
185 Umgebung abzukühlen. Sie sorgen für Schatten und wir-
186 ken als Luftfilter. Sie helfen somit dabei, die Folgen des
187 Klimawandels abzumildern. Kleingärten sind Rückzugsort
188 für Bienen.

189

190 Deshalb müssen wir Kleingärten dauerhaft erhalten und
 191 schützen, damit sie auch in Zukunft noch da sind und nicht
 192 der Spekulation zum Opfer fallen. Es ist an der Zeit, dass
 193 Berlin die Kleingärten gesetzlich sichert.

Antrag 44/II/2019

KDV Mitte

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

Kosten des Mieterumzugs bei Eigenbedarf

1 Der Landesparteitag Berlin und der Bundesparteitag der
 2 SPD mögen auch zwecks Aufnahme in zukünftige Wahl-
 3 programme beschließen:

4
 5 Die Bundestagsfraktion der SPD wird aufgefordert, sich
 6 für die Erweiterung der Verantwortlichkeit auf Vermieter-
 7 seite bei Eigenbedarfskündigung von Wohnraum einzu-
 8 setzen, indem § 573 Absatz 2 BGB ein zweiter Satz hin-
 9 zugefügt wird: „Bei Wohnraum ersetzt im Falle der Nr. 2
 10 und Nr. 3 der Vermieter dem Mieter die Aufwendungen für
 11 den Umzug bis zu einer Entfernung von 100 km, die dem
 12 Mieter entstehen und die er billigerweise machen durfte.“
 13 oder eine gleich wirksame Regelung die bisherige Rechts-
 14 lage ändert.

15

16 Begründung

17 Gerade in Ballungszentren ist Wohnraum knapp und wird
 18 es aller Wahrscheinlichkeit auch bleiben. Immer häufiger
 19 möchten Eigentümer den ursprünglich als Kapitalanla-
 20 ge gedachten Wohnraum nutzen. Solch Eigenbedarf wird
 21 aufgrund von Entscheidungen außerhalb der Mietersphä-
 22 re geltend gemacht, ohne dass die Mieterseite hierauf Ein-
 23 fluss hat. Die Mieterseite kann die Eigenbedarfssituation
 24 des Vermieters auch nicht absichern oder versichern. Des-
 25 halb sollte die Verantwortlichkeit für die auf Mietersei-
 26 te entstehenden Folgen der Geltendmachung von Eigen-
 27 bedarf hinsichtlich der Umzugskosten auf die Vermieter-
 28 seite verlagert werden, denn dies fördert wohlüberlegtes
 29 und auf nötigen Eigenbedarf ausgerichtetes Handeln.

30

31 Muss ein Mieter aufgrund der Geltendmachung von Ei-
 32 genbedarf eine Wohnung verlassen, verliert er nicht nur
 33 seine gewohnte Umfeld, sondern muss Mittel für die
 34 Wohnungsfindung und einen Umzug aufbringen, den er
 35 selbst nicht wollte. Gleichzeitig wird durch Ausräumen
 36 der Wohnung und den Abtransport der dem Mieter gehö-
 37 renden Einrichtung die tatsächliche Nutzbarkeit der Woh-
 38 nung zum Eigenbedarf überhaupt erst ermöglicht.

39 Es bietet sich eine Ergänzung des § 573 Bürgerliches
 40 Gesetzbuch (BGB) als zentrale Kündigungsschutzvor-
 41 schrift für Wohnraummietverhältnisse begrenzt auf Kün-

Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Konsens)

42 digungsgründe, die im Vermieterbereich liegen, an.
 43
 44 Die Begrenzung von Entfernung und Kosten auf jene, die
 45 der Mieterseite tatsächlich entstehen und die ein Mieter
 46 billigerweise machen durfte, soll den Eigentümer maßvoll
 47 beteiligen und Missbrauch verhindern. Erstattungsfähig
 48 wäre nur üblicher Umzugsaufwand, den ein Mieter auch
 49 ohne Ersatzpflicht des Vermieters tätigen würde und der
 50 ihm tatsächlich auch entstanden ist. Entschließt sich ein
 51 Mieter zu einem Umzug an einen ferneren Ort, werden die
 52 Umzugskosten anteilig bis zu einer Entfernung von 100
 53 km erstattet.

Antrag 45/II/2019

KDV Mitte

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

Erschwerung der Eigenbedarfskündigung

1 Die SPD-Bundestagsfraktion sowie die sozialdemokrati-
 2 schen Mitglieder der Bundesregierung setzen sich für eine
 3 Erschwerung der Eigenbedarfskündigung durch den Ver-
 4 mieter ein. Diese Erschwerung soll insbesondere durch ei-
 5 ne Verengung des zur Eigenbedarfskündigung berechtig-
 6 ten Personenkreises im Sinne des § 573 Abs. 2 Nr. 2 BGB
 7 sowie durch die Etablierung einer nachmietvertraglichen
 8 Auskunfts- und Nachweispflicht des Vermieters bewerk-
 9 stelltigt werden.
 10
 11 Hierzu soll – erstens – der Personenkreis derjenigen, für
 12 welche der Vermieter Eigenbedarf geltend machen kann,
 13 klarer definiert werden. In diesem Sinne wird eine Legal-
 14 definition in das Gesetz eingeführt, die die Gruppe der
 15 „Familienangehörigen“ auf die Verwandten in gerader Li-
 16 nie (vgl. § 1589 Abs. 1 BGB) sowie die jeweiligen Ehegat-
 17 ten/Lebenspartner*innen und deren Kinder begrenzt.
 18
 19 Zweitens soll eine Auskunfts- und Nachweispflicht des
 20 Vermieters gegenüber dem Mieter etabliert werden, wo-
 21 nach jener diesem zum Nachweis über den tatsächlichen
 22 Einzug und die dauerhafte Eigennutzung der Wohnung
 23 durch eine berechnigte Person verpflichtet ist. Kann der
 24 Vermieter diese Pflicht nicht hinreichend erfüllen – wohnt
 25 also nach Auszug des ehemaligen Mieters nicht die in der
 26 Eigenbedarfskündigung benannte Person, soll der Mieter
 27 ein Recht auf Wiedereinzug und – bei Unmöglichkeit der
 28 Erfüllung seitens des Vermieters – Schadensersatz erhal-
 29 ten. Der Anspruch auf Schadensersatz entfällt, wenn die
 30 Wohnung aus Gründen, die der Vermieter nicht zu vertre-
 31 ten hat, nicht von der in der Eigenbedarfskündigung be-
 32 nannten Person bewohnt wird, etwa bei Tod dieser Person.
 33

Empfehlung der Antragskommission

Annahme in der Fassung der AK (Konsens)

Die SPD-Bundestagsfraktion sowie die sozialdemokrati-
 schen Mitglieder der Bundesregierung setzen sich für eine
 Erschwerung der Eigenbedarfskündigung durch den Ver-
 mieter ein. Diese Erschwerung soll insbesondere durch ei-
 ne Verengung des zur Eigenbedarfskündigung berechtig-
 ten Personenkreises im Sinne des § 573 Abs. 2 Nr. 2 BGB
 sowie durch die Etablierung einer nachmietvertraglichen
 Auskunfts- und Nachweispflicht des Vermieters bewerk-
 stelltigt werden.

Hierzu soll – erstens – der Personenkreis derjenigen, für
 welche der Vermieter Eigenbedarf geltend machen kann,
 klarer definiert werden. In diesem Sinne wird eine Legal-
 definition in das Gesetz eingeführt, die die Gruppe der
 „Familienangehörigen“ auf die Verwandten in gerader Li-
 nie (vgl. § 1589 Abs. 1 BGB) sowie die jeweiligen Ehegat-
 ten/Lebenspartner*innen und deren Kinder begrenzt.

Zweitens soll eine Auskunfts- und Nachweispflicht des
 Vermieters gegenüber dem Mieter etabliert werden, wo-
 nach jener diesem zum Nachweis über den tatsächlichen
 Einzug und die dauerhafte Eigennutzung der Wohnung
 durch eine berechnigte Person verpflichtet ist. Kann der
 Vermieter diese Pflicht nicht hinreichend erfüllen – wohnt
 also nach Auszug des ehemaligen Mieters nicht die in der
 Eigenbedarfskündigung benannte Person, soll der Mieter
 ein Recht auf Wiedereinzug **oder** Schadensersatz erhalten.
 Der Anspruch auf Schadensersatz entfällt, wenn die Woh-
 nung aus Gründen, die der Vermieter nicht zu vertreten
 hat, nicht von der in der Eigenbedarfskündigung be-
 nannten Person bewohnt wird, etwa bei Tod dieser Person.

34 **Begründung**

35 Eine gerechtere Wohnungs- und Mietpolitik ist zurzeit in
 36 aller Munde und Gegenstand einer breiten öffentlichen
 37 Diskussion. Auch die SPD muss sich hier ein eindeuti-
 38 ges Profil geben. So hat sie als Teil der Regierung zuletzt
 39 nach dem Koalitionsausschuss eine Erschwerung der Um-
 40 wandlung von Miet- in Eigentumswohnungen angekün-
 41 digt. Der vorliegende Antrag gilt als weiterer Vorschlag in
 42 diese Richtung.

43

44 So stellt insbesondere die gesetzliche Verkleinerung des
 45 durch die Eigenbedarfskündigung privilegierten Perso-
 46 nenkreises ein wirksames Mittel zu einer solchen Er-
 47 schwerung dar. Dies wird vorliegend durch die Eingren-
 48 zung auf Verwandte in gerader Linie, d.h. insbesonde-
 49 re Großeltern, Eltern, Kinder, Enkel sowie die Ehegatten
 50 intendiert. Dieser Personenkreis wird nach aktueller Ge-
 51 setzeslage auch durch richterliche Rechtsfortbildung über
 52 den konkreten Wortlaut hinaus ausgedehnt (so bspw.
 53 durch die Einbeziehung von Nichten/Neffen und wohl
 54 auch Onkel/Tanten). Durch den oben dargelegten Vor-
 55 schlag wird diese Ausdehnung im Sinne eines umfassen-
 56 den Mieterschutzes – der gleichzeitig auch als Rechtferti-
 57 gung für die Beschränkung des aus Art. 14 GG resultieren-
 58 den Eigentumsrechts gilt – korrigiert.

59

60 Ferner wird der Mieterschutz durch eine Schadensersatz-
 61 bewehrte Auskunfts- und Nachweispflicht des Vermie-
 62 ters über die nachmietvertragliche Nutzung gestärkt. Die-
 63 se Pflicht soll dem bestehenden Missbrauch des „Eigen-
 64 bedarfsschwindels“ Einhalt gebieten und den Vermieter
 65 von unberechtigter Eigenbedarfskündigung abhalten. Zu-
 66 gegebenermaßen wird die Umsetzung des Rechts auf
 67 Wiedereinzug regelmäßig an faktischen Begebenheiten
 68 scheitern (so etwa den Einzug des Mieters in eine neue
 69 Wohnung), allerdings läuft dieses Recht durch einen Aus-
 70 gleich in Form des Schadensersatzes nicht ins Leere.

Antrag 46/II/2019**KDV Charlottenburg-Wilmersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Think Big, think social, think outside the box: Neue Wege gegen die Berliner Wohnungskrise**

1 Wir fordern:

2

- 3 • Die Planung neuer Stadtquartiere muss in Berlin zü-
- 4 glich vorangetrieben werden. Ein großes Angebot von
- 5 bezahlbaren Wohnungen, ein ausgewogener sozia-
- 6 ler Mix und der Einbezug klimawissenschaftlicher
- 7 und gesundheitswissenschaftlicher Forschungser-
- 8 gebnisse sollen hierfür die Maßstäbe sein.
- 9 • Den landeseigenen Wohnungsbaugesellschaften,

Empfehlung der Antragskommission**Annahme in der Fassung der AK (Konsens)**

Wir fordern:

- Die Planung neuer Stadtquartiere muss in Berlin zü-
- gig vorangetrieben werden. Ein großes Angebot von
- bezahlbaren Wohnungen, ein ausgewogener sozia-
- ler Mix und der Einbezug klimawissenschaftlicher
- und gesundheitswissenschaftlicher Forschungser-
- gebnisse sollen hierfür die Maßstäbe sein.
- Den landeseigenen Wohnungsbaugesellschaften,

10 Wohnungsbaugenossenschaften und anderen ge-
 11 meinwohlorientierten Wohnungsunternehmen soll
 12 der Zugang zu Bauflächen erleichtert werden. Hier-
 13 für müssen die rechtlichen und finanziellen Bedin-
 14 gungen weiterverbessert werden. Gleichzeitig müs-
 15 sen Kriterien entwickelt werden, die die Gemein-
 16 wohlorientierung festlegen.

- 17 • Wir unterstützen eine Randbebauung des Tempel-
 18 hofer Feldes
- 19 • Wir unterstützen ein neues, öffentlich gebautes
 20 Stadtquartier auf dem Gebiet der sogenannten
 21 „Bürgerstadt Buch“
- 22 • Wir fordern die Gründung einer Berliner Immobilien
 23 Entwicklungsagentur. Unter Beteiligung von Land
 24 Berlin, IBB und Bezirken soll diese Flächen für den
 25 Neubau neuer Stadtquartiere identifizieren und er-
 26 erwerben. Die Agentur soll neue Stadtquartiere plan-
 27 nen und entwickeln und Grundstücke den landesei-
 28 genen Wohnungsbaugesellschaften und Genossen-
 29 schaften unter Auflagen in Erbbaurecht zur Verfü-
 30 gung stellen.
- 31 • Neue Stadtquartiere müssen so geplant werden,
 32 dass die Gebäude sich gegenseitig verschatten.
 33 Ebenso müssen die Fassaden und Dächer begrünt
 34 werden.
- 35 • Wir fordern außerdem den Einsatz für eine Verbes-
 36 serung der finanziellen und rechtlichen Rahmenbe-
 37 dingungen für bezahlbares Wohnen in der EU und
 38 einen verstärkten Austausch der Landesverwaltun-
 39 gen mit anderen Großstädten bei der Konzeption
 40 und der Weiterentwicklung der Kriterien neuer Bau-
 41 projekte.
- 42 • Für alle größeren Neubauprojekte muss verpflicht-
 43 end ein Konzept zum nachbarschaftlichen Zusam-
 44 menwachsen vorhanden sein, das zum Beispiel Me-
 45 thoden wie das Quartiersmanagement beinhaltet
- 46 • Innerhalb der landeseigenen Wohnungsbaugesell-
 47 schaften muss die Anpassung des Wohnraums an
 48 die Lebenssituation leichter und besser werden. Wir
 49 fordern den Ausbau von Tauschbörsen und anderen
 50 Instrumenten
- 51 • Wir kämpfen gegen Diskriminierung auf dem Woh-
 52 nungsmarkt. Daher fordern wir ein Konzept gegen
 53 Diskriminierung bei den städtischen Wohnungs-
 54 baugesellschaften
- 55 • Die Berliner Verwaltung muss auf allen Ebenen so
 56 personell ausgestattet werden, dass sie Leerstand
 57 bekämpfen, aber auch neue Flächen für den Woh-
 58 nungsbau identifizieren kann.

59

60

61

62 Begründung

63 Für die Berliner Wohnungskrise müssen Lösungen gefun-
 64 den werden, die ihrem Ausmaß gerecht werden. Priva-

Wohnungsbaugenossenschaften und anderen ge-
 meinwohlorientierten Wohnungsunternehmen soll
 der Zugang zu Bauflächen erleichtert werden. Hier-
 für müssen die rechtlichen und finanziellen Bedin-
 gungen weiterverbessert werden. Gleichzeitig müs-
 sen Kriterien entwickelt werden, die die Gemein-
 wohlorientierung festlegen.

- **Wir unterstützen eine Randbebauung des Tempel-
 hofer Feldes unter Einbezug der Anwohner*innen
 und der Zivilgesellschaft.**
- **Wir unterstützen den Bau eines kommunal gesteu-
 erten Stadtquartiers in Buch.**
- Wir fordern die Gründung einer Berliner Immobilien
 Entwicklungsagentur. Unter Beteiligung von Land
 Berlin, IBB und Bezirken soll diese Flächen für den
 Neubau neuer Stadtquartiere identifizieren und er-
 erwerben. Die Agentur soll neue Stadtquartiere plan-
 nen und entwickeln und Grundstücke den landesei-
 genen Wohnungsbaugesellschaften und Genossen-
 schaften unter Auflagen in Erbbaurecht zur Verfü-
 gung stellen.
- Wir fordern außerdem den Einsatz für eine Verbes-
 32 serung der finanziellen und rechtlichen Rahmenbe-
 33 dingungen für bezahlbares Wohnen in der EU und
 34 einen verstärkten Austausch der Landesverwaltun-
 35 gen mit anderen Großstädten bei der Konzeption
 36 und der Weiterentwicklung der Kriterien neuer Bau-
 37 projekte.
- Für alle größeren Neubauprojekte muss verpflich-
 38 tend ein Konzept zum nachbarschaftlichen Zusam-
 39 menwachsen vorhanden sein, das zum Beispiel Me-
 40 thoden wie das Quartiersmanagement beinhaltet
- **Beim Bau neuer Stadtquartiere müssen soziale In-
 41 frastruktur wie Kita- und Schulplätze in ausreichen-
 42 der Anzahl sowie die Anbindung an den ÖPNV mit
 43 geplant werden.**
- Innerhalb der landeseigenen Wohnungsbaugesell-
 44 schaften muss die Anpassung des Wohnraums an
 45 die Lebenssituation leichter und besser werden. Wir
 46 fordern den Ausbau von Tauschbörsen und anderen
 47 Instrumenten
- Wir kämpfen gegen Diskriminierung auf dem Woh-
 48 nungsmarkt. Daher fordern wir ein Konzept gegen
 49 Diskriminierung bei den städtischen Wohnungs-
 50 baugesellschaften
- Die Berliner Verwaltung muss auf allen Ebenen so
 51 personell ausgestattet werden, dass sie Leerstand
 52 bekämpfen, aber auch neue Flächen für den Woh-
 53 nungsbau identifizieren kann.

65 ten Wohnungsbesitz in kommunale Hand zu überfüh-
66 ren, steigende Mieten einzufrieren und Zweckentfrem-
67 dung entschieden zu bekämpfen sind alles dringend not-
68 wendige Maßnahmen. Aber die obszönen Schlangen bei
69 Wohnungsbesichtigungen und die Verzweiflung mittler-
70 weile vieler Menschen, die sich von Zwischenmiete zu
71 Zwischenmiete hangeln, zeigen, dass all diese Maßnah-
72 men ohne die Schaffung von ausreichend neuem Wohn-
73 raum langfristig Tropfen auf heißem Beton bleiben. Vor
74 diesem Hintergrund muss die Bautätigkeit für Schaffung
75 von neuem Wohnraum in Berlin erhöht werden. Der ste-
76 tig wachsende Bedarf an neuem Wohnraum und das ge-
77 ringe Angebot für kleine und mittlere Einkommen in der
78 Innenstadt müssen zu einer Intensivierung des Baus neu-
79 er Wohnungen führen. Der Erfolg von R2G wird maßgeb-
80 lich von der erfolgreichen Bewältigung der Wohnungskri-
81 se abhängen. Deshalb müssen der politische Wille und
82 die administrative Leistungsfähigkeit der Berliner Verwal-
83 tung dringend gesteigert werden. Gleichzeitig müssen die
84 Kriterien bei Neubauten überarbeitet werden, sodass dem
85 steigenden Bedarf Rechnung getragen wird. So sollten
86 beispielsweise die Kriterien bei der maximalen Höhe eines
87 Gebäudes angepasst werden. Höhere Gebäude schaffen
88 insbesondere in den Innenstadtlagen eine Maximierung
89 an Wohnfläche auf begrenzter Baufläche.

90

91 Des Weiteren müssen wir uns auch beim Dachgeschoss-
92 ausbau fragen, ob wir einseitig dem Denkmalschutz Rech-
93 nung tragen wollen oder es Möglichkeiten gibt, die hier
94 vorhandenen Flächenpotentiale für zusätzlichen Wohn-
95 raum zu nutzen.

96

97 Darüber hinaus muss auch ein wichtiger Bestandteil bei
98 der Planung von Neubauten die Anpassung auf die dra-
99 matischen Auswirkungen der Klimakrise sein. So werden
100 aufgrund der zunehmenden Extremwetterereignisse zum
101 Beispiel große Grün- und Wasserflächen u.a. zur Kühlung
102 benötigt. Verschattung muss künftig eine wichtigere Rol-
103 le in der Planung spielen. Frischluftschneisen, die kühle-
104 re Luft vom Umland in die Stadt führen, dürfen nicht be-
105 baut werden, da sonst der natürlichen Luftzirkulation in
106 der Stadt quasi der Motor abgestellt wird. Die Planung von
107 Gebäuden muss zudem die Reduktion der umweltschäd-
108 lichen Auswirkungen sowie des Verbrauchs von endlichen
109 Ressourcen zum Ziel haben. Klar ist: der Mangel an Wohn-
110 raum und hohe ökologische Kriterien dürfen nicht gegen-
111 einander ausgespielt werden, sondern müssen in einer
112 Gesamtstrategie zusammengedacht werden.

113

114 **Think big!**

115 Dazu brauchen wir Großprojekte, und zwar viele. Die er-
116 neut aufgeflamnte Debatte um die Randbebauung des
117 Tempelhofer Feldes und das Konzept der Bürgerstadt Buch
118 sind dringend benötigte Impulse. Wir unterstützen die
119 schnellstmögliche Umsetzung beider Ideen entschlossen.

120 In einer Stadt, die (selbstverschuldeter Weise) immer noch
121 unter den Traumata des BER und des Stadtschlusses lei-
122 det, stoßen Großprojekte jedoch schnell auf pauscha-
123 le Gegenwehr. Zu kompliziert, zu teuer, unsinnig, Bauen
124 ist schön aber bitte nicht bei mir vor der Tür. Wenn wir
125 die Bürger*innen davon überzeugen wollen, dass Rot-Rot-
126 Grün als progressives Projekt diese Stadt nachhaltig ge-
127 stalten kann, muss mit dieser Mentalität Schluss sein.

128

129 Ein Beispiel, wie Großprojekte im Wohnungsbau sozial,
130 inklusiv und finanzierbar gestaltet und umgesetzt wer-
131 den können, ist die Seestadt Aspern in Wien. Auf sozial-
132 demokratische Initiative und unter sozialdemokratischer
133 Federführung entsteht in Wien ein komplett neues Stadt-
134 quartier, das Wohnraum für über 20.000 Menschen und
135 über 25.000 neue Arbeitsplätze schafft. Soziale Durchmi-
136 schung, Mietpreisbindung, Klimaverträglichkeit der Ge-
137 bäude sowie die entsprechenden Verkehrskonzepte wer-
138 den aktiv staatlich gestaltet. Parallel zum Wohnraum ent-
139 steht ein Netzwerk aus sozialer Infrastruktur mit Schulen,
140 Kitas und Freizeitangeboten.

141

142 Für die Finanzierung der Seestadt Aspern, ist Wien neue
143 Wege gegangen. Das Grundstück der Seestadt ist im
144 Besitz der Wien 3420 Aspern Development AG, welche
145 gleichzeitig als eigenständiges Planungs- und Entwick-
146 lungsbüro für die Seestadt agiert. Die Wien 3420 ge-
147 hört zu 73,6% der Wirtschaftsagentur Wien (ein Wirt-
148 schaftsförderungsfonds der Stadt Wien, der Zentralspar-
149 kasse der Gemeinde Wien, der Erste Bank der österrei-
150 chischen Sparkassen AG und der Wirtschaftskammer Ös-
151 terreich) und zu 26,4% der staatlichen Bundesimmobili-
152 engesellschaft. Diese Partner haben das Geld zur Verfü-
153 gung gestellt, mit dem das jetzige Grundstück der See-
154 stadt gekauft und zusammengeführt wurde. Zur Entwick-
155 lung wurde das Areal anhand eines stadtplanerischen und
156 architektonischen Masterplans in Gebäude-große Parzel-
157 len unterteilt. Diese Teilgrundstücke wurden dann jeweils
158 in Wettbewerbsverfahren, in denen die gewünschten Kri-
159 terien wie soziale Durchmischung von der Wien 3420 vor-
160 gegeben wurden, für Private ausgeschrieben. Manche Par-
161 zellen wurden auch an kommunale Wohnungsbauunter-
162 nehmen zum Bau traditioneller Wiener Gemeindebauten
163 oder an die Stadt Wien für den Schul- und Kitabau abge-
164 geben. So muss der Staat zwar in die Grundstücke der See-
165 stadt investieren, den Wohnungsbau übernehmen aber
166 zum Großteil private Unternehmen zu vorgeschriebenen
167 Kriterien.

168

169 Für Berlin muss die Seestadt Aspern ein leuchtendes
170 Beispiel sein. Wir fordern deshalb die Entwicklung neu-
171 er Stadtquartiere am Stadtrand unter sozialen Gesichtsp-
172unkten. Der Vorschlag der Bürgerstadt Buch kann ein sol-
173 ches Projekt sein, darüber hinaus müssen jedoch alle wei-
174 teren Potenziale für ambitionierte Wohnungsbauprojek-

175 te identifiziert werden. Wir fordern deshalb die Gründung
176 einer Berliner Immobilien Entwicklungsagentur. Anders
177 als die Berliner Immobilien Management GmbH (BIM),
178 die einzelnen Liegenschaften lediglich verwaltet, soll die-
179 se Agentur nach dem Vorbild der Wien 3420 neue Stadt-
180 quartiere Planen und Entwickeln. Zum Erwerb der benö-
181 tigten Grundstücke müssen alle öffentlichen Akteure in
182 die Pflicht genommen werden. Die Investitionsbank Ber-
183 lin (IBB), die Kreditbank für Wiederaufbau (KfW) und das
184 Land Berlin sollen an der Agentur beteiligt werden und die
185 nötigen finanziellen Mittel bereitstellen. Auch der Bund
186 muss in Form der Bundesanstalt für Immobilienangele-
187 genheiten (BlmA) in die Pflicht genommen werden, um
188 die Kommunen und Länder aktiv bei der Bewältigung der
189 Wohnungskrise unterstützen. Die Industrie und Handels-
190 kammer Berlin (IHK) kann gegebenenfalls nach dem Bei-
191 spiel der Wirtschaftskammer Österreich als Partner her-
192 angezogen werden. Durch eine solche Verteilung der In-
193 vestitionen und finanziellen Last auf viele Schultern, wird
194 eine einseitige und langfristig potentiell gefährdende Be-
195 lastung des Berliner Landeshaushaltes vermieden. Die
196 Grundstücke sind sowohl den landeseigenen Wohnungs-
197 baugesellschaften, als auch Privaten durch Wettbewerbs-
198 verfahren mit festgeschriebenen Kriterien wie Mietpreis-
199 bindung, sozialem Wohnungsbau und sozialer Durchmi-
200 schung in Erbpacht zum Wohnungsbau zur Verfügung zu
201 stellen.

202

203 **Think social!**

204 Um sozialgerechten Neubau umzusetzen, müssen wir
205 neue Maßstäbe fassen. Neben einer bezahlbaren Mie-
206 te muss zur Einrichtung neuer Stadtquartiere auch das
207 Quartiersmanagement gehören. Nur durch den Aufbau
208 nachbarschaftlicher Verbindungen werden aus den Neu-
209 bausiedlungen Kieze.

210 Zudem ist darauf zu achten, dass innerhalb der neuen
211 Quartiere, und auch generell innerhalb der landeseigenen
212 Wohnungsbaugesellschaften eine noch stärkere Flexibi-
213 lität gewährleistet werden kann. Tauschportale sind erst
214 der Anfang, denn es muss selbstverständlich werden je-
215 derzeit den Wohnraum an die persönliche Situation an-
216 passen zu können und zum Beispiel auf altersgerechten
217 Wohnraum zurückgreifen zu können.

218 Sozialer Neubau heißt für uns auch, dass er sozialgerecht
219 verteilt wird. Wir fordern eine Strategie gegen Diskrimi-
220 nierung auf dem Wohnungsmarkt, auch aber vor allem in
221 den landeseigenen Gesellschaften.

222

223 **Think outside the box!**

224 Unsere Lösungen gegen die Berliner Wohnungskrise dür-
225 fen nicht allein auf Großprojekte fixiert sein. Wir brauchen
226 maßgeschneiderte Lösungen für jede freie Fläche und
227 müssen noch stärkere Bemühungen daransetzen, neue
228 freie Flächen zu identifizieren und zu erschließen. Lösun-
229 gen auf den Dächern dieser Stadt gehören hierbei genau-

230 so hinzu, wie kurzfristige Vermietung vor dem Abriss von
 231 Objekten. Wir fordern, eine höhere personelle Ausstat-
 232 tung der Verwaltung um solche Lösungen möglich zu ma-
 233 chen.

Antrag 47/II/2019

Jusos LDK

Der Landesparteitag möge beschließen:

Empfehlung der Antragskommission

Erledigt bei Annahme 46/II/2019 (Konsens)

Think Big, Think Social, Think Outside the Box: Neue Wege gegen die Berliner Wohnungskrise

1 Die Bautätigkeit in Berlin muss erhöht werden. Der stetig
 2 wachsende Bedarf an neuem Wohnraum und das geringe
 3 Angebot für kleine und mittlere Einkommen in der
 4 Innenstadt müssen zu einer Intensivierung des Baus neuer
 5 Wohnungen führen. Der Erfolg von R2G wird maßgeblich
 6 von der erfolgreichen Bewältigung der Wohnungskrise
 7 abhängen. Deshalb müssen der politische Wille und die
 8 administrativen Fähigkeiten dringend gesteigert werden.
 9 Gleichzeitig müssen die Kriterien bei Neubauten über-
 10 arbeitet werden, sodass dem steigenden Bedarf Rechnung
 11 getragen wird. So sollten beispielsweise die Kriterien
 12 bei der maximalen Höhe eines Gebäudes angepasst
 13 werden. Höhere Gebäude schaffen insbesondere in den
 14 Innenstadtlagen eine Maximierung an Wohnfläche auf
 15 begrenzter Baufläche.

16 Ein wichtiger Bestandteil bei der Planung von Neubauten
 17 muss auch die Anpassung auf die dramatischen Auswirkungen
 18 der Klimakrise sein. So werden aufgrund der zunehmenden
 19 Extremwetterereignisse zum Beispiel große Grün- und
 20 Wasserflächen u.a. zur Kühlung benötigt. Verschattung
 21 muss künftig eine wichtigere Rolle spielen in der Planung
 22 spielen. Frischluftschneisen, die kühlere Luft vom Umland
 23 in die Stadt führen dürfen nicht bebaut werden, da sonst
 24 der natürlichen Luftzirkulation in der Stadt quasi der Motor
 25 abgestellt. Die Planung von Gebäuden muss zudem die
 26 Reduktion der umweltschädlichen Auswirkungen und des
 27 Verbrauch von endlichen Ressourcen zum Ziel haben. Klar
 28 ist: der Mangel an Wohnraum und hohe ökologische
 29 Kriterien dürfen nicht gegeneinander ausgespielt werden.

31 **Think Big!**

32 Für die Berliner Wohnungskrise müssen Lösungen gefunden
 33 werden, die ihrem Ausmaß gerecht werden. Privaten
 34 Wohnungsbesitz in kommunale Hand zu überführen, steigende
 35 Mieten einzufrieren und Zweckentfremdung entschieden
 36 zu bekämpfen sind alles dringend notwendige Maßnahmen.
 37 Die obszönen Schlangen bei Wohnungsbesichtigungen und
 38 die Verzweiflung mittlerweile vieler Menschen, die sich von
 39 Zwischenmiete zu Zwischenmiete hangeln, zeigen jedoch,
 40 dass all diese Maßnahmen ohne die Schaffung von
 41 ausreichend neuem Wohnraum langfristig Tropfen auf
 42 heißem Beton bleiben. Wir brauchen

43 Großprojekte, und zwar viele. Die erneut aufgeflammete
44 Debatte um die Randbebauung des Tempelhofer Feldes
45 und die Idee eines neuen Stadtquartiers in Buch sind drin-
46 gend benötigte Impulse. Wir unterstützen die schnellst-
47 mögliche Umsetzung beider Ideen entschlossen. In einer
48 Stadt, die (selbstverschuldeter Weise) immer noch unter
49 den Traumata des BER und des Stadtschlosses leidet, sto-
50 ßen Großprojekte jedoch schnell auf pauschale Gegen-
51 wehr. Zu kompliziert, zu teuer, unsinnig, Bauen ist schön
52 aber bitte nicht bei mir vor der Tür. Wollen wir die Bür-
53 ger*innen davon überzeugen, dass Rot-Rot-Grün als pro-
54 gressives Projekt diese Stadt nachhaltig gestalten kann,
55 muss mit dieser Mentalität Schluss sein.

56 Auch die finanzielle Situation des Landes Berlin wirkt
57 sich negativ auf etwaige Großprojekte aus. Aktuell hat
58 Berlin verhältnismäßig große Handlungsspielräume. Mit
59 dem Inkrafttreten der kommunalen Schuldenbremse ab
60 2020 verschwindet jedoch die volkswirtschaftlich sinn-
61 volle Möglichkeit, die aktuelle Niedrigzinsphase zu nut-
62 zen, um Kredite für große Zukunftsinvestitionen aufzu-
63 nehmen. Zudem werden die Prognosen für die Einnah-
64 men pessimistischer: für das Haushaltsjahr 2021 wird der-
65 zeit wieder eine Verschuldung prognostiziert. Für die Ju-
66 sos bleibt nach wie vor das Ziel, die Schuldenbremse abzu-
67 schaffen. Solange dies jedoch noch nicht der Fall ist, gibt
68 es Wege auch trotz dieses Damoklesschwertes Großpro-
69 jekte im Wohnungsbau voranzutreiben.

70 Ein Beispiel, wie Großprojekte im Wohnungsbau sozial,
71 inklusiv und sowohl für die Mieter*innen als auch für
72 den Staat finanzierbar gestaltet und umgesetzt werden
73 können, ist die Seestadt Aspern in Wien. Auf sozialde-
74 mokratische Initiative und unter sozialdemokratischer Fe-
75 derführung entsteht in Wien ein komplett neues Stadt-
76 quartier, das Wohnraum für über 20.000 Menschen und
77 über 25.000 neue Arbeitsplätze schafft. Die Mietwoh-
78 nungen sind im Sinne des sozialen Wohnungsbaus preis-
79 gebunden. Die soziale Durchmischung wird durch einen
80 Mix aus studentischem Wohnen, betreutem Wohnen, so-
81 zialem Wohnungsbau und regulärem Wohnungsbau ak-
82 tiv gestaltet. Die Gebäude entsprechen höchsten ener-
83 getischen und ökologischen Standards. Verkehrskonzep-
84 te wurden in den Planungen fest verankert. Parallel zum
85 Wohnraum entsteht ein Netzwerk aus sozialer Infrastruk-
86 tur mit Schulen, Kitas und Freizeitangeboten. Selbst die
87 Läden, die sich in der planerisch eigens angelegten Ein-
88 kaufstraße ansiedeln, werden gesteuert, sodass nicht nur
89 Einkaufsmöglichkeiten für ein bestimmtes, wohlhaben-
90 des Klientel entstehen.

91 Auch in der Finanzierung der Seestadt Aspern ist Wien
92 neue Wege gegangen. Während öffentlich-private-
93 Partnerschaften in Deutschland im Endeffekt meistens
94 bedeuten, dass Private profitieren und der Staat auf
95 den Mehrkosten sitzen bleibt, hat Wien ein Modell ge-
96 funden, in dem öffentlich-private-Partnerschaft heißt:
97 Private bauen und der Staat bestimmt anhand seiner

98 Bedürfnisse zu welchen Bedingungen. Das Grundstück
99 der Seestadt ist im Besitz der Wien 3420 Aspern De-
100 velopment AG, welche gleichzeitig als eigenständiges
101 Planungs- und Entwicklungsbüro für die Seestadt agiert.
102 Die Wien 3420 gehört zu 73,6% der Wirtschaftsagentur
103 Wien (ein Wirtschaftsförderungsfonds der Stadt Wien,
104 der Zentralsparkasse der Gemeinde Wien, der Erste
105 Bank der österreichischen Sparkassen AG und der Wirt-
106 schaftskammer Österreich) und zu 26,4% der staatlichen
107 Bundesimmobiliengesellschaft. Diese Partner haben
108 das Geld zur Verfügung gestellt, mit dem das jetzige
109 Grundstück der Seestadt gekauft und zusammengeführt
110 wurde. Zur Entwicklung wurde das Areal anhand eines
111 stadtplanerischen und architektonischen Masterplans
112 in Gebäude-große Parzellen unterteilt. Diese Teilgrund-
113 stücke wurden dann jeweils in Wettbewerbsverfahren,
114 in denen die gewünschten Kriterien wie soziale Durch-
115 mischung von der Wien 3420 vorgegeben wurden, für
116 Private ausgeschrieben. Manche Parzellen wurden auch
117 an kommunale Wohnungsbauunternehmen zum Bau
118 traditioneller Wiener Gemeindebauten, oder an die Stadt
119 Wien für den Schul- und Kitabau, abgegeben. So muss der
120 Staat zwar in die Grundstücke der Seestadt investieren,
121 den Wohnungsbau übernehmen aber zum Großteil
122 private Unternehmen zu vorgeschriebenen Kriterien.
123 Für Berlin muss die Seestadt Aspern ein leuchtendes
124 Beispiel sein. Wir fordern deshalb die Entwicklung neu-
125 er Stadtquartiere am Stadtrand unter sozialen Gesichts-
126 punkten. Der Vorschlag eines neuen Stadtquartiers in
127 Buch kann ein solches Projekt sein, darüber hinaus müs-
128 sen jedoch alle weiteren Potenziale für ambitionierte
129 Wohnungsbauprojekte identifiziert werden. Wir fordern
130 deshalb die Gründung einer Berliner Immobilien Entwick-
131 lungs Agentur. Anders als die Berliner Immobilien Ma-
132 nagement GmbH (BIM), die einzelne Liegenschaften le-
133 diglich verwaltet, soll diese Agentur nach dem Vorbild der
134 Wien 3420 neue Stadtquartiere planen und entwickeln.
135 Zum Erwerb der benötigten Grundstücke müssen alle öf-
136 fentlichen Akteure in die Pflicht genommen werden. Die
137 Investitionsbank Berlin (IBB), die Kreditbank für Wieder-
138 aufbau (KfW) und das Land Berlin sollen an der Agentur
139 beteiligt werden und die nötigen finanziellen Mittel be-
140 reitstellen. Auch der Bund muss in Form der Bundesan-
141 stalt für Immobilienangelegenheiten (BImA) in die Pflicht
142 genommen werden, um die Kommunen und Länder ak-
143 tiv bei der Bewältigung der Wohnungskrise unterstützen.
144 Die Industrie und Handelskammer Berlin (IHK) kann ge-
145 gebenfalls nach dem Beispiel der Wirtschaftskammer
146 Österreich als Partner herangezogen werden. Durch eine
147 solche Verteilung der Investitionen und finanziellen Last
148 auf viele Schultern, wird eine einseitige und langfristig po-
149 tentiell gefährdende Belastung des Berliner Landeshaus-
150 haltes vermieden. Die Grundstücke sind sowohl den lan-
151 deseigenen Wohnungsbaugesellschaften, als auch Privaten
152 durch Wettbewerbsverfahren mit festgeschriebenen

153 Kriterien wie Mietpreisbindung, sozialem Wohnungsbau
154 und sozialer Durchmischung in Erbpacht zum Wohnungs-
155 bau zur Verfügung zu stellen.

156 **Think Social!**

157 Um sozialgerechten Neubau zu schaffen, müssen wir
158 neue Maßstäbe setzen. Neben einer bezahlbaren Mie-
159 te, müssen zur Einrichtung neuer Stadtquartiere auch
160 Methoden wie beispielsweise das Quartiersmanagement
161 gehören. Nur durch den Aufbau nachbarschaftlicher Ver-
162 bindungen werden aus den Neubausiedlungen Kieze.

163 Zudem ist darauf zu achten, dass innerhalb der neuen
164 Quartiere, und auch generell innerhalb der landeseigenen
165 Wohnungsbaugesellschaften eine noch stärkere Flexibil-
166 tät gewährleistet werden kann. Tauschportale sind erst
167 der Anfang, denn es muss selbstverständlich werden, je-
168 derzeit den Wohnraum an die persönliche Situation an-
169 passen und zum Beispiel auf altersgerechten Wohnraum
170 zurückgreifen zu können.

171 Sozialer Neubau heißt für uns auch, dass er sozial gerecht
172 verteilt wird. Wir fordern eine Strategie gegen Diskrimi-
173 nierung auf dem gesamten Wohnungsmarkt, unmittelbar
174 in den landeseigenen Gesellschaften.

175 **Think Outside the Box!**

176 Unsere Lösungen gegen die Berliner Wohnungskrise dür-
177 fen nicht allein auf Großprojekte fixiert sein. Wir brauchen
178 maßgeschneiderte Lösungen für jeden freie Fläche und
179 müssen noch stärkere Bemühungen daran setzen, neue
180 freie Flächen zu identifizieren und zu erschließen. Lösun-
181 gen auf den Dächern dieser Stadt gehören hierbei genau-
182 so hinzu, wie kurzfristige Vermietung vor dem Abriss von
183 Objekten. Wir fordern, eine höhere personelle Ausstat-
184 tung der Verwaltung um solche Lösungen möglich zu ma-
185 chen.

186 **Forderungen:**

187 Die Planung neuer Stadtquartiere muss in Berlin zügig
188 vorangetrieben werden. Ein großes Angebot von bezahl-
189 baren Wohnungen, ein ausgewogener sozialer Mix und
190 der Einbezug klimawissenschaftlicher und gesundheits-
191 wissenschaftlicher Forschungsergebnisse sollen hierfür
192 die Maßstäbe sein.

193 Den landeseigenen Wohnungsbaugesellschaften, Woh-
194 nungsbaugenossenschaften und und anderen gemein-
195 wohlorientierten Wohnungsunternehmen soll der Zu-
196 gang zu Bauflächen erleichtert werden. Hierfür müssen
197 die rechtlichen und finanziellen Bedingungen weiter ver-
198 bessert werden. Gleichzeitig müssen Kriterien entwickelt
199 werden, die die Gemeinwohlorientierung festlegen.

200 Neue Stadtquartiere müssen so geplant werden, dass die
201 Gebäude sich gegenseitig verschatten. Ebenso müssen die
202 Fassaden und Dächer begrünt und größere Wasserflächen
203 implementiert werden.

204 Wir fordern außerdem den Einsatz für eine Verbesserung
205 der finanziellen und rechtlichen Rahmenbedingungen für
206 bezahlbares Wohnen in der EU und einen verstärkten
207 Austausch der Landesverwaltungen mit anderen anderen

208 Großstädten bei der Konzeption und der Weiterentwick-
 209 lung der Kriterien neuer Bauprojekte.
 210 Wir unterstützen eine Randbebauung des Tempelhofer
 211 Feldes unter Einbezug der Anwohner*innen und der Zivil-
 212 gesellschaft.
 213 Wir unterstützen den Bau eines kommunal gesteuerten
 214 Stadtquartiers in Buch.
 215 Wir fordern die Gründung einer Berliner Immobilien Ent-
 216 wicklungs Agentur. Unter Beteiligung von IBB, KfW, dem
 217 Land Berlin sowie ggf. BImA und IHK soll diese Flächen für
 218 den Neubau neuer Stadtquartiere identifizieren und er-
 219 werben. Die Agentur soll neue Stadtquartiere planen und
 220 entwickeln, und Grundstücke sowohl den landeseigenen
 221 Wohnungsbaugesellschaften, als auch Privaten unter so-
 222 zialen Auflagen in Erbpacht zur Verfügung stellen.
 223 Für alle größeren Neubauprojekte muss verpflichtend
 224 ein Konzept zum nachbarschaftlichen Zusammenwach-
 225 sen vorhanden sein, das zum Beispiel Methoden wie das
 226 Quartiersmanagement beinhaltet
 227 Innerhalb der landeseigenen Wohnungsbaugesellschaf-
 228 ten muss die Anpassung des Wohnraums an die Lebenssi-
 229 tuation leichter und besser werden. Wir fordern den Aus-
 230 bau von Tauschbörsen und anderen Instrumenten
 231 Wir kämpfen gegen Diskriminierung auf dem Wohnungs-
 232 markt. Daher fordern wir ein Konzept gegen Diskriminie-
 233 rung bei den städtischen Wohnungsbaugesellschaften

Antrag 48/II/2019**KDV Marzahn-Hellersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Offenlegung Gutachtertätigkeit für Berufsgenossenschaften**

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder der Bundesregie-
 2 rung und die Mitglieder der SPD-Bundestagsfraktion wer-
 3 den aufgefordert, sich für eine gesetzliche Offenlegungs-
 4 pflicht der Auftragsgeber von Gutachter*innen einzuset-
 5 zen.

6

7 Begründung

8 Ist ein Geschäftsmodell ausschließlich auf eine geschlos-
 9 sene Kundschaft ausgerichtet, besteht eine grundsätzli-
 10 che Gefahr von Interessenkonflikten und Gefälligkeitsgut-
 11 achten. Um in evtl. notwendigen Widerspruchsverfahren
 12 auf solche Fälle aufmerksam machen zu können, bedarf
 13 es eines Informationsrechts, welches es bislang nicht gibt.
 14 Eine darüber hinausgehende Verpflichtung zur Offenle-
 15 gung würde bereits bei Auftragsvergabe sinnvoll im Sinne
 16 der/des zu Begutachtenden sein.

**Empfehlung der Antragskommission
 Vom Antragsteller zurückgezogen**

Antrag 49/II/2019**KDV Marzahn-Hellersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Einlagensicherungsgesetz für Genossenschafts-Einlagen**

1 Die Mitglieder der SPD-Bundestagsfraktion werden auf-
 2 gefordert, durch Verhandlungen mit ihren Koalitionspart-
 3 nern darauf hinzuwirken, dass Beteiligungen an Genos-
 4 senschaften bis zur Höhe von € 100.000,00 in das Ein-
 5 lagensicherungsgesetz über Volksbanken-Depot einbezo-
 6 gen werden.

7

8 Begründung

9 Genossenschaften müssen Vorrang haben, um bezahlba-
 10 res Wohnen und Leben ohne Zukunftsangst zu ermögli-
 11 chen. , Genossenschaften haben bewiesen, dass sie ef-
 12 fektiver bauen, wirtschaften und vermieten als andere
 13 Anbieter. Deshalb sollten Genossenschaften möglichst als
 14 gemeinnützige eG die Möglichkeit erhalten, Beteiligun-
 15 gen als Einlagen bis € 100.000,00 pro Person einzurich-
 16 ten. Die Genossenschaften sollten die Einlagen mit mini-
 17 mal 4% verzinsen.

18

19 Die Einlagen sollten als Beteiligungs-Depot bei Ge-
 20 nossenschaftsbanken geführt und in den Einlagen-
 21 Sicherungsfonds einbezogen sein. Die Anteile wären
 22 dann auch in Stückelung von z.B. € 100,00 ansparbar
 23 und würden eine bessere Altersversorgung ermögli-
 24 chen. 500,00 € pro Monat sollten für Erwerber von
 25 Genossenschaftsanteilen (e.G.) ebenso wie Zinsen aus
 26 Genossenschaftsbeteiligungen bis € 15.000,00 pro Jahr
 27 zusätzlich steuerfrei sein.

Empfehlung der Antragskommission**Vom Antragsteller zurückgezogen****Antrag 50/II/2019****KDV Charlottenburg-Wilmersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Bodenspekulation bekämpfen**

1 Um Bodenspekulationen zu bekämpfen, sollen Senat und
 2 Bezirke im Rahmen der bestehend Möglichkeiten Bauge-
 3 bote durchsetzen. Diese sollen genutzt werden, um insbe-
 4 sondere sozialen Wohnungsbau zu realisieren.

5

6 Begründung

7 Es gibt zu viele Investoren, die sich nicht den Mietern,
 8 sondern der Rendite für ihre Aktionäre verpflichtet füh-
 9 len. Weil es kaum noch Zinsen gibt, steigen Investoren
 10 bevorzugt bei Immobilien ein und verursachen Probleme:
 11 Beispielsweise gibt es in Berlin Grundstücke, die seit Jah-
 12 ren brach liegen. Deren Eigentümer spekulieren auf Wert-
 13 steigerungen, oder sie wollen sich nicht darum kümmern.

Empfehlung der Antragskommission**Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)**

14 Das ist nicht hinnehmbar, wenn zur gleichen Zeit viele
 15 Menschen eine Wohnung suchen. Die Gemeinschaft hat
 16 wesentlich dazu beigetragen, dass die Grundstücke einen
 17 Wert haben – sie hat die Gebiete erschlossen, hat Straßen
 18 gebaut und Gehwege angelegt. Deswegen kann sie ver-
 19 langen, dass Eigentümer bereit sind, ihre Grundstücke zu
 20 nutzen.
 21 Das lässt sich mit Hilfe von Baugeboten durchsetzen: Bau-
 22 reife Grundstücke müssen genutzt oder verkauft werden.
 23
 24 Wenn die Eigentümer das nicht tun, sind empfindliche
 25 Strafen zu verhängen. Wenn auch das nicht hilft, muss das
 26 Grundstück zu einem politisch zu bestimmenden Wert in
 27 den Besitz der Stadt Berlin übergehen. DENN: In Artikel 14
 28 des Grundgesetzes steht: Eigentum verpflichtet. Sein Ge-
 29 brauch soll zugleich dem Wohle der Allgemeinheit dienen.
 30 Und im Baugesetzbuch steht: Wenn es in einer Kommu-
 31 ne an Wohnungen mangelt, kann sie Baugebote ausspre-
 32 chen.
 33
 34 Wenn man die Stimmung in der Stadt und bei den De-
 35 monstrationen in den Straßen bedenkt, wird es Zeit, dass
 36 der Berliner Senat das durchsetzt.

Antrag 51/II/2019**AG 60plus LDK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Die Umlagefähigkeit der Grundsteuer abschaffen**

1 Die SPD-Fraktion des Bundestags und die SPD-Mitglieder
 2 in der Regierung der Bundesrepublik Deutschland werden
 3 aufgefordert, sich dafür einzusetzen, dass die Verordnung
 4 über die Aufstellung von Betriebskosten (Betriebskosten-
 5 verordnung – BetrKV) dahingehend geändert wird, dass
 6 die Grundsteuer nicht mehr zu den umlagefähigen Be-
 7 triebskosten gerechnet werden kann.

8

9

Begründung

11 Als auf die Mieter umlagefähige Kosten kommen nur die
 12 durch die Vermietung verursachten Kosten in Betracht.
 13 Die Grundsteuer ist jedoch eine Steuer, die die Eigentums-
 14 position des Vermieters belasten soll. Ihre Weitergabe an
 15 den Mieter ist durch nichts zu rechtfertigen.

Empfehlung der Antragskommission**Erledigt durch Beschlusslage (Antrag 28.1/II/2018) (Kon-
sensus)**

Antrag 52/11/2019

KDV Charlottenburg-Wilmersdorf

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

Empfehlung der Antragskommission

Annahme in der Fassung der AK (Konsens)

Kommunale Finanzen sichern. Keine Länderöffnungsklausel – Grundsteuerreform zügig auf den Weg bringen und Flickenteppich vermeiden!

1 Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglieder der Bun-
 2 desregierung und der Bundestagsfraktion auf, unver-
 3 züglich die verfassungsrechtlich notwendige Reform der
 4 Grundsteuer auf der Basis des vorliegenden Gesetzent-
 5 wurfes des Bundesministeriums der Finanzen umzuset-
 6 zen.
 7 Dabei ist, wie bisher vorgesehen, den Ländern die Mög-
 8 lichkeit zur Erhebung einer Grundsteuer C einzuräumen.
 9 Die vom Land Bayern geforderte Öffnungsklausel für die
 10 Länder lehnen wir ab.

11
 12

13 Begründung

14 Der vorliegende Entwurf zur Reform der Grundsteuer wur-
 15 de vom Bund mit den Ländern entwickelt und wird von
 16 der überwiegenden Zahl der Länder sowie von allen kom-
 17 munalen Spitzenverbänden unterstützt. Der Gesetzent-
 18 wurf sieht ein wertabhängiges Modell vor, das wertvolle
 19 Grundstücke höher, weniger wertvolle Grundstücke nied-
 20 riger besteuert. Der Gesetzentwurf sichert die kommuna-
 21 len Einnahmen, hat die bei weitem größte politische Un-
 22 terstützung und entspricht dem Gerechtigkeitsempfin-
 23 den der Bürgerinnen und Bürger. Der Entwurf muss darum
 24 Grundlage der Reform sein.

25

26 Sollte es nicht gelingen, die Grundsteuerreform nach den
 27 Vorgaben des Verfassungsgerichts bis Ende 2019 zu verab-
 28 schieden, fallen bundesweit Grundsteuereinnahmen der
 29 Kommunen von rund 14,8 Milliarden Euro jährlich weg.
 30 Die Einnahmen aus der Grundsteuer sind die drittgrößte
 31 Finanzierungsquelle der Städte und Gemeinden, die nicht
 32 in anderer Weise kompensiert werden können. Die Finan-
 33 zierungsbasis der kommunalen Selbstverwaltung steht
 34 auf dem Spiel. Überlegungen zu einer Öffnungsklausel für
 35 die Länder sind abzulehnen.

36 Eine Öffnungsklausel für die Grundsteuer führte schon
 37 in wenigen Jahren zu einem Flickenteppich von bis
 38 zu sechzehn unterschiedlichen Grundsteuersystemen in
 39 Deutschland. Es entstünde ein Bürokratiemonster, das ei-
 40 nen wichtigen Standortfaktor in Deutschland – die Bun-
 41 deseinheitlichkeit des Steuerrechts - gefährden und sich
 42 als Einladung zu einem Unterbietungswettkampf darstel-
 43 len würde. Die Öffnungsklausel weist zudem erhebliche
 44 verfassungsrechtliche Unwägbarkeiten und daher unkal-
 45 kulierbare Risiken für die kommunale Finanzausstattung
 46 auf.

Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglieder der Bun-
 desregierung und der Bundestagsfraktion auf, unver-
 züglich die verfassungsrechtlich notwendige Reform der
 Grundsteuer auf der Basis des vorliegenden Gesetzent-
 wurfes des Bundesministeriums der Finanzen umzuset-
 zen.

Dabei ist, wie bisher vorgesehen, den Ländern die Mög-
 lichkeit zur Erhebung einer Grundsteuer C einzuräumen.
 Die vom Land Bayern geforderte Öffnungsklausel für die
 Länder lehnen wir ab.

**Darüber hinaus ist eine Bodenwertzuwachssteuer zu ent-
 wickeln.**

Antrag 53/II/2019**KDV Friedrichshain-Kreuzberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Wohnungstausch fördern**

1 Zur Gewährleistung von bezahlbarem Wohnraum in Ber-
 2 lin für möglichst viele Menschen ist dem Wohnungs-
 3 tausch sowie der Sanierung von Altbauten der gleiche
 4 Stellenwert wie der Neubau von Wohnungen einzuräu-
 5 men. Dazu werden der Senat von Berlin sowie die Fraktion
 6 der SPD im Abgeordnetenhaus aufgefordert, die gesetzli-
 7 chen Voraussetzungen zu schaffen sowie Anreize zu set-
 8 zen:

- 9
- 10 • Jeder Wohnungstausch, bei dem der Wohnflächen-
 11 verbrauch um 10 Prozent oder mehr sinkt, wird ge-
 12 fördert: Die Quadratmetermiete darf im Zuge ei-
 13 nes geförderten Wohnungstauschs nicht angehoben
 14 werden.
 - 15 • Die Senatsverwaltung für Stadtentwicklung und
 16 Wohnen wird Berliner Wohnungsgenossenschaften
 17 ansprechen mit dem Ziel, deren Wohnungen in die
 18 Tauschbörse der öffentlichen Wohnungsbaugesell-
 19 schaften mit einzubeziehen.
 - 20 • Die Senatsverwaltung für Stadtentwicklung und
 21 Wohnen wird eine Umbauberatungsstelle einrich-
 22 ten und personell ausstatten, mit dem Ziel, umbau-
 23 willigen Mieterinnen und Mietern sowie Vermiet-
 24 erinnen und Vermietern, die Wohnungen verkleinern
 25 oder aufteilen wollen, beratend zur Seite zu stehen.

26

27

Begründung

29 Viele tausend Menschen in Berlin würden gerne aus ih-
 30 ren zu großen Wohnungen ausziehen und in eine kleinere
 31 Wohnung in Berlin wechseln. Ihre Gründe sind nachvoll-
 32 ziehbar: Die Kinder sind ausgezogen, der Partner ist ge-
 33 storben, zu hohe Kosten oder Nebenkosten, keine Barrie-
 34 refreiheit usw. Aber sehr viele Menschen finden derzeit
 35 in Berlin keine kleinere und preisgünstigere oder gleich-
 36 preisige Wohnung. Die Folge ist, dass andere Menschen,
 37 insbesondere Familien und junge Paare, die dringend eine
 38 größere Wohnung brauchen, auch nichts finden.

39

40 Neubau löst dieses Problem nicht alleine. Berlin hatte 2014
 41 genauso viele Einwohner wie nach der Wiedervereinigung
 42 1991. Inzwischen gibt es in der Stadt (Stand 2014) aber
 43 150.000 Wohnungen mehr als damals, mit fast zwanzig
 44 Millionen zusätzlichen Quadratmetern Wohnfläche. Dar-
 45 in wäre Platz für über 400.000 Menschen - wenn nicht
 46 auch die Wohnfläche in den letzten zwanzig Jahren von
 47 33 auf 41 Quadratmeter pro Person angestiegen wäre.

48

49 Wohnungstausch ist ökologisch: Neubau ist für die Um-
 50 welt extrem schädlich. Im Wohnungsbau wird nach

Empfehlung der Antragskommission**Erledigt durch Beschlusslage (Antrag 71/II/2018 und An-
 trag 58/I/2018) (Konsens)**

51 wie vor hauptsächlich Beton eingesetzt. Die Produktion
 52 von Beton weltweit hat einen vergleichbar hohen CO2-
 53 Ausstoss wie der gesamte Autoverkehr, bezogen auf Berlin
 54 sind die Werte vergleichbar schlecht.

55

56 Wohnungstausch ist günstig: Wenn in Berlin jeder Woh-
 57 nungstausch, bei dem 10 Prozent zusätzliche Wohnflä-
 58 che frei werden, mit 20.000 Euro gefördert wird, kostet
 59 das nur einen Bruchteil eines Neubaus. Dieser kostet von
 60 2.500 Euro aufwärts pro qm, ein Wohnungstausch kostet
 61 selbst mit Förderung 1.000 Euro oder weniger pro qm.

62

63 Wohnungstausch geht schnell: Während beim Neubau
 64 jahrelang geplant und gebaut werden muss, kann ein
 65 Wohnungstausch innerhalb eines halben Jahres abge-
 66 schlossen sein. Der Platz zum Wohnen ist längst für alle
 67 da! Nur wollen die Spekulanten verhindern, dass wir ihn
 68 sinnvoll unter uns aufteilen.

Antrag 54/II/2019

KDV Lichtenberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

Mieterrechte bei der Prüfung der Betriebskostennachweise stärken

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Bundestages
 2 werden aufgefordert gesetzliche Regelungen zu schaf-
 3 fen, die es privaten Mieterinnen und Mietern erlauben
 4 sich bei Zweifeln an der Betriebskostenabrechnung Kop-
 5 rien der Abrechnungsbelege zur Betriebskostenabrech-
 6 nung anfertigen zu lassen.

7

8 Begründung

9 Nach einer Schätzung des Mieterbundes ist jede zweite
 10 Betriebskostenabrechnung fehlerhaft. Mieterinnen und
 11 Mieter zahlen mehr Nebenkosten als sie eigentlich müss-
 12 ten. Aktuell können Vermieter die Ausgabe von Kopien der
 13 Abrechnungsbelege verwehren. Eine Einsicht der Abrech-
 14 nungsbelege in den Räumen des Vermieters darf nicht
 15 verweigert werden. Die Prüfung einer Betriebskostenab-
 16 rechnung ist sehr aufwändig und bedarf Ruhe. Um Fehler
 17 in der Abrechnung zu finden, ist eine genaue Prüfung not-
 18 wendig. Für eine Prüfung in einem ruhigen Umfeld und
 19 ohne Zeitdruck ist es notwendig Kopien der relevanten
 20 Abrechnungsbelege zu erhalten.

Empfehlung der Antragskommission

Annahme in der Fassung der AK (Konsens)

Die sozialdemokratischen Mitglieder des Bundestages
 werden aufgefordert gesetzliche Regelungen zu schaffen,
 die es Mieterinnen und Mietern erlauben sich **von den** Be-
 triebskostenabrechnungen Kopien der Abrechnungsbe-
 lege zur Betriebskostenabrechnung anfertigen zu lassen.

Antrag 55/II/2019**KDV Pankow****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Überweisen an: FA VII - Wirtschaft und Arbeit, FA VIII - Soziale Stadt (Konsens)****Azubi-Wohnheime in städteigener/landeseigener Hand errichten**

1 Die SPD spricht sich für die Errichtung von städteeigenen
2 und/oder landeseigenen Wohnheimen für Auszubildende
3 aus, die im Land Berlin einen Ausbildungsvertrag nach-
4 weisen können.

5
6 Ziel ist es Auszubildenden preiswerte städtische Unter-
7 künfte zur Verfügung zu stellen, die auch mit einem nied-
8 rigen Lehrlingsgehalt ab dem ersten Lehrjahr erschwing-
9 lich sind und die ähnlich Studentenwohnheimen organi-
10 siert sind.

11 Eine gerechte Aufteilung über alle Berliner Bezirke soll ge-
12 setzt werden, wobei die Wohnheime nicht ausschließlich
13 in Randgebieten entstehen sollen.

14
15 Insbesondere weiblich dominierte Berufe sind oftmals
16 sehr schlecht vergütet, so dass hier ein verstärkter Bedarf
17 gesehen, wird auch im Sinne der Frauenforderung zu agie-
18 ren.

19
20 **Begründung**
21 Der Start ins Berufsleben ist spannend und aufregend.
22 Nicht selten steht für sehr Junge Menschen der Umzug
23 nach Berlin an, um hier den ersehnten Beruf zu erlernen.
24 Oft wird dieser Lebensabschnitt für viele Azubis in Ber-
25 lin durch mangelnden und unerwartet teuren Wohnraum
26 zum Albtraum.

27
28 Die Unterstützung bei der Wohnraumfindung ist ein
29 wichtiges Thema für die Personalgewinnung. In Zeiten
30 des Fachkräftemangels haben z. B. Stiftungen, wie die
31 Bürgermeister-Reuter-Stiftung, die Vorteile von Wohnhei-
32 men oder Wohnanlagen für Azubis bereits erkannt. Es
33 wird Zeit, dass auch die Stadt Berlin diese Vorteile sieht,
34 nutzt und dementsprechend durch die Reaktivierung,
35 Neu- und Wiedererrichtung von stadte- und landesei-
36 genen Azubi-Wohnheimen, ähnlich Studentenwohnhei-
37 men, handelt.

Antrag 56/II/2019**KDV Pankow****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Überweisen an: FA VII - Wirtschaft und Arbeit, FA VIII - Soziale Stadt (Konsens)****Wohnheime für Berufsanfänger*innen in landeseigenen Betrieben errichten**

1 Die SPD Berlin setzt sich für die Errichtung von landes-
2 eigenen Wohnheimen auf betriebseigenen Grundstücken
3 ein. Diese sollen geöffnet werden für Berufsanfängerin-
4 nen und Berufsanfängern in landeseigenen Betrieben und

5 Behörden in den ersten drei Jahren nach Abschluss der
6 Ausbildung.
7 Ziel ist es, Berufsanfängerinnen und Berufsanfängern
8 preiswerte landeseigene Unterkünfte zur Verfügung zu
9 stellen, um die Akquisition von Fachkräften trotz Fachkräf-
10 temangels zu vereinfachen.

11

12 **Begründung**

13 Gut ausgebildete Fachkräfte sind auf dem Arbeitsmarkt
14 mittlerweile stark umworben. Die Unterstützung bei der
15 Wohnraumfindung ist auch hier in Berlin ein wichtiges
16 Thema für die Personalgewinnung geworden, um für zu-
17 künftige Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer attraktiv
18 zu bleiben.

19

20 Noch vor wenigen Jahren waren Wohnheime oder Wohn-
21 anlagen z. B. bei der Berliner Polizei, der Feuerwehr sowie
22 in städtischen Krankenhäusern und weiteren landeseige-
23 nen Unternehmen Gang und Gäbe. Es wird Zeit, dass das
24 Land Berlin diese Vorteile wieder sieht, nutzt und dem-
25 entsprechend durch die Reaktivierung, Neu- und Wieder-
26 errichtung von landeseigenen Wohnheimen insbesonde-
27 re für Berufsanfängerinnen und Berufsanfänger handelt,
28 um so ein attraktiver Arbeitgeber zu bleiben.

Antrag 57/II/2019
KDV Reinickendorf

Empfehlung der Antragskommission
**Überweisen an: FA VII - Wirtschaft und Arbeit, FA VIII - So-
ziale Stadt (Konsens)**

Förderung von Neubau von Werkwohnungen für Beschäftigte bei den Berliner Landesunternehmen

1 Die SPD fordert die sozialdemokratischen Mitglieder der
2 Landesregierung auf, sich dafür einzusetzen, dass für
3 die Berliner Landesunternehmen ein Förderfonds für den
4 Neubau von Werkwohnungen aufgelegt wird. Diese
5 Haushaltsmittel sollen dann als Eigenkapitalzuschuss an
6 BSR, BVG, BWB, Berliner Bäderbetriebe, Vivantes und Cha-
7 rité mit der Zweckbindung des Neubaus von preisgünsti-
8 gen Wohnungen oder Appartements an Beschäftigte die-
9 ser Unternehmen ausgegeben werden. Ziel soll es sein,
10 3.000 Wohneinheiten insgesamt zu fördern.

11

12 Des Weiteren sollen sich die sozialdemokratischen
13 Mitglieder der Landesregierung für ein steuerliches
14 Privileg beim Neubau von Werkwohnungen bei der
15 Bundesregierung einsetzen, so soll eine 50-Prozent-
16 Sonderabschreibung begrenzt auf maximal 500 Wohn-
17 einheiten pro Betrieb maximal möglich zukünftig vorge-
18 sehen werden. Diese Sonderabschreibungsmöglichkeit
19 ist auf zehn Jahre zu befristen.

20

21 **Begründung**

22 Aufgrund der Haushaltsnotlage des Landes Berlin hat z. B.

23 die BVG ihre 5.100 Wohnungen der BVG Heimstätte ver-
 24 äußert. Auch wenn ein Großteil dieser Wohnungen sich
 25 jetzt durch Weiterverkäufe bei der DEGEWO im Eigen-
 26 tum befinden, haben diese Wohnungen keine Werksmiet-
 27 wohnungseigenschaft mehr. Werkswohnungen können
 28 als steuerpflichtiger Arbeitslohn (geldwerter Vorteil) an
 29 die Arbeitnehmer überlassen werden und bieten gerade
 30 bei der vorhandenen Wohnungsknappheit in Berlin den
 31 öffentlichen Einrichtungen die Chance ein Attraktivitäts-
 32 merkmal gegenüber anderen Arbeitgebern aufzubauen.
 33 Nur so können neue Fachkräfte zügig aus anderen Regio-
 34 nen angeworben werden. Hinsichtlich des Baus können
 35 sich die landeseigenen Betriebe ihrer eigenen Bauabtei-
 36 lungen bedienen bzw. Kooperationen mit den landeseige-
 37 nen Wohnungsbaugesellschaften eingehen. BWB, BVG u.
 38 a. können damit ihre geringen vorhandenen Werkswoh-
 39 nungsbestände wieder erhöhen.

Antrag 58/II/2019**KDV Friedrichshain-Kreuzberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Soziale Vermieter*innen bei der Erbschaftssteuer belohnen: Vereinbarungen zur Mietpreisbindung ermöglichen!**

1 Wir fordern die Berücksichtigung der tatsächlich gezahl-
 2 ten Mieten bei der Festsetzung der Erbschaft- und Schen-
 3 kungsteuer für Mietshäuser, sofern sich die Vermieter*in-
 4 nen verpflichten, die Mieten langfristig (30 Jahre) zu bin-
 5 den und Eigenbedarfskündigungen auszuschließen. Die
 6 Bindung sollte an die Steigerung der örtlichen Vergleichs-
 7 miete oder die Inflationsrate gekoppelt werden. Die Höhe
 8 der Erbschaftsteuer sollte sich in der Folge an dem redu-
 9 zierten Ertragswert der Immobilien orientieren.

10

11 Wird der Mietpreisbindung zugestimmt, erfolgt die Be-
 12 rechnung des Werts des Mietshauses im Rahmen des Er-
 13 tragswertverfahrens nicht auf Basis der am Markt erziel-
 14 baren Mieten, sondern auf Basis der real erzielten Mie-
 15 ten. Die gegenwärtige Untergrenze durch den Bodenwert
 16 (§184 (3) S.2 BewG) der Immobilie darf in diesem Fall nicht
 17 gelten. Die Vereinbarung über die Mieten muss im Erb-
 18 schaftsteuerbescheid, im Grundbuch und den Mietver-
 19 trägen verankert werden. Verstöße gegen die Mietpreis-
 20 bindung müssen zu einer verzinnten Nachzahlung der er-
 21 lassenen Erbschaftsteuer führen.

Empfehlung der Antragskommission**Annahme in der Fassung der AK (Konsens)**

Wir fordern die Berücksichtigung der tatsächlich gezahl-
 ten Mieten bei der Festsetzung der Erbschaft- und Schen-
 kungsteuer für Mietshäuser, sofern sich die Vermieter*in-
 nen verpflichten, die Mieten langfristig zu binden und
 Eigenbedarfskündigungen auszuschließen. Die Bindung
 sollte an die Steigerung der örtlichen Vergleichsmiete
 oder die Inflationsrate gekoppelt werden. Die Höhe der
 Erbschaftsteuer sollte sich in der Folge an dem reduzier-
 ten Ertragswert der Immobilien orientieren.

Wird der Mietpreisbindung zugestimmt, erfolgt die Be-
 rechnung des Werts des Mietshauses im Rahmen des Er-
 tragswertverfahrens nicht auf Basis der am Markt erziel-
 baren Mieten, sondern auf Basis der real erzielten Mie-
 ten. Die gegenwärtige Untergrenze durch den Bodenwert
 (§184 (3) S.2 BewG) der Immobilie darf in diesem Fall nicht
 gelten. Die Vereinbarung über die Mieten muss im Erb-
 schaftsteuerbescheid, im Grundbuch und den Mietver-
 trägen verankert werden. Verstöße gegen die Mietpreis-
 bindung müssen zu einer verzinnten Nachzahlung der er-
 lassenen Erbschaftsteuer führen.

Antrag 59/II/2019**KDV Steglitz-Zehlendorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Wir brauchen eine neue Wohnungsgemeinnützigkeit!**

1 Die Mitglieder der sozialdemokratischen Fraktion im Bun-
2 destag und die sozialdemokratischen Mitglieder der Bun-
3 desregierung mögen sich dafür einsetzen, das Prinzip der
4 Wohnungsgemeinnützigkeit wiedereinzuführen. Grund-
5 lage hierfür soll das Anfang der 1990er abgeschaffte Woh-
6 nungsgemeinnützigkeitsgesetz sein.

7

8 Begründung

9 Die mit dem Jahressteuergesetz 1990 aufgehobene
10 Wohnungsgemeinnützigkeit beinhaltete im Wesent-
11 liche eine weitgehende Steuerbefreiung (Ertrag- und
12 Körperschaftsteuer-, teilweise auch Grunderwerbsteu-
13 erbefreiung) gemeinnütziger Wohnungsunternehmen
14 insbesondere der Öffentlichen Hand und von Genossen-
15 schaften, die im Gegenzug zu einer Ausschüttungsbe-
16 schränkung auf maximal 4 v.H. der Stammeinlagen und
17 zur Vermietung von Wohnungen zu sozial verträglichen
18 Mieten verpflichtet waren. Die damalige Aufhebung
19 des Wohnungsgemeinnützigkeitsgesetzes erfolgte ar-
20 gumentativ insbesondere vor dem Hintergrund, dass
21 eine ausreichende Wohnraumversorgung gesichert war
22 und in einigen Regionen Deutschlands ein relativ hoher
23 Wohnungsleerstand bestand, letztlich aber auch in der
24 Absicht, die durch das Gesetz bewirkte Marktregulierung
25 zu beenden.

26

27 Durch die Wiedereinführung der Wohnungsgemeinnüt-
28 zigkeit soll insbesondere kommunalen Wohnungsunter-
29 nehmen und Genossenschaften die Option eröffnet wer-
30 den, sich freiwillig den sich daraus ergebenden Beschrän-
31 kungen zu unterwerfen und dadurch die Möglichkeit zu
32 eröffnen, die gesamte Wohnungsbauförderung auf die
33 Schaffung von Wohnraum mit sozialverträglichen Mieten
34 auszurichten.

35

36 Die wirtschaftliche Lage der meisten gemeinnützigen
37 Wohnungsgesellschaften und -genossenschaften bis
38 1989 zeigt, dass die Wohnungsgemeinnützigkeit kein
39 Hindernis für ausreichende wirtschaftliche Grundlagen
40 zur Wohnrauminstandhaltung und für Wohnungsneu-
41 bau der Unternehmen ist. Bei Wiedereinführung der
42 Wohnungsgemeinnützigkeit kann zudem eine Regelung
43 aufgenommen werden, wonach gemeinnützige Unter-
44 nehmen einen bestimmten Anteil (ein Viertel bis zu unter
45 50 v.H.) des Wohnungsbestandes frei vermieten dürfen.

46

47 Bei der Wiedereinführung der Wohnungsgemeinnützig-
48 keit handelt es sich um einen wichtigen Baustein für eine
49 gemeinwohlorientierte Mietenpolitik.

Empfehlung der Antragskommission**Annahme (Konsens)**

Antrag 60/II/2019**KDV Friedrichshain-Kreuzberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Soziale Infrastruktur erhalten - Gewerbemieter*innen besser schützen**

1 Die SPD im Bund wird aufgefordert, den erforderlichen
 2 Rechtsrahmen zu schaffen, um einen effektiven Schutz
 3 von kleinen und mittleren Gewerbemieter*innen im Miet-
 4 recht zu gewährleisten. Dazu sind zahlreiche Maßnahmen
 5 in Betracht zu ziehen. Dazu zählen unter anderem:

- 6
- 7 • Vermieter*innen dürfen nur noch angemessene
 8 Mieterhöhungen verlangen. Eine Mieterhöhung ist
 9 nur dann angemessen, wenn die Miete seit einem
 10 Jahr unverändert geblieben und die ortsübliche Ver-
 11 gleichsmiete nicht überschritten ist. Ein eigener
 12 Mietspiegel für Gewerbeflächen muss dafür erstellt
 13 werden.
 - 14 • Kündigung von Gewerbemietverträgen soll nur aus
 15 berechtigtem Interesse der Vermieter*innen (Grün-
 16 de für fristlose Kündigung, Unzumutbarkeit der
 17 Fortführung des Mietverhältnisses) möglich sein. Ei-
 18 ne Kündigung zum Zweck der Mieterhöhung wird
 19 ausgeschlossen.
 - 20 • Bei Neuvermietungen darf der Mietpreis nur ent-
 21 sprechend der Mietpreisbremse erhöht werden.
 - 22 • Diese Regelungen sind auf Gebiete mit einem Man-
 23 gel an Gewerberäumen anzuwenden, die durch die
 24 jeweilige Landesregierung ausgewiesen werden.

25
 26
 27
 28

Empfehlung der Antragskommission**Annahme in der Fassung der AK (Konsens)****Kiezstruktur erhalten - Gewerbemieter*innen besser schützen**

Die SPD im Bund wird aufgefordert, den erforderlichen
 Rechtsrahmen zu schaffen, um einen effektiven Schutz
 von kleinen und mittleren Gewerbemieter*innen im Miet-
 recht zu gewährleisten. Dazu sind zahlreiche Maßnahmen
 in Betracht zu ziehen. Dazu zählen unter anderem:

- Vermieter*innen dürfen nur noch angemessene
 Mieterhöhungen verlangen. Eine Mieterhöhung ist
 nur dann angemessen, wenn die Miete seit einem
 Jahr unverändert geblieben und die ortsübliche Ver-
 gleichsmiete nicht überschritten ist. Ein eigener
 Mietspiegel für Gewerbeflächen muss dafür erstellt
 werden.
- Kündigung von Gewerbemietverträgen soll nur aus
 berechtigtem Interesse der Vermieter*innen (Grün-
 de für fristlose Kündigung, Unzumutbarkeit der
 Fortführung des Mietverhältnisses) möglich sein. Ei-
 ne Kündigung zum Zweck der Mieterhöhung wird
 ausgeschlossen.
- Bei Neuvermietungen darf der Mietpreis nur ent-
 sprechend der Mietpreisbremse **nach Lagen** erhöht
 werden.
- Diese Regelungen sind auf Gebiete mit einem Man-
 gel an Gewerberäumen anzuwenden, die durch die
 jeweilige Landesregierung ausgewiesen werden.

Antrag 61/II/2019**KDV Charlottenburg-Wilmersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Künstlerkolonie rekommunalisieren**

1 Der Senat von Berlin wird aufgefordert, in Verhandlung-
 2 gen mit dem Wohnungskonzern Vonovia mit dem Ziel ein-
 3 zutreten, die „Künstlerkolonie“ in Wilmersdorf durch Rück-
 4 kauf wieder in das Eigentum einer landeseigenen Woh-
 5 nungsbaugesellschaft zu überführen. Das bestehende Be-
 6 legungsrecht der Bühnengenossenschaft ist dabei voll-
 7 umfänglich zu erhalten.

8
 9

Empfehlung der Antragskommission**Überweisen an: Senat (Konsens)**

Antrag 62/I/2019

KDV Marzahn-Hellersdorf

Der Landesparteitag möge beschließen:

Vorkaufsrecht für Mieter bei Verkauf von Wohnungen

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Abgeordneten-
2 hauses und des Bundestages werden aufgefordert, die
3 gesetzlichen Rahmenbedingungen zu schaffen, um den
4 Kauf von Wohnungen durch Mieter oder Mietergenossen-
5 schaften durch ein gesetzliches Vorkaufsrecht zu stärken.

6
7 Durch Erweiterung der bisherigen gesetzlichen Regelun-
8 gen soll erreicht werden, dass bei Eigentumswechseln bei
9 Verkäufen einzelner Wohnungen oder ganzer Wohnhäu-
10 ser entweder den Mietern (für die Wohnung) oder ei-
11 ner Mietergenossenschaft (für das Haus) ein Vorkaufs-
12 recht eingeräumt wird. Dieses Vorkaufsrecht soll bei je-
13 dem Verkauf der Wohnung dem Mieter ein Wahlrecht ein-
14 räumen, ob er seine Wohnung selbst oder bei dem Verkauf
15 ganzer Mietshäuser durch eine Mietergenossenschaft er-
16 wirbt oder davon Abstand nimmt und Mieter bleibt.
17 Dadurch soll das Wohneigentum der Mieter und von Ge-
18 nossenschaften gestärkt werden.

19
20 **Begründung**

21 Bisher gilt gemäß § 577 BGB: Nur wenn eine Mietwoh-
22 nung zum ersten Mal in eine Eigentumswohnung umge-
23 wandelt wird, hat der Mieter ein gesetzliches Vorkaufs-
24 recht. Wenn lediglich das Haus den Besitzer wechselt oder
25 wenn man schon in eine vermietete Eigentumswohnung
26 eingezogen ist, gilt das nicht.

27
28 Das Vorkaufsrecht greift auch nicht, wenn der Vermieter
29 die Wohnung an einen Familienangehörigen verkaufen
30 will. Um auch die letztgenannten Situationen mit einzu-
31 beziehen in das Vorkaufsrecht, ist eine Gesetzesänderung
32 im Sinne des Antrags notwendig.

Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Konsens)

Antrag 62/II/2019

KDV Friedrichshain-Kreuzberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

Sofortige Anpassung der Gebühren für Bewohnerparkausweise

1 Die SPD möge sich für eine sofortige Heraufsetzung der
2 Gebühr für Bewohnerparkausweise und eine Ausweitung
3 auf das gesamte Innenstadtgebiet von Berlin einsetzen.

- 4
- 5 • Die Gebühr für Bewohnerparkausweise soll ab 2020
 - 6 an den gesetzlichen Höchstwert von 30,70 € pro
 - 7 Jahr (Anlage zu § 1 GebOst) angepasst werden.
 - 8 • Es soll weiterhin eine pragmatische Regelung für
 - 9 Gewerbetreibende, die in mehreren Zonen tätigen

Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Konsens)

10 sind, angeboten werden.

11

12

13 **Begründung**

14 Durch die fortwährende Städteverdichtung steigt die An-
15 forderung an einen gesunden, sozial gerechten und at-
16 traktiven urbanen Lebensraum. Obwohl sich die Stadt Ber-
17 lin mit Inkrafttreten des Gesetzes vorgenommen hat, mo-
18 biler, sicherer und klimafreundlicher zu werden, bean-
19 spruchen parkende Auto weiterhin einen überproportio-
20 nalen Anteil der öffentlichen Flächen. Die Verdrängung
21 anderer Verkehrsteilnehmer*innen wird durch den seit
22 Jahrzehnten andauernden Trend zu immer größeren Fahr-
23 zeugen weiter verschärft. Im Besonderen Kinder sind da-
24 durch vermehrt gefährdet. Ihre Unfallgefahr steigt da-
25 durch erheblich, weil ihnen durch parkende Fahrzeuge die
26 freie Sicht auf die Straße erschwert wird.

27

28 In Berlin wird der Straßenbaubeitrag nicht an die An-
29 wohner umgelegt. Die Kosten für die tatsächliche bauli-
30 che Herstellung, Entwässerung, Reinigung und Beleuch-
31 tung belaufen sich auf ein vieles der auf 10,25€/Jahr an-
32 gesetzten Gebühr. PKW-Stellplätze werden dadurch von
33 der Stadt im hohen Maße quer subventioniert. Mit Weg-
34 fallen dieser Subvention können Mittel, die heute dem
35 Straßenbau und Stellplätzen zugutekommen, für andere
36 Verkehrsteilnehmer und den Ausbau des ÖPNV eingesetzt
37 werden.

38

39 Langfristig soll eine Änderung der Gebührenstruktur für
40 Bewohnerparkausweise nach Anlage zu § 1 GebOst ange-
41 strebt werden. Dabei ist stärker auf die Nutzung des öf-
42 fentlichen Raums zu achten. Je mehr öffentliches Straßen-
43 land durch ein Auto in Anspruch genommen wird, desto
44 höher sollte auch die Gebühr sein. Das heißt: Wer ein grö-
45 ßeres Auto fährt, soll auch höhere Gebühren zahlen. Wer
46 aber ein kleines Auto fährt, zahlt weniger.

Antrag 63/II/2019

KDV Charlottenburg-Wilmersdorf

Der Landesparteitag möge beschließen:

Barrierefreiheit auf Berliner Straßen

1 Die Abgeordneten der SPD auf Bezirks- und Landesebene
2 werden aufgefordert, sich dafür einzusetzen, dass im Teil
3 Fußverkehr ein Recht auf Barrierefreiheit auf Berliner Stra-
4 ßen insbesondere für Gehbehinderte und Senior*inn*en
5 verankert wird. Die Barrierefreiheit gilt insbesondere für
6 Grünphasen an Hauptverkehrsstraßen, wo auch Geh-
7 behinderte mit deutlich verlangsamter Geschwindigkeit
8 (z.B. Rollatorfahrer*innen durchschnittlich 2 km/h) die
9 Fahrbahnen während der Grünphase weitgehend (min-

Empfehlung der Antragskommission

Erledigt durch tätiges Handeln (Konsens)

10 destens zu dreivierteln) während einer Grünphase über-
11 queren können müssen. Diese Forderung ist auf Anforde-
12 rung ist von den zuständigen Stellen in Berlin an gemel-
13 deten Ampelkreuzungen innerhalb von sechs Monaten zu
14 realisieren.

15

16 Darüber hinaus muss im Gesetz, aber vor allem in der Um-
17 setzung mit Blick auf den demographischen Wandel si-
18 chergestellt werden, dass gehbehinderte zu Fuß Gehende
19 an Hauptverkehrsstraßen mit beidseitiger Wohnbe-
20 bauung und/oder Versorgungsinfrastruktur (Einkaufslä-
21 den, Apotheken, Cafe's, Kinos, Arztpraxen etc.) mindes-
22 tens alle 250m ein Möglichkeit vorfinden, wo sie gesichert
23 und mit abgesenkten Bordsteinen die Fahrbahn(en) über-
24 queren können (Zebrastreifen/FGÜ oder Bedarfsampel).
25 Auch hier muss bei Ampelschaltungen der Geschwindig-
26 keit Gehbehinderter entsprochen werden.

27

28 In Wohn- und Nebenstraßen sind – insbesondere, wenn
29 Querparken erlaubt ist – mindestens alle 150m Durchgän-
30 ge über die Fahrbahn einzurichten, die auch mit Rollstüh-
31 len, Rollatoren oder Kinderwägen zu benutzen sind (ab-
32 gesenkte Bordsteine). Interessenverbänden von Senioren
33 und Behinderten soll im Mobilitätsgesetz ein Recht zu-
34 gewiesen werden, die Einrichtungen zur sicheren barriere-
35 freien Straßenüberquerung beantragen zu können und
36 deren Realisierung innerhalb von einem Jahr ab Beantra-
37 gung einzufordern.

38

39 **Begründung**

40 Die Ampelanlagen in Berlin sind nach den Vorgaben der
41 RILSA (Richtlinie für Lichtsignalanlagen) i.d.R. so ausge-
42 legt, dass zu Fußgehende die Straße während der Grün-
43 phase und anschließenden Räumphase mit einer Gehge-
44 schwindigkeit von 1,2 m/sec bzw. 4,6 km/h sicher über-
45 queren können. Diese Geschwindigkeit erreichen viele
46 Gehbehinderte und Senior*inn*en nicht annähernd. Rol-
47 latorfahrer*innen haben nach wissenschaftlichen Unter-
48 suchungen sogar nur eine Geschwindigkeit von durch-
49 schnittlich 2 km/h – d.h. dass ein großer Teil dieser Per-
50 sonengruppe noch langsamer geht. Alle diese Menschen,
51 deren Anteil an unserer Gesellschaft noch deutlich zu-
52 nimmt, sind durch nicht barrierefreie Fußgängerüberwe-
53 ge und zu weite Strecken bis zur nächsten Ampel nicht nur
54 gefährdet, sondern sie werden durch gefährlich kurze Am-
55 pelschaltungen immer wieder in ihrem Bewegungsradius
56 und damit der Teilhabe am gesellschaftlichen Leben be-
57 schränkt.

58

59 Da weitgehend Einigkeit darin besteht, dass der sichere
60 und barrierefreie Fußverkehr die Grundlage einer nach-
61 haltigen und sozial gerechten Verkehrswende ist, muss
62 hierauf auch mit dem Blick auf den demographischen
63 Wandel ein besonderes Augenmerk gelegt werden.

Antrag 64/II/2019**KDV Charlottenburg-Wilmersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Altglassammlung**

1 Die Abgeordneten der SPD auf Bezirks- und Landesebene
 2 werden aufgefordert, sich dafür einzusetzen, dass die be-
 3 währte haushaltsnahe Altglassammlung in Berlin erhal-
 4 ten bleibt.

5
 6 Die Altglassammlung ist nicht nur ein Baustein der im Ko-
 7 alitionsvertrag vereinbarten „ZeroWaste“-Strategie Ber-
 8 lins und dem Ressourcenschutz. Vor allem ist sie allem ein
 9 wichtiger Beitrag zum Klimaschutz. Beim Wiedereinsatz
 10 von einer Tonne Altglas können gegenüber Glas aus neu-
 11 en Rohstoffen fast 500 kg CO₂ eingespart werden. Das ist
 12 mehr als dreimal so viel, wie pro Tonne getrennt gesam-
 13 meltem Bioabfall erreicht werden.

14
 15 Die Systembetreiber der Verpackungssammlung (Duales
 16 System und andere) ziehen sich zur Zeit weiter aus der
 17 haushaltsnahen Altglassammlung mit Hoftonnen zurück.
 18 Die zuständige Senatsverwaltung hat mit den System-
 19 betreibern 2018 vereinbart (Abstimmungerklärung), rund
 20 30.000 Altglastonnen von den Berliner Höfen - auf freiwil-
 21 liger Basis - einziehen zu lassen und durch neue Depotcon-
 22 tainer zu ersetzen.

23
 24 In einem mit der zuständigen Senatsverwaltung abge-
 25 stimmten Anschreiben an tausende Berliner Hauseigen-
 26 tümer und Hausverwaltungen wird der Abzug der Hof-
 27 tonnen zum Ende diesen Jahres angekündigt ohne auf die
 28 Freiwilligkeit dieser Maßnahme hinzuweisen. Nach 1 ei-
 29 nem in 2014 vorangegangenen „Pilotversuch“ zum Abzug
 30 von Hoftonnen in MarzahnHellersdorf, Lichtenberg und
 31 Treptow-Köpenick ging die dort gesammelte Altglasmen-
 32 ge um mehr als 20% zurück.

33
 34 Falls sich die getrennt erfassten Altglasmengen in Ber-
 35 lin im Zuge der Behälterumstellung ab 2020 weiter ver-
 36 ringern, ist zu prüfen, ob das Land Berlin parallel zu den
 37 Systembetreibern der Verpackungssammlung eine eigene
 38 kommunale Altglassammlung anbieten kann.

39
 40 Die Genehmigung von neuen Standorten für Altglascon-
 41 tainer im öffentlichen Straßenland, auf die sich die Sys-
 42 tembetreiber der Verpackungssammlung für die zukünf-
 43 tige Altglassammlung vor allem aus Kostengründen zu-
 44 rückziehen wollen, soll von den zuständigen Bezirksäm-
 45 tern sehr kritisch geprüft werden.

46
 47 **Begründung**

48 Die Berliner Bevölkerung wird durch den angekündig-
 49 ten Abzug von Hoftonnen für die haushaltsnahe Altglas-
 50 sammlung überrumpelt. Die Ankündigung zu (eigentlich

Empfehlung der Antragskommission**Annahme (Konsens)**

51 freiwilligen) Abzug der Hoftonnen erfolgt ohne Informa-
 52 tion der Nutzer*innen ausschließlich über die Hauseigen-
 53 tümer und Hausverwaltungen. Im Anschreiben wird nicht
 54 darauf hingewiesen, dass der Abzug freiwillig erfolgt, d.h.
 55 das man dem Abzug als Hauseigentümer bzw. –verwalter
 56 widersprechen kann.

57

58 Die getrennte Erfassung wird nach den Erfahrungen aus
 59 dem „Pilotversuch“ in drei östlichen Stadtbezirken deut-
 60 lich (20 %) zurückgehen, statt mit dem Ziel “Zero-
 61 Waste“ zukünftig zu steigen. Hausmüllanalysen zeigen,
 62 dass (Stand 2017) noch mehr als 50.000 Tonnen Altglas
 63 (entspricht ca. 25.000 CO2-Einsparung!) in Berlin als Re-
 64 stabfall entsorgt werden. Dieses Potential muss gehoben
 65 werden.

Antrag 65/II/2019

KDV Neukölln

Der Landesparteitag möge beschließen:

Sanierung des Karstadt ist von gesamtstädtischer Bedeutung

1 Wir bedauern die Entscheidung des Baustadtrats von
 2 Friedrichshain-Kreuzberg Florian Schmidt, dem an-
 3 gedachten Plan zum Umbau/Sanierung des Karstadt
 4 Hermannplatz durch den Eigentümer Signa nicht zu-
 5 zustimmen, außerordentlich. Gleichzeitig begrüßen
 6 wir das Engagement der SPD-Fraktionen Neukölln und
 7 Friedrichshain-Kreuzberg sowie des Neuköllner Bezirks-
 8 bürgermeisters Martin Hikel, die sich weiterhin für einen
 9 solchen Umbau aufgrund der zu erwartenden positiven
 10 Wirkung auf den Betrieb des Karstadt selbst und der
 11 städtebaulichen Veränderung der umliegenden Kieze
 12 einsetzen.

13

14 Wir fordern daher die sozialdemokratischen Mitglieder
 15 des Senats auf, die Sanierung und den Umbau des Kar-
 16 stadt am Hermannplatz als ein Projekt von gesamtstäd-
 17 tischer Bedeutung anzuerkennen.

18

19 In der Folge soll der Senat eine Entscheidung für eine sol-
 20 che Sanierung treffen, wenn

- 21 • die Beschäftigtenvertretung von Karstadt und die
- 22 zuständige Gewerkschaft eng bei der Umsetzung
- 23 des Projekts einbezogen werden,
- 24 • seitens des Investors sichergestellt werden kann,
- 25 dass es zu keinen betriebsbedingten Kündigungen
- 26 aufgrund der Sanierung kommt und stattdessen
- 27 sichergestellt wird, dass die Karstadt-Beschäftigten
- 28 weiter beschäftigt werden,
- 29 • die derzeitigen Mieter des Karstadt Hermannplatz
- 30 eng in die Projektumsetzung eingebunden werden
- 31 und für sie ebenfalls die Möglichkeit zum Weiterbe-

Empfehlung der Antragskommission

Annahme in der Fassung der AK (Konsens)

Wir **lehnen** die Entscheidung des Baustadtrats von
 Friedrichshain-Kreuzberg Florian Schmidt, dem an-
 gedachten Plan zum Umbau/Sanierung des Karstadt
 Hermannplatz durch den Eigentümer Signa nicht zu-
 zustimmen, außerordentlich. Gleichzeitig begrüßen
 wir das Engagement der SPD-Fraktionen Neukölln und
 Friedrichshain-Kreuzberg sowie des Neuköllner Bezirks-
 bürgermeisters Martin Hikel, die sich weiterhin für einen
 solchen Umbau aufgrund der zu erwartenden positiven
 Wirkung auf den Betrieb des Karstadt selbst und der
 städtebaulichen Veränderung der umliegenden Kieze
 einsetzen.

Wir fordern daher die sozialdemokratischen Mitglieder
 des Senats auf, die Sanierung und den Umbau des Kar-
 stadt am Hermannplatz als ein Projekt von gesamtstäd-
 tischer Bedeutung anzuerkennen.

In der Folge soll der Senat eine Entscheidung für eine sol-
 che Sanierung treffen, wenn

- die Beschäftigtenvertretung von Karstadt und die
- zuständige Gewerkschaft eng bei der Umsetzung
- des Projekts einbezogen werden,
- seitens des Investors sichergestellt werden kann,
- dass es zu keinen betriebsbedingten Kündigungen
- aufgrund der Sanierung kommt und stattdessen
- sichergestellt wird, dass die Karstadt-Beschäftigten
- weiter beschäftigt werden,
- die derzeitigen Mieter des Karstadt Hermannplatz
- eng in die Projektumsetzung eingebunden werden
- und für sie ebenfalls die Möglichkeit zum Weiterbe-

32 trieb ihres Geschäftes während und nach der Sanie-
 33 rung erhalten,
 34 • das Projekt höchsten Sozial-, Nachhaltigkeits- und
 35 Umweltstandards (wie bspw. im entsprechen-
 36 den Leitfaden des Bundesumweltministeriums
 37 beschrieben) entspricht,
 38 • sich der Umbau städtebaulich und verkehrstech-
 39 nisch in die Pläne zur Neugestaltung des Hermann-
 40 platzes einfügt und somit durch die angedachte
 41 Nutzung und Gestaltung des neuen Karstadt Her-
 42 mannplatz von einem positiven Effekt auf die anlie-
 43 genden Kieze auszugehen ist,
 44 • sich durch gesetzgeberisches und stadtplanerisches
 45 Handeln verhindern lässt, dass die zu erwartende
 46 Aufwertung zu weiteren Preisanstiegen und Ver-
 47 drängungen im Umfeld des Hermannplatzes führen
 48 wird (Stichwort „Mietendeckel“).
 49

trieb ihres Geschäftes während und nach der Sanie-
 rung erhalten,
 • das Projekt höchsten Sozial-, Nachhaltigkeits- und
 Umweltstandards (wie bspw. im entsprechen-
 den Leitfaden des Bundesumweltministeriums
 beschrieben) entspricht,
 • sich der Umbau städtebaulich und verkehrstech-
 nisch in die Pläne zur Neugestaltung des Hermann-
 platzes einfügt und somit durch die angedachte
 Nutzung und Gestaltung des neuen Karstadt Her-
 mannplatz von einem positiven Effekt auf die anlie-
 genden Kieze auszugehen ist,
 • sich durch gesetzgeberisches und stadtplanerisches
 Handeln verhindern lässt, dass die zu erwartende
 Aufwertung zu weiteren Preisanstiegen und Ver-
 drängungen im Umfeld des Hermannplatzes führen
 wird (Stichwort „Mietendeckel“).

Antrag 66/II/2019 **KDV Lichtenberg**

Bau neuer Stadtteile (Berlin 4.0 - modern und CO2-neutral)

1 Berlin braucht deutlich mehr Wohnungen. Es gibt so gut
 2 wie keinen Leerstand mehr, die Mieten steigen rasant.
 3 Gleichzeitig entstehen viele neue Arbeitsplätze und lo-
 4 cken kontinuierlich Menschen in die Stadt. Zuletzt zo-
 5 gen etwa 40.000 Menschen pro Jahr nach Berlin. Die-
 6 ser Zuzug ist nicht allein durch Nachverdichtungen und
 7 den Ausbau von Dachgeschossen aufzufangen, die zu-
 8 dem zulasten der bisherigen Anwohner und der bestehen-
 9 den Infrastruktur gehen. Notwendig ist es daher, gänz-
 10 lich neue Stadtteile zu schaffen. Sie sollen attraktiven
 11 Wohn- und Lebensraum für 400.000 Menschen bieten.
 12 Damit käme Berlin auf 4 Millionen Einwohner. Das Pro-
 13 jekt Berlin 4.0 steht dabei für die Einwohner*innenzahl
 14 und macht zugleich deutlich, dass die neuen Stadtteile zu-
 15 kunftsweisend gebaut werden. Unter Beachtung der neu-
 16 esten städtebaulichen Erkenntnisse werden die Möglich-
 17 keiten der Digitalisierung und der modernen Mobilität
 18 genutzt. Zugleich muss auf CO2-Neutralität und eine so-
 19 ziale Durchmischung und die notwendige soziale Infra-
 20 struktur geachtet sowie entsprechende Gewerbe-Kultur-
 21 Flächenvorgehalten werden. Berlin hat hierbei die Chan-
 22 ce, eine Führungsposition im Kampf gegen die Klimakrise
 23 einzunehmen und ihren Status als Wissenschaftsstand-
 24 ort weiter auszubauen. Sie kann hier mutig sein und neue
 25 Wege einschlagen. Zum Beispiel indem die Gebäude als
 26 kleine Mikrokraftwerke gebaut werden, sodass Energie di-
 27 rekt vor Ort gewonnen werden kann. Berlin kann mit die-
 28 sen neuen, grünen Quartieren Inspiration für andere Me-

Empfehlung der Antragskommission

**Überweisen an: FA VIII - Soziale Stadt, FA X - Natur, Ener-
 gie, Umweltschutz (Konsens)**

29 tropolen sein. Dadurch werden die Stadtteile werden auch
 30 attraktiv für Besserverdienende und reduzieren den Ver-
 31 drängungsdruck innerhalb des Rings. Der Senat wird be-
 32 auftragt, Pläne für die neuen Stadtteile und deren Anbin-
 33 dung zu entwickeln bzw. fortzusetzen. In erster Linie sol-
 34 len dabei begonnene Projekte endlich umgesetzt werden.

Antrag 67/11/2019

AG 60plus LDK

Der Landesparteitag möge beschließen:

Dem Rückzug von Post und Banken aus den Kiezen entgegenwirken

1 Die SPD-Fraktion im Berliner Abgeordnetenhaus und die
 2 SPD-Mitglieder des Senats werden aufgefordert, gemein-
 3 sam mit den Verantwortlichen der Banken, Sparkassen
 4 und der Post in Berlin alternative Formen der Nahversor-
 5 gung zu entwickeln, die dem Rückzug von Post und Ban-
 6 ken aus den Kiezen entgegenwirken bzw. neue Wege ent-
 7 stehen lassen, um eine wohnortnahe Versorgung in Berlin
 8 sicherzustellen.

9

Begründung

11 Das Post- und Bankensterben in den Kiezen Berlins hin-
 12 terlässt ratlose und wütende Anwohnerinnen, Anwohner
 13 und Gewerbetreibende. Das Verschwinden von Sparkas-
 14 sen, Banken und der Post entkernt die Kieze, beraubt sie
 15 um einen ihrer zentralen Stabilitätsanker und geht zu Las-
 16 ten der schwächsten Menschen in unserer Stadt, den Se-
 17 niorinnen und Senioren, den mobilitätseingeschränkten
 18 Menschen und den jungen Familien mit Kleinkindern. Be-
 19 troffen sind vielfach auch die Gewerbetreibenden in den
 20 umliegenden Geschäften und es geht auch zu Lasten der
 21 Beschäftigten in den Filialen, deren berufliche Perspektive
 22 mehr und mehr bedroht ist. Weite Teile der Bevölkerung in
 23 den Kiezen Berlins werden so buchstäblich abgehängt.

24

25 Um zu verhindern, dass sich gesellschaftliche Spaltungs-
 26 tendenzen im Zuge des demographischen Wandels in den
 27 Kiezen noch weiter verschärfen, müssen die Unterneh-
 28 men, die Politik und die Verwaltung auf allen Ebenen neue
 29 Wege gehen und neue Lösungen finden, um eine wohn-
 30 ortnahe Versorgung in Berlin sicherzustellen.

Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Konsens)

Antrag 68/1/2019

KDV Pankow

Der Landesparteitag möge beschließen:

Kommunale Strukturen schaffen und stärken - Vorbereitung für die älter werdende Gesellschaft treffen (2)

1 **Einrichtung eines Kieztreffs/ Stadtteilzentren/ Bürgerlä-**

Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Konsens)

2 **den**

3 Kernstück dieser Planung ist die Einrichtung mindestens
4 eines landesgeförderten Kieztreffs / Stadtteilzentrums /
5 Bürgerladens in jeder BR. Hierbei ist zu berücksichtigen,
6 dass die BR in Einwohner*innenzahl und Fläche sehr un-
7 terschiedlich sind. Vor allem letzteres ist mit sehr weiten
8 Wegen verbunden und für ältere Menschen oft ein un-
9 überwindbares Hindernis. Jedes Zentrum muss mindes-
10 tens einen Gruppenraum, einen Versammlungsraum und
11 ein Büro enthalten und wird mit einer festen Personalstel-
12 le ausgestattet. Miet- und Gebäudekosten sowie Sachmit-
13 tel sind auskömmlich zu finanzieren. Die Treffpunkte kön-
14 nen in öffentlicher oder freier Trägerschaft eingerichtet
15 werden.

16

17 In allen Neubaugebieten sind solche Stadtteilzentren be-
18 reits im Bebauungsplan verpflichtend an zentraler Stelle
19 vorzusehen und bei der Umsetzung auch zu realisieren.

20

21 Nachbarschaftliche Strukturen sind ein existentiell not-
22 wendiger Bestandteil in der älter werdenden Gesellschaft
23 neben stationärer, teilstationärer und ambulanten Pflege.

24 Sie haben die Aufgabe,

- 25 • ehrenamtliches Engagement zu initiieren und zu
26 unterstützen und so der Vereinsamung entgegen-
27 zuwirken,
- 28 • nachbarschaftliches Miteinander und gegenseitige
29 Hilfe innerhalb und zwischen den Generationen zu
30 fördern und so zum aktiven Leben und der Teilhabe
31 älterer Menschen beizutragen,
- 32 • dadurch auch das Verbleiben in der eigenen Häus-
33 lichkeit zu verlängern,
- 34 • das Verständnis und den Umgang mit dementiell
35 erkrankten älteren Menschen in alle Bereiche der
36 Kommune zu tragen,
- 37 • aber auch ausreichend professionelle Unterstüt-
38 zung für pflegende Angehörige vor zu halten und
39 sie zu entlasten, dazu bedarf es der engen Verzah-
40 nung mit den Pflegekassen und entsprechenden Be-
41 ratungsstellen (bspw. Pflegestützpunkte).

42

43 Ohnehin sind Kieztreffs, Mehrgenerationenhäuser und
44 Stadtteilzentren für jeden Kiez ein wichtiger Bestandteil
45 um das Zusammenleben zu organisieren und Partizipati-
46 on nicht nur für Senior*innen sondern für alle Altersgrup-
47 pen zu ermöglichen.

48

49 Weitere Aufgaben sind zum Beispiel die Vernetzung der in
50 der BR vorhandenen Akteure, die Koordinierung von Ak-
51 tivitäten und Aktionen im Stadtteil, die Entwicklung und
52 Unterstützung verschiedener Formen der Bürgerbeteili-
53 gung und die Information der Einwohnerschaft über rele-
54 vante Vorhaben des Landes/Bezirks in der Bezirksregion.

55

56 **Begründung**

57 Der demographische Wandel ist weder aufzuhalten noch
58 weg zu diskutieren. Viel zu lange haben politische Ak-
59 teur*innen die Augen davor verschlossen. Gibt es in an-
60 deren Bundesländern schon Planungen, wie hier skizziert,
61 ist das Land Berlin noch weit davon entfernt. Die Zeit zur
62 Vorbereitung und Realisierung ist aber endlich und bald
63 verschlafen. Denn nachbarschaftliche Strukturen entste-
64 hen nicht auf Kommando, sondern müssen initiiert und
65 begleitet werden und brauchen viele Jahre Zeit um wach-
66 sen und sich stabilisieren zu können.

67

68 Der Anteil der stationär Pflegebedürftigen im Land Ber-
69 lin wird lt. den Berechnungen des Berliner Bündnis für Al-
70 tenpflege von 28.990 im Jahr 2016 auf 42.719 Menschen
71 im Jahr 2030 steigen. Das ist ein Plus von 13.729 Pfl-
72 gebedürftigen nur stationär. Um die Brisanz zu verdeut-
73 lichen: Um diese Steigerung abzudecken, werden allein
74 in der stationären Altenpflege rechnerisch 13.000 Pflege-
75 kräfte mehr benötigt, das sind 60 % mehr als heute. Der
76 Anteil der Menschen, die der ambulanten Pflege bedür-
77 fen, liegt noch weit höher und wird sich entsprechend
78 ebenfalls enorm steigern. Dabei ist zu berücksichtigen,
79 dass die „Baby-Boomerjahrgänge“ derzeit noch weitge-
80 hend berufstätig oder in einer frühen Rentenphase sind.
81 Der stärkste Geburtsjahrgang war 1964 und ist heute 55
82 Jahre alt. Die Anzahl der Pflegebedürftigen in diesem Jahr-
83 gang ist also verstärkt ab 2038 zu erwarten und ist in den
84 o.g. Daten noch gar nicht erfasst.

85

86 Derzeit gibt es keine Idee, wie dieser schon 2030 hohe und
87 über viele Jahre weiter ansteigende Bedarf an Pflegekräf-
88 ten vor dem Hintergrund des allgemeinen Arbeits- und
89 Fachkräftemangel in allen Bereichen bereit gestellt wer-
90 den soll.

91

92 Es bedarf eines zielgerichteten und planvollen Vorberei-
93 tungsprozesses, der bereits erprobte Modelle und krea-
94 tive neue Ideen aufnimmt. Dies können neue Wohnfor-
95 men und Wohnarten sein und eben auch Modelle wie
96 „demenzfreundliche Kommune“ oder die Schaffung nach-
97 barschaftlicher Strukturen. Beispiele gibt es bereits ge-
98 nügend in Deutschland. Eine bezirksregionenbasierte Pla-
99 nung in Berlin muss klären, welche Elemente in welcher
100 Region implementiert werden müssen. Die Entwicklung
101 intelligenter Techniken ist ein weiterer Baustein. Die jetzt
102 bestehenden relativ starren Säulen „stationär“ und „am-
103 bulant“ bedürfen einer Neuausrichtung. Nur durch ein
104 Puzzle aus vielen Bausteinen ist die enorme Herausforde-
105 rung der Veränderung der Altersstruktur ohne soziale Ver-
106 werfungen und mit realistischen Mitteleinsätzen finan-
107 zieller Art zu bewältigen. Dieser Planungsprozess muss
108 jetzt begonnen werden, denn tragfähige Strukturen auf-
109 zubauen braucht Geduld und Zeit.

110

111 Es ist nun wirklich schon ein sehr alter Hut, dass Stadtteil-

112 zentren und ähnliche Treffpunkte insgesamt für das ge-
 113 sellschaftliche Klima eine wichtige Rolle spielen und eine
 114 Vielzahl von Ideen und Aktivitäten bündeln können. In der
 115 sogenannten „Flüchtlingskrise“ haben sie ihre Leistungs-
 116 fähigkeit bewiesen und sehr deutlich gezeigt, dass sie vie-
 117 le dieser Herausforderungen tatsächlich bewältigen oder
 118 zumindest deren Bewältigung initiieren können. Sie ha-
 119 ben bewiesen, dass sie kreativ und flexibel auf Bedarfe
 120 reagieren und ein Kristallisationspunkt für bürgerschaft-
 121 liches Engagement bedeuten.

Antrag 68/II/2019

KDV Pankow

Der Landesparteitag möge beschließen:

Schallschutzfonds für Berliner Freilichtbühnen

1 Die Mitglieder der SPD-Fraktion im Berliner Abgeordne-
 2 tenhaus und die sozialdemokratischen Mitglieder des Ber-
 3 liner Senats werden aufgefordert, sich dafür einzusetzen,
 4 dass analog zum Lärmschutzfonds für Berliner Clubs und
 5 Musikspielstätten, ein Schallschutzfonds für Freilichtbüh-
 6 nen und Freiluft-Musikspielstätten eingerichtet wird.

7
 8 Der Schallschutzfonds soll die Umsetzung von Maßnah-
 9 men zur aktiven Lärmkompensation unter Nutzung wis-
 10 senschaftlicher Erkenntnisse und neuer technologischer
 11 Möglichkeiten sowie die Erstellung von Schallschutzkon-
 12 zepten finanziell ermöglichen.

13

Begründung

15 In einer sich verdichtenden Stadt, in der Wohnbebauung
 16 dicht an Kultur- und Musikspielstätten rückt, muss Ber-
 17 lin als Kulturmetropole in Lärmschutz investieren, um sei-
 18 ne Kulturräume zu erhalten und zu schützen und zugleich
 19 um Konflikte mit Anwohner*innen zu mindern.

20

21 Neben Clubs sind auch Freilichtbühnen von Lärmbe-
 22 schwerden betroffen. Um diese besonderen Spielstät-
 23 ten mit ihren vielfältigen alters- und bezirksübergreifen-
 24 den Kulturangeboten (u.a. Theatervorstellungen, Konzer-
 25 te, Open-Air-Kino) zu erhalten und mitunter auch wieder-
 26 zubeleben, wie im Falle der Gustav-Böß-Freilichtbühne im
 27 Volkspark Jungfernheide und der Freilichtbühne Weißen-
 28 see, braucht es Investitionen in Schallschutzmaßnahmen.
 29 Zur Lärmvermeidung wird bereits an der TU Berlin ge-
 30 forscht. Der Einsatz neuer Technologien macht neue For-
 31 men der Lärmabsorption und Lärmsteuerung möglich.

Empfehlung der Antragskommission

Annahme in der Fassung der AK (Konsens)

Auch Schallschutzfonds für Berliner Freilichtbühnen öff- nen

Die Mitglieder der SPD-Fraktion im Berliner Abgeordne-
 tenhaus und die sozialdemokratischen Mitglieder des Ber-
 liner Senats werden aufgefordert, sich dafür einzuset-
 zen, dass **Freilichtbühnen auch berechtigt sind, Anträge
 zu stellen**. Der Schallschutzfonds soll die Umsetzung von
 Maßnahmen zur aktiven Lärmkompensation unter Nut-
 zung wissenschaftlicher Erkenntnisse und neuer technolo-
 gischer Möglichkeiten sowie die Erstellung von Schall-
 schutzkonzepten finanziell ermöglichen.

Antrag 69/II/2019**KDV Marzahn-Hellersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Windkraftanlagen in Wohngebieten**

- 1 Die SPD Mitglieder des Berliner Senats werden aufgefor-
- 2 dert, die Berliner Bauordnung so zu ändern, dass sehr klei-
- 3 ne Windkraftanlagen ohne Ausnahme in die Liste der ver-
- 4 fahrungsfreien Bauvorhaben mit aufgenommen werden:
- 5 § 61 BauO Bln
- 6 (1) Verfahrensfrei sind
- 7
- 8 1. folgende Anlagen zur Nutzung erneuerbarer Energi-
- 9 en:
- 10 2. c) Windenergieanlagen bis zu 10 Meter Höhe gemes-
- 11 sen von der Geländeoberfläche bis zum höchsten
- 12 Punkt der vom Rotor bestrichenen Fläche und einem
- 13 Rotordurchmesser bis zu drei Metern außer in rei-
- 14 nen Wohngebieten;
- 15
- 16 Hierzu ist der Teilsatz „außer in reinen Wohngebieten“ zu
- 17 streichen.

Empfehlung der Antragskommission**Ablehnung (Konsens)****Antrag 70/II/2019****KDV Mitte + Abt. 01/15 Gesundbrunnen****Der Landesparteitag möge beschließen:****Internationale Bauausstellung Berlin für bezahlbaren und nachhaltigen Wohnungsbau**

- 1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Abgeordneten-
- 2 hauses von Berlin, des Berliner Senats und der Bezirksäm-
- 3 ter werden aufgefordert, sich für die Durchführung ei-
- 4 ner Internationalen Bauausstellung in Berlin unter Beteili-
- 5 gung lokaler Initiativen und der Zivilgesellschaft mit dem
- 6 Fokus auf bezahlbarem, ökologisch und sozial nachhalti-
- 7 gen Wohnungsbau einzusetzen und die dafür notwendi-
- 8 gen Planungsschritte noch in dieser Legislaturperiode zu
- 9 beginnen.
- 10
- 11 **Begründung**
- 12 Die Internationalen Bauausstellungen von 1957 und 1987
- 13 haben wichtige Impulse für die Stadtentwicklung (West-
- 14)Berlins geleistet, die bis heute das Stadtbild prägen. Eine
- 15 dritte Ausstellung in der nunmehr vereinten Hauptstadt
- 16 („Berlin Zwanzig Zwanzig“) wurde vor etwa zehn Jahren
- 17 in den Blick genommen, ist jedoch in der Vorplanungs-
- 18 phase aus finanziellen Gründen abgesagt worden. Ange-
- 19 sichts der drängenden Herausforderungen, die das Bevöl-
- 20 kerungswachstum, die Bodenspekulation und der Klima-
- 21 wandel an die Entwicklung Berlins stellen, erscheint der
- 22 Zeitpunkt günstig, die Planungen wieder aufzunehmen.

Empfehlung der Antragskommission**Annahme (Konsens)**

Antrag 71/II/2019**KDV Pankow****Der Landesparteitag möge beschließen:****Vergessene Potenzialflächen? Pankow baut richtig!**

1 Die Pläne der sogenannten „Bürgerstadt Buch“-
 2 Initiativgruppe sowie Bürgerstadt Aktiengesellschaft
 3 sehen wir als nicht zielführend an und lehnen sie ab.

4

5 Der Wohnungsbau in Pankow sollte stattdessen insbeson-
 6 dere auf folgenden Flächen vorangetrieben werden:

- 7 • Blankenburger Süden
- 8 • Buch IV und Am Sandhaus
- 9 • Karower Süden und Am Teichberg
- 10 • Ludwig-Quidde-Straße
- 11 • Michelangelostraße
- 12 • Pankower Tor
- 13 • Wilhelmsruher Tor
- 14 • (Elisabethhau – Dissens in der Koalition)

15

16 Die meisten dieser Flächen befinden sich bereits in ver-
 17 schiedenen Planungsphasen. Wir fordern den Senat von
 18 Berlin und den Bezirk Pankow daher auf, den Wohnungs-
 19 bau in Pankow mit folgenden Prämissen zügig voranzu-
 20 treiben:

- 21 • schützenswerte Freiflächen wie die Moorlinse Buch
 22 (sowie umgebende Grünfläche) und das Land-
 23 schaftsschutzgebiet Blankenfelde erhalten
- 24 • die Erholungsanlage Blankenburg nicht überbauen
 25 und den Eingriff zum Bau einer Tram-Strecke „mini-
 26 malinvasiv“ gestalten
- 27 • an gewachsene städtebauliche Strukturen anknüp-
 28 fen und diese durch verbesserte (soziale) Infrastruk-
 29 turangebote aufwerten
- 30 • Gewerbepotenzialflächen in Buchholz sichern
- 31 • Kleingartenanlagen schützen und deren Erhalt
 32 langfristig sicherstellen
- 33 • eine adäquate verkehrstechnische Erschließung des
 34 gesamten Pankower Nordostrums gewährleisten
 35 und die Verkehrswende durch Ausbau des ÖPNV
 36 und von Radverkehrsanlagen gestalten

37

38

39 Begründung

40 Eine Bürgerstadt kann man nicht verordnen: Die überwie-
 41 gend aus dem Berliner Westen vorangetriebenen Pläne
 42 entbehren leider jeglicher Ortskenntnis. Nicht nur, dass
 43 das Kerngebiet der Bürgerstadt gar nicht in Buch, sondern
 44 in Französisch Buchholz liegt, so suggerieren die Pläne,
 45 es gäbe hier Flächen, die völlig außer Acht gelassen, aber
 46 trotzdem sofort bebaut werden könnten. Dem ist mitnich-
 47 ten so:

48

49 Das Gebiet der Bürgerstadt wird z.B. im Juni 2019 be-
 50 schlossenen StEP Wirtschaft als eines der wenigen noch

Empfehlung der Antragskommission**Ablehnung (Kein Konsens)**

51 erschließbaren Gewerbepotenzialflächen der Stadt aus-
 52 gewiesen. Die anderen Flächen sind entweder bereits als
 53 Potenzialfläche erkannt, in der Koalition aber umstrit-
 54 ten (z.B. Elisabethaue), es sind schützenswerte Freiräu-
 55 me (z.B. Moorlinse Buch) oder es wurden bereits umfas-
 56 sende Planungsprozesse begonnen (z.B. ISEK Buch). Wir
 57 wollen Pankow daher richtig bebauen: Um Neu- und Alt-
 58 Berliner*innen einen lebenswerten und bezahlbaren Be-
 59 zirk zu bieten, entwickeln wir anhand unseres Leitbildes
 60 die Stadt der Zukunft, tragen der Verkehrswende Rech-
 61 nung und schützen Mieter*innen. Eine Privatisierung lan-
 62 deseigener Flächen durch die Hintertür unter dem Deck-
 63 mantel Bürgerstadt lehnen wir entschieden ab. 20% der
 64 Fläche lapidar „anderen Bauherren“ zu versprechen, die
 65 städtischen Wohnungsbaugesellschaften aber vollkom-
 66 men außen vor zu lassen, hielten wir für einen gefährli-
 67 chen Rückschritt Berliner Wohnungsbaupolitik.

68

69 Die SPD Pankow hat dabei ihre Hausaufgaben
 70 gemacht: Bereits 2016 hat die SPD-Fraktion de-
 71 zidiert dargelegt, welche Flächen zügig für den
 72 Wohnungsbau entwickelt werden sollten und
 73 welche nicht (siehe: [https://www.spd-fraktion-pankow.de/dl/1_Version_vom_21_06_2016\(5\).pdf](https://www.spd-fraktion-pankow.de/dl/1_Version_vom_21_06_2016(5).pdf)¹⁴).

75 Auf den Seiten des Bezirksamts Pankow findet sich dar-
 76 über hinaus eine detaillierte Beschreibung der Planungs-
 77 stände aller Flächen:

78 <https://www.berlin.de/ba-pankow/aktuelles/pressemitteilungen/2019/pressemitteilung.822825.php>¹⁵

Antrag 72/II/2019

KDV Pankow

Der Landesparteitag möge beschließen:

Behutsame Entwicklung der Elisabeth-Aue

1 Die SPD Berlin betrachtet die Elisabeth Aue im Ortsteil
 2 Französisch Buchholz als eine Potentialfläche für Woh-
 3 nungsbau, da es eine landeseigene, weiträumige Fläche
 4 ist. Allerdings müssen die Planungen im Einklang mit der
 5 vorhandenen Infrastruktur und den aktuell angrenzenden
 6 Gebieten stehen. Dies halten wir für essenziell, um Akzep-
 7 tanz bei der Bevölkerung vor Ort zu schaffen.

8

9 Wir fordern in der kommenden Legislaturperiode daher
 10 eine behutsame Entwicklung der Fläche statt einer Groß-
 11 bausiedlung. Darunter verstehen wir eine behutsame Be-
 12 bauung mit Mehrfamilienwohnhäusern durch landesei-
 13 gene Wohnungsbaugesellschaften und Genossenschaf-
 14 ten sowie eine frühzeitige Anpassung der infrastrukt-
 15 relen Kapazitäten. Insbesondere der Ausbau der verkehr-
 16 lichen Infrastruktur muss rechtzeitig erfolgen. Mögliche
 17 neue Tram- und U-Bahn-Strecken und die Anbindung an
 18 das bestehende Bahnnetz (S-Bahn und Heidekrautbahn)

Empfehlung der Antragskommission

Ablehnung (Konsens)

19 würden Kapazitäten und Akzeptanz im Vorfeld der behut-
 20 samen Bebauung schaffen. Die Neuschaffung von Park-
 21 und Kleingartenanlagen muss ebenso in das Konzept ein-
 22 bezogen werden wie die Entwicklung der angrenzenden
 23 Ortsteile.

24

25 Wir befürworten die Schaffung eines modernen Kleingarten-
 26 parks als Mischung aus frei zugänglichen Flächen, Flä-
 27 chen für Kitas und Schulen und Kleingartenparzellen nach
 28 dem Bundeskleingartengesetz auf einem Teil der Fläche
 29 der Elisabeth Aue, um wohnortnahe Erholungsmöglich-
 30 keiten auf einer landeseigenen Fläche zu schaffen.

31

32 Eine integrierte Sekundarschule mit gymnasialer Ober-
 33 stufe begrüßen wir im Zuge der behutsamen Entwicklung
 34 der Elisabeth-Aue.

35

36 Behutsame Entwicklungen, im Einklang mit den Gege-
 37 benheiten vor Ort und unter Einbeziehung der ortsansäs-
 38 sigen Bevölkerung bedeutet für uns moderne Stadtent-
 39 wicklungspolitik.

Antrag 73/II/2019

KDV Mitte

Der Landesparteitag möge beschließen:

Ein neues Stück Berlin – Bürgerstadt Buch bauen!

1 Die SPD-Mitglieder des Abgeordnetenhauses von Ber-
 2 lin sowie die sozialdemokratischen Mitglieder des Se-
 3 nats werden aufgefordert, sich **ab sofort** für die Schaffung
 4 neuer Stadtquartiere mit Wohnungen für bis zu 100.000
 5 Menschen und Gewerbeflächen für bis zu 30.000 Arbeits-
 6 plätzen auf den ehemaligen Riesefeldern und weiteren
 7 Flächen zwischen Buch, Französisch Buchholz und Landes-
 8 grenze einzusetzen. Die Schaffung der dafür nötigen tech-
 9 nischen, sozialen und Verkehrs-Infrastruktur soll unver-
 10 züglich vorbereitet werden.

11 Im 1. Halbjahr 2020 ist eine Machbarkeitsstudie vorzule-
 12 gen, die die erforderlichen planerischen, technisch- bau-
 13 lichen, rechtlich-instrumentellen und organisatorischen
 14 Maßnahmen sowie damit verbundene Kosten und Zeit-
 15 abläufe untersucht und aufzeigt. Dabei ist zu prüfen, ob
 16 im Sinne einer zügigen, qualitätsvollen und ganzheitli-
 17 chen Entwicklung das Instrument der städtebaulichen
 18 Entwicklungsmaßnahme und die Einsetzung eines treu-
 19 händischen Entwicklungsträgers sinnvoll ist.

20 Von Anfang ist sicherzustellen, dass die städtebauli-
 21 che Entwicklung sich an den Zielen des **sozialen Aus-**
 22 **gleichs** sowie der **ökologischen Nachhaltigkeit** orientiert
 23 und keinen Raum für Bodenspekulation und Rendite-
 24 maximierung lässt. Das bedeutet insbesondere, dass **öf-**
 25 **fentliche Bauflächen** nur im Wege des Erbbaurechts oder

Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Kein Konsens)

26 nur auf Zeit an Private (Ulmer Modell) vergeben werden,
 27 vorrangig an Genossenschaften, gemeinwohlorientierte
 28 Wohnungsunternehmen und selbstnutzende Bauherren.
 29 Bei Flächen in **privater Hand** sind Allgemeinwohlbelange
 30 und insbesondere die Bezahlbarkeit des neu geschaffenen
 31 Wohnraums durch die Mittel des Bauplanungsrechts
 32 durchzusetzen.

33

34 **Begründung**

35 Im Sommer hat die Initiativgruppe „Bürgerstadt Buch“
 36 den Vorschlag gemacht, im Nordosten auf den ehema-
 37 ligen Rieselfeldern und weiterer Flächen zwischen Buch
 38 und Französisch Buchholz neue Stadtquartiere mit bis
 39 zu 100.000 Einwohnern und bis zu 30.000 Arbeitsplät-
 40 zen zu errichten. Der Vorschlag sieht die Erweiterung von
 41 Französisch-Buchholz zur „Gartenstadt Buchholz“, die Er-
 42 weiterung von Buch zur „Gesundheitsstadt Buch“ und da-
 43 zwischen gelegen die Errichtung der neuen „Bürgerstadt
 44 Buch“ in gemischter und urbaner Form als Stadt für Woh-
 45 nen und Arbeiten, darunter große Flächen für gewerbliche
 46 Ansiedlungen vor.

47 Da die Flächen **zu mehr als 70 %** dem Land Berlin gehö-
 48 ren und die Bedingungen für einen Ausbau der **Verkehrs-**
 49 **infrastruktur** dort aufgrund zweier vorhandener S-Bahn-
 50 Strecken, mehrerer Regionalbahnstrecken, der Straßen-
 51 bahn in Buchholz und der Anbindung an die A10 und
 52 die A114 vergleichsweise günstig sind, könnte dieser Vor-
 53 schlag den Weg für ein neues Kapitel **sozialer und klima-**
 54 **neutraler Stadtentwicklung** in Berlin ebnen, dessen Chan-
 55 cen und Risiken es ernsthaft zu erwägen gilt. Das Projekt
 56 würde auch massiv dämpfend auf die Bodenpreise einwir-
 57 ken. Angesichts der grassierenden Wohnraumknappheit
 58 muss das Land Berlin das Projekt beherzt angehen und
 59 zwischenzeitlich alle Maßnahmen unterlassen, die das Pro-
 60 jekt erschweren oder behindern können.

Antrag 74/II/2019

KDV Marzahn-Hellersdorf

Der Landesparteitag möge beschließen:

Neues Wohnungsbaugesamt am Berliner S-Bahnaußenring im Bereich Wartenberg-Malchow-Karow

1 Die SPD-Fraktion im Abgeordnetenhaus und die SPD-
 2 Senatsmitglieder werden aufgefordert sich für eine
 3 Prüfung des Baues einer neuen Großsiedlung entlang
 4 des Berliner S-Bahnaußenringes im Bereich Wartenberg-
 5 Malchow-Karow einzusetzen. Zu DDR-Zeiten wurde
 6 der S-Bahn-Außenring zur Umfahrung West-Berlins
 7 geplant und zur besseren Anbindung der Außenbezirke.
 8 Im Bereich Wartenberg-Karow wurde die Trasse für die
 9 S-Bahn bis zur Sellheimbrücke in Pankow sogar mit den
 10 notwendigen Brückenbauten fertiggestellt. Auf den Fel-
 11 dern von Malchow und Karow sollte ein weiteres großes

Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Konsens)

12 Ost-Berliner Neubaugebiet entstehen.
 13
 14 Die Planungen wurden erst 1993 beendet, da damals für
 15 neue Wohnungen kein Bedarf in Berlin bestand. Am Bahn-
 16 hof Wartenberg liegt sogar noch das Gleis auf einer Länge
 17 von 350 Metern in Richtung Sellheimbrücke.
 18
 19 Heute in Zeiten in neuen Wohnungsmangels bietet es sich
 20 an, dieses Projekt wiederaufleben zu lassen. Hier ist nicht
 21 nur eine S-Bahn-Trasse schon vorhanden, sondern sind die
 22 grundlegenden Planungsarbeiten für den Großsiedlungs-
 23 bau schon vorhanden.

Antrag 75/II/2019**KDV Charlottenburg-Wilmersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Breitenbachplatz weiter entwickeln und studentischen Wohnraum schaffen**

1 Wir fordern den Abriss der Autobahnbrücke über den Brei-
 2 tenbachplatz und die Neuordnung des Straßenraumes
 3 einschließlich des Verkehrsflusses.
 4
 5 Die freiwerdenden Flächen, die durch Neuordnung der
 6 Verkehrsflüsse und eine Verschmälerung der Schildhorn-
 7 straße entstehen, werden für die Errichtung von moder-
 8 nen Studierendenwohnheimkonzepten durch eine lan-
 9 deseigene Wohnungsbaugesellschaft genutzt.

Empfehlung der Antragskommission**Erledigt bei Annahme 78/II/2019 (Konsens)****Antrag 76/II/2019****KDV Friedrichshain-Kreuzberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Zweispurige Karl-Marx-Allee / Frankfurter Allee einrichten**

1 Hiermit fordern wir die Mitglieder der SPD-Fraktion im
 2 Abgeordnetenhaus zu Berlin sowie die sozialdemokrati-
 3 schen Mitglieder des Senats dazu auf, sich dafür einzuset-
 4 zen, dass auf der gesamten Strecke zwischen Strausber-
 5 ger Platz bis Rosenfelder Straße, die Straße um eine Spur
 6 von drei auf zwei Spuren reduziert wird (stadtein- sowie
 7 stadtauswärts) und dafür einen Radschnellweg eingerich-
 8 tet wird sowie die zwei verbleibenden Kraftfahrzeugspu-
 9 ren verbreitert werden.
 10
 11 **Begründung**
 12 In den Abschnitten, in denen der Radweg auf den Fußgän-
 13 gerweg trifft, führt zu einer hohen Gefährdung für Fuß-
 14 gänger*innen und Radfahrer*innen, vor allen an den Stel-
 15 len, an denen der Radweg die U-Bahnaufgänge kreuzt.
 16

Empfehlung der Antragskommission**Annahme in der Fassung der AK (Konsens)**

Hiermit fordern wir die Mitglieder der SPD-Fraktion im
 Abgeordnetenhaus zu Berlin sowie die sozialdemokrati-
 schen Mitglieder des Senats dazu auf, sich dafür einzuset-
 zen, dass auf der gesamten Strecke zwischen Strausberger
 Platz bis **Gürtelstraße**, die Straße um eine Spur von drei
 auf zwei Spuren reduziert wird (stadtein- sowie stadtaus-
 wärts) und dafür einen Radschnellweg eingerichtet wird
 sowie die zwei verbleibenden Kraftfahrzeugspuren ver-
 breitet werden.

17 Außerdem sind die drei Fahrzeugspuren maximal-schmal
 18 ausgelegt, so dass ein in der Mitte fahrender Lkw den
 19 gesamten Fahrzeugfluss einschränkt. Eine maximale Aus-
 20 lastung aller drei Fahrspuren über den Tag liegt wahr-
 21 scheinlich eh bei 50%.

22 Eine Reduzierung von drei auf zwei Fahrspuren, die dafür
 23 verbreitert werden, würde zu einer höheren Verkehrssi-
 24 cherheit sowohl für den Kraftfahrzeugverkehr als auch für
 25 den Fußgänger- und Rad-Verkehr führen. Da auf der ge-
 26 samten Strecke kein Busverkehr (außer Nachtbus) und kei-
 27 ne Busspuren existieren, sollte die Umwandlung erheblich
 28 erleichtern.

29

30 Im Zuge der Reduzierung des Kraftfahrzeugverkehrs im In-
 31 dividualverkehr und der Stärkung der Fahrradfahrer*innen
 32 und Fußgänger*innen hat sich gezeigt, dass nur eine Re-
 33 duzierung der Verkehrswege für Kraftfahrzeuge ein wirk-
 34 lich wirkungsvolles Mittel ist.

Antrag 77/II/2019

KDV Mitte

Der Landesparteitag möge beschließen:

Mehr Sicherheit für Fußgänger an Alt-Moabit (Straße) Höhe U-Bhf. Turmstraße

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder der Bezirksverordne-
 2 tenversammlung Mitte, des Bezirksamts Mitte, des Abge-
 3 ordnetenhauses sowie des Berliner Senats werden aufge-
 4 fordert, sich dafür einzusetzen, die Verkehrssicherheitsla-
 5 ge auf der Straße Alt-Moabit zwischen Stromstraße und
 6 Thusneldaallee kurzfristig zu verbessern. Dafür soll eine
 7 Fußgängerampel oder eine andere geeignete Querungs-
 8 hilfe über die Straße Alt-Moabit auf Höhe des U-Bhf. Turm-
 9 straße eingerichtet wird.

10

11 Begründung

12 Viele Bürgerinnen und Bürger überqueren die Straße Alt-
 13 Moabit am Ende des Weges durch den kleinen Tiergarten
 14 – der Weg wird durch die Fußgängerampel in der Turm-
 15 straße bereits eingeleitet und ist die natürliche Fortset-
 16 zung und führt direkt zum U-Bahnhofeingang und zur
 17 Busstation.

18

19 Die Stelle ist unübersichtlich, da direkt davor die Stra-
 20 ße leicht abknickt und durch parkende PKWs hin-
 21 durch die Fahrbahn betreten werden muss. Gleich-
 22 zeitig ist die Fahrbahnführung an der Stelle verengt.
 23 Dies führt dazu, dass regelmäßig Menschen zurück-
 24 gehen müssen oder rennen. Auch ist es hier wie-
 25 derholt zu Unfällen mit Verletzten gekommen (z.B.:
 26 [https://www.bz-berlin.de/liveticker/pizzabote-faehrt-](https://www.bz-berlin.de/liveticker/pizzabote-faehrt-fussgaenger-um)
 27 [fussgaenger-um, https://www.berlin.de/polizei/polizei-](https://www.berlin.de/polizei/polizeimeldungen/pressemitteilung.295524.php)
 28 [meldungen/pressemitteilung.295524.php](https://www.berlin.de/polizei/polizeimeldungen/pressemitteilung.295524.php)).

Empfehlung der Antragskommission

Überweisen an: Senat (Konsens)

29

30 Gerade für ältere MitbürgerInnen, SchülerInnen, Eltern
31 mit Kinderwagen und Touristen mit Gepäck sind hier be-
32 sonders gefährdet. Ein Zeitdruck durch ankommende Bus-
33 se verstärkt das Risikoverhalten.

34

35 Um an dieser Stelle einen sicheren Übergang zu gewähr-
36 leisten, ist die Einrichtung einer Lichtsignalanlage erfor-
37 derlich. Ein Zebrastreifen kommt aufgrund der Zweispur-
38 rigkeit einer der beiden Fahrbahnen nicht infrage. Der Ab-
39 stand zur nächsten Ampel, Ecke Stromstraße wäre dann
40 genauso weit, wie von der Fußgängerampel an der Turm-
41 straße Höhe U-Bhf. Turmstraße.

Antrag 78/II/2019

KDV Steglitz-Zehlendorf

Der Landesparteitag möge beschließen:

Rückbau der Breitenbachplatzbrücke

1 Die SPD-Mitglieder im Bezirk und im Abgeordnetenhaus
2 werden erneut aufgefordert, darauf hinzuwirken, dass der
3 Senat den Rückbau der Breitenbachplatzbrücke zügig in
4 die Wege leitet und die Aufenthaltsqualität auf dem Platz
5 verbessert. Dabei ist auf ein faires Miteinander von Auto-
6 fahrern, Radfahrern und Fußgängern zu achten. Das Vor-
7 haben kann als Modellfall eines zu entwickelnden um-
8 fassenderen Programms zum Rückbau der ‚autogerechten
9 Stadt‘ genutzt werden.

10

11 Entsprechende Anträge sind bereits in den betroffenen
12 Bezirken einstimmig verabschiedet worden. Die gewon-
13 nene Fläche wäre auch gut zum Wohnungsbau geeignet.

14

15 Begründung

16 Die SPD begrüßt die Absicht der Koalitionsfraktionen im
17 Abgeordnetenhaus, einen Rückbau der Breitenbachplatz-
18 brücke in die Wege zu leiten und die Aufenthaltsquali-
19 tät auf dem Platz zu verbessern. Sie betrachtet dieses
20 Vorhaben als Modellfall eines zu entwickelnden umfas-
21 senderen Programms zum Rückbau der „autogerechten
22 Stadt“ der 60er und 70er Jahre in Berlin. Andere Bei-
23 spiele sind der bereits begonnene Umbau im Bereich
24 Molkenmarkt/Gertraudenstraße oder die von der SPD
25 Charlottenburg-Wilmersdorf eingeleiteten Initiative, die
26 Tunnel am Adenauerplatz und am Bundesplatz zu besei-
27 tigen, um die verloren gegangene Struktur der Plätze wie-
28 derherzustellen. Die SPD Steglitz-Zehlendorf fordert den
29 Landesverband auf, sich für eine Reduzierung überdimen-
30 sionierter Verkehrsachsen und die Wiederherstellung zer-
31 störter Kieze einzusetzen. Dabei geht es auch um besse-
32 re Verkehrsräume für Fußgänger und Radfahrer. Die SPD
33 betrachtet eine Korrektur früherer Vorstellungen nicht als

Empfehlung der Antragskommission

Annahme in der Fassung der AK (Konsens)

Die SPD-Mitglieder im Bezirk und im Abgeordnetenhaus werden erneut aufgefordert, darauf hinzuwirken, dass der Senat den Rückbau der Breitenbachplatzbrücke zügig in die Wege leitet und die Aufenthaltsqualität auf dem Platz verbessert. Dabei ist auf ein faires Miteinander von Autofahrern, Radfahrern und Fußgängern zu achten. Das Vorhaben kann als Modellfall eines zu entwickelnden umfassenderen Programms zum Rückbau der ‚autogerechten Stadt‘ genutzt werden.

Entsprechende Anträge sind bereits in den betroffenen Bezirken einstimmig verabschiedet worden.

Die freiwerdenden Flächen, die durch Neuordnung der Verkehrsflüsse und eine Verschmälerung der Schildhornstraße entstehen, werden für die Errichtung von modernen Studierendenwohnheimkonzepten durch eine landeseigene Wohnungsbaugesellschaft genutzt.

34 gegen die Autofahrer gerichtet sondern als konkreten Bei-
 35 trag für ein faires Miteinander von Autofahrern, Radfah-
 36 rern, Fußgängern und nicht zuletzt ÖPNV.

37

38 In den Nachkriegsjahren hat sich die Verkehrsplanung
 39 Berlins an dem Vorbild gigantischer Verkehrsbauten in
 40 den USA orientiert und gemeint, die durch Kriegszerstö-
 41 rung frei gewordenen Flächen für breite Straßenschnei-
 42 sen nutzen zu sollen anstatt gewachsene Strukturen wie-
 43 derherzustellen. Bereits Mitte der 70er Jahre setzte der
 44 Widerstand der Bevölkerung gegen das Konzept der „au-
 45 togerechten Stadt“ ein, etwa mit den Protesten gegen
 46 die Westtangente oder eine mehrspurige Schneise durch
 47 Zehlendorf samt dem Dahlemer Dorfkern. Es war das Ver-
 48 dienst des Bausenators Harry Ristock, unsinnige Planun-
 49 gen gestoppt zu haben. Noch aber gibt es Relikte der
 50 „autogerechten Stadt“, die im Sinne humaner Stadtpoli-
 51 tik rückgebaut werden sollten. Viele Hauptverkehrsstra-
 52 ßen brauchen keine vier Fahrbahnen mehr, sie können den
 53 Verkehr auch mit je einer Fahrbahn pro Fahrtrichtung oh-
 54 ne Probleme bewältigen, wobei neuer Platz für Radfahrer
 55 und Fußgänger entsteht. Dass auf Untertunnelungen ver-
 56 zichtet werden kann, hat sich nach dem Zuschütten des
 57 Breitscheidplatz-Tunnels gezeigt. Innerstädtische Hoch-
 58 brücken wie am Breitenbachplatz sind verzichtbar, wie
 59 sich bei ähnlichen Bauwerken in Düsseldorf oder Wiesba-
 60 den gezeigt hat. Nach ihrem Abriss kam es zu einer deut-
 61 lichen Belebung des Umfelds. Plätze können ihre alte Be-
 62 deutung als Brennpunkte des nachbarschaftlichen Lebens
 63 wiedergewinnen, wenn sie nicht von überbreiten Auto-
 64 schneisen beeinträchtigt werden.

Antrag 79/II/2019

KDV Mitte

Der Landesparteitag möge beschließen:

Brücke über den Landwehrkanal

- 1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Abgeordneten-
- 2 hauses und des Senats werden aufgefordert, darauf hin-
- 3 zuwirken, dass eine kreuzungsfreie Verbindung für Fußge-
- 4 hende und Radfahrende über den Landwehrkanal und die
- 5 Autostraßen Schöneberger- und Reichpietsch-Ufer (zwi-
- 6 schen Gleisdreieck- und Tilla-Durieux-Park) geschaffen
- 7 wird.
- 8 Dazu soll
- 9 1. ein Planungswettbewerb ausgerichtet werden 2. die er-
- 10 forderliche Finanzierung - unter Berücksichtigung hierzu
- 11 bereits getätigter Rückstellungen - in die Haushaltspla-
- 12 nung aufgenommen werden.
- 13 Insbesondere eine Verwendung der Gelder für den ökolo-
- 14 gischen Ausgleich soll dabei geprüft werden, da diese bis
- 15 2020 ausgegeben sein müssen.

Empfehlung der Antragskommission

Überweisen an: FA XI - Mobilität (Konsens)

16 Begründung

17 Für viele Zufußgehende und Radfahrende, die vor allem
18 im Berufsverkehr zwischen Gleisdreieckpark und Potsda-
19 mer Platz unterwegs sind, bildet die Überquerung des
20 Landwehrkanals ein echtes Hindernis. Sie erfordert ei-
21 nen Umweg entlang des Schöneberger Ufers zur Köthe-
22 ner Brücke und zurück am Reichpietschufer zum Tilla-
23 Durieux-Park. Die Bushaltestelle des M 29 am Schöne-
24 berger Ufer bildet ein Nadelöhr, in dem sich die warten-
25 den und zusteigenden Zufußgehenden und die in beiden
26 Richtungen Radfahrenden auf dem nur 2,5m breiten Geh-
27 weg gefährlich nahe kommen. Wegen des starken Ver-
28 kehrs auf der Straße wagen es nur wenige Radfahrende,
29 auf die Fahrbahn auszuweichen. Ein weiteres Gefahren-
30 element ist die Querung der Köthener Brücke. Die Fuß-
31 gängerampel führt nur auf die nördliche Brückenseite. Die
32 vielen Radfahrenden, die diesen Fußgängerübergang nut-
33 zen, mogeln sich auf der Brücke auf die südliche Fahrbahn,
34 um in Richtung City weiter zu fahren. Auf der Seite des
35 Reichpietschufers geraten sie dann in gefährlicher Weise
36 zwischen Zufußgehende und abbiegende Autos.

37
38 Aus der Bauzeit des Gleisdreieckparks gab es eine (mitt-
39 lerweise obsolete) Planung für eine Brücke über den Land-
40 wehrkanal, die die beiden Parks verbinden sollte. Die Brü-
41 cke ist auch noch im geltenden Flächennutzungsplan aus-
42 gewiesen. Dafür wurden 2,5 Mio € als Beitrag für ökologi-
43 sche Ausgleichsmaßnahmen eingesammelt und bei einer
44 Stiftung hinterlegt.

45
46 Im März 2019 fasste das Stadtteil-Forum Tiergarten Süd
47 den Beschluss, auf Verwaltung und Politik einzuwirken,
48 die 2014 aufgegebenen Überlegungen zum Bau einer Brü-
49 cke wieder aufzunehmen, um hier Abhilfe zu schaffen.

50
51 Auch wenn (insbesondere wegen des Streckenverlaufs der
52 Bahntrassen, welche sich unter den Grünanlagen befin-
53 den und den Landwehrkanal unterqueren) ein Brücken-
54 bau seinerzeit aus Kosten- und Sicherheitsgründen nicht
55 weiterverfolgt wurde, kann dies kein Grund sein, auch
56 heute – bei einer veränderten Straßen- und Verkehrspo-
57 litik zugunsten der Fußgehenden, Radfahrenden (und des
58 ÖPNV) - noch vor dieser wichtigen Baumaßnahme zurück-
59 zuschrecken.

60
61 Die anvisierte Lösung dient gleichzeitig der Anbindung
62 des Potsdamer Platzes an die Radschnellverbindung 6 (Tel-
63 towkanalroute) und damit des Radfernwegs Leipzig – Ber-
64 lin.

65 Andere Hauptstädte wie zum Beispiel Kopenhagen zei-
66 gen, wie sinnvoll – auch teure – Infrastrukturmaßnahmen
67 zugunsten der Fußgehenden und Radfahrenden sind.

68

Antrag 80/II/2019**KDV Friedrichshain-Kreuzberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Annahme in der Fassung der AK (Konsens)****Berliner Verfassungsergänzung zum Schutz der Bodenveräußerung einschließlich seiner Immobilien**

1 Die Mitglieder der SPD-Fraktion im Abgeordnetenhaus
2 von Berlin werden aufgefordert, sich für folgendes einzu-
3 setzen:

4 Der beschlossene Mietendeckel ist ein erster richtiger
5 Schritt, um dem Artikel 28 der Berliner Landesverfassung
6 im sozialen Maße gerecht zu werden und bezahlbaren
7 Wohnraum zu gewährleisten. Doch ist es bereits jetzt not-
8 wendig über die dort verankerte 5-Jahres-Frist hinaus zu
9 planen.

10
11 Daher soll der Artikel 161 der bayrischen Landesverfassung
12 in die Berliner Landesverfassung übernommen werden,
13 der da lautet:

14 „(1) Die Verteilung und Nutzung des Bodens wird von
15 Staats wegen überwacht. Mißbräuche sind abzustellen.

16 (2) Steigerungen des Bodenwertes, die ohne besonderen
17 Arbeits- oder Kapitalaufwand des Eigentümers entstehen,
18 sind für die Allgemeinheit nutzbar zu machen.“

19
20 Da Berlin eine dichte Bebauung mit ausgeprägtem Miet-
21 wohnungsmarkt ausweist, sollte über den Boden hinaus
22 auch die Immobilie in die Verfassungsergänzung einbezo-
23 gen werden. Somit würde der zweite Absatz *ergänzt* lau-
24 ten:

25 „(2) Steigerungen des Bodenwertes *einschließlich seiner*
26 *Immobilien*, die ohne besonderen Arbeits- oder Kapital-
27 aufwand des Eigentümers entstehen, sind für die Allge-
28 meinheit nutzbar zu machen.“

29

Begründung

31 Steigende Mieten und mittlerweile unbezahlbarer Wohn-
32 raum sind direkte Folgen von Immobilienspekulationen.
33 Ganze Miethäuser mit ihren Grundstücken werden ge-
34 kauft und nach kurzer Zeit möglichst gewinnsteigernd
35 weiterverkauft. Die angebliche Wertsteigerung zahlen
36 Mieter*innen durch steigende Mieten und mit Einschrän-
37 kungen der Lebensqualität.

38

39 Des Weiteren sind Immobilienwert- und Bodenwertzu-
40 wächse nur durch Investitionen in die Infrastruktur wie
41 Öffentlicher Nahverkehr, Schulwesen, Straßenbau, einem
42 Netz an sozialen Einrichtungen oder der Gewährleistung
43 an Teilhabe von Kunst und Kultur zu erreichen. Wenn
44 diese, durch den/die Steuerzahler*in finanzierte, Infra-
45 strukturelemente in einem entscheidenden Maße feh-
46 len, sinkt die Nachfrage an Immobilien oder es wird ein
47 wesentlich geringerer Marktwertpreis erzielt. Um auch
48 die Immobilienwirtschaft an den Investitionen und Kos-
49 ten der Infrastruktur zu beteiligen, soll die nicht durch
50 den/die Eigentümer*in entstandene Erhöhung des Sach-

**Änderung Überschrift: Berliner Verfassungsergänzung
zum Schutz des Bodens einschließlich seiner Immobilien**

51 Wertes der Allgemeinheit zu Gute kommen. Als möglicher Ort der Verankerung als Verfassungsparagrafen in
 52 der Berliner Verfassung wird ein Artikel 93a vorgeschlagen. Wie der Arbeits- und Kapitalaufwand des Eigentümers auf die Steigerung des Sachwertes angerechnet werden kann, sollte ein weiterführendes Gesetz regeln.

Antrag 81/II/2019

KDV Pankow

Der Landesparteitag möge beschließen:

Genossenschaften als Partner für eine solidarische Stadtentwicklung behandeln

1 **Es wird Zeit für den Beginn einer neuen Partnerschaft zwischen Berlin und den Genossenschaften.**

2
3

4 Ohne die Genossenschaften wird es Berlin nicht gelingen, wieder eine bessere Situation am Wohnungsmarkt zu schaffen. In Wien leben 60% der Menschen in Wohnungen, die im Gemeinwohlinteresse verwaltet werden, davon sind ca. 220.000 städtisch und ca. 210.000 von gemeinnützigen Wohnungsbauunternehmen, davon ca. 105.000 genossenschaftlich.

10
11

12 Berlin sollte sich auch zum Ziel knapp die Hälfte des Wohnungsbestandes gemeinwohlorientiert bewirtschaften zu lassen. Allein mit städtischen Gesellschaften ist dieses Ziel nicht zu erreichen, daher bedarf es der gezielten Förderung des genossenschaftlichen Neubaus und des Bestandserwerbs durch Genossenschaften. Darüber hinaus ist ein Bündnis für soziales und bezahlbares Wohnen nach dem Vorbild des Bündnisses für das Wohnen in Hamburg erstrebenswert. Im Hinblick auf die Weiterentwicklung einer kooperativen Wohnungspolitik mit den verschiedenen Akteuren der Wohnungswirtschaft, Mietervertretern und dem Senat konnte Hamburg hier viel erreichen. Die gemeinsame Zielsetzung, die angemessene Wohnraumversorgung der Bevölkerung auf einem dauerhaft hohen Niveau weiterzuentwickeln und die Umsetzung dieser gemeinsamen Zielsetzung mit konkreten Maßnahmen und Zielen ist hierbei beispielgebend. Als Kernziel wurde vereinbart jährlich Baugenehmigungen für mindestens 10.000 Wohneinheiten sicher zu stellen, wovon 30% auf den geförderten Mietwohnungsbau mit Mietpreis und Belegungsbindungen entfallen müssen. Hierfür sichert die Verwaltung straffe Genehmigungsverfahren, die Bereitstellung bezahlbarer städtischer Flächen und eine Aufstockung der Wohnraumförderung zu.

36

37 **Folgende konkrete Maßnahmen strebt daher die SPD an:**

38

- 39 • Zielgerichtete Vergabe von größeren Grundstücken an Genossenschaften nach dem Münchener Vor-
- 40

Empfehlung der Antragskommission

Annahme in der Fassung der AK (Konsens)

Es wird Zeit für den Beginn einer neuen Partnerschaft zwischen Berlin und den Genossenschaften.

Ohne die Genossenschaften wird es Berlin nicht gelingen, wieder eine bessere Situation am Wohnungsmarkt zu schaffen. In Wien leben 60% der Menschen in Wohnungen, die im Gemeinwohlinteresse verwaltet werden, davon sind ca. 220.000 städtisch und ca. 210.000 von gemeinnützigen Wohnungsbauunternehmen, davon ca. 105.000 genossenschaftlich.

Berlin sollte sich auch zum Ziel knapp die Hälfte des Wohnungsbestandes gemeinwohlorientiert bewirtschaften zu lassen. Allein mit städtischen Gesellschaften ist dieses Ziel nicht zu erreichen, daher bedarf es der gezielten Förderung des genossenschaftlichen Neubaus und des Bestandserwerbs durch Genossenschaften. Darüber hinaus ist ein Bündnis für soziales und bezahlbares Wohnen nach dem Vorbild des Bündnisses für das Wohnen in Hamburg erstrebenswert. Im Hinblick auf die Weiterentwicklung einer kooperativen Wohnungspolitik mit den verschiedenen Akteuren der Wohnungswirtschaft, Mietervertretern und dem Senat konnte Hamburg hier viel erreichen. Die gemeinsame Zielsetzung, die angemessene Wohnraumversorgung der Bevölkerung auf einem dauerhaft hohen Niveau weiterzuentwickeln und die Umsetzung dieser gemeinsamen Zielsetzung mit konkreten Maßnahmen und Zielen ist hierbei beispielgebend. Als Kernziel wurde vereinbart jährlich Baugenehmigungen für mindestens 10.000 Wohneinheiten sicher zu stellen, wovon 30% auf den geförderten Mietwohnungsbau mit Mietpreis und Belegungsbindungen entfallen müssen. Hierfür sichert die Verwaltung straffe Genehmigungsverfahren, die Bereitstellung bezahlbarer städtischer Flächen und eine Aufstockung der Wohnraumförderung zu.

Folgende konkrete Maßnahmen strebt daher die SPD an:

- Zielgerichtete Vergabe von größeren Grundstücken an Genossenschaften über Konzeptverfahren zum

- 41 bild über Konzeptverfahren zum Festpreis, die eine
 42 sozialverträgliche Miete ermöglicht (Residualwert-
 43 verfahren) und im Gegenzug die Genossenschaften
 44 langfristig bindet.
- 45 • Direkte und zeitnahe Vergabe von Grundstücken an
 - 46 Genossenschaften zur Ergänzung/Schließung be-
 - 47 stehender Bestände.
 - 48 • Umsetzung eines oder mehrerer Modellvorhaben
 - 49 für ein Genossenschaftsquartier, in dem mehrere
 - 50 Genossenschaften gemeinsam bauen können.
 - 51 • Bereitstellung von auskömmlichen Fördermitteln
 - 52 und Nachrangdarlehen, damit Genossenschaften in
 - 53 der Lage sind, Mitglieder mit einem geringen Ein-
 - 54 kommen aufzunehmen. Aushandlung der Förderbe-
 - 55 dingungen auf Augenhöhe, z.B. mittelbare Belegun-
 - 56 gen, etc.
 - 57 • Kein Mietenstopp für Genossenschaften, sondern
 - 58 eine Mietobergrenze, die sich am Mietspiegel ori-
 - 59 entiert, um weiteren genossenschaftlichen Woh-
 - 60 nungsneubau und Bestandserwerb zu finanzieren.
 - 61 • Regelung des Mietendeckels in einer Weise, dass
 - 62 er Genossenschaften die Möglichkeit zur energeti-
 - 63 schen Modernisierung und dem barrierefreien Um-
 - 64 bau sowie zum Neubau lässt.
 - 65 • Unterstützung von Genossenschaften, damit sie
 - 66 auch als Partner von Berlin bei der Wahrnehmung
 - 67 von Vorkaufsrechten zugunsten Dritter in Milieu-
 - 68 schutzgebieten zum Zuge kommen
 - 69 • Keine bürokratischen Regeln, die gegen das Selbst-
 - 70 bestimmungsrecht der Genossenschaften versto-
 - 71 ßen!
 - 72 • Eine Bundesratsinitiative mit dem Ziel zu starten,
 - 73 genossenschaftlichen Wohnungsbau vergleichbar
 - 74 dem sozialen Wohnungsbau in Bebauungsplänen
 - 75 absichern zu können.

76
77

78 **Begründung**

79 Wohnungsbaugenossenschaften spielen zur Sicherung
 80 von bezahlbarem und spekulationsfreiem Wohnraum
 81 auch in Berlin eine wichtige Rolle. Ca. 185.000 Wohnun-
 82 gen befinden sich in Berlin im Eigentum einer Vielzahl von
 83 unterschiedlichen Genossenschaften und damit ihrer Mit-
 84 glieder - eine besondere Form der demokratischen Verge-
 85 sellschaftung. Nicht umsonst wurde die Genossenschafts-
 86 idee als immaterielles Weltkulturerbe anerkannt.

87

88 Die Durchschnittsmiete bei den Berliner Genossenschaf-
 89 ten liegt aktuell bei ca. 5,90 € pro qm und damit un-
 90 terhalb der Mittelwerte des Berliner Mietspiegels, un-
 91 terhalb der Durchschnittsmieten der städtischen Woh-
 92 nungsbauengesellschaften sowie ganz erheblich unter den
 93 Angebotsmieten. Damit gilt dort Gemeinwohl vor Eigen-
 94 sinn! Selbstverständlich gibt es Unterschiede zwischen
 95 den Genossenschaften, vor allem aufgrund des Baul-

Festpreis, die eine sozialverträgliche Miete ermög-
 licht (Residualwertverfahren) und im Gegenzug die
 Genossenschaften langfristig bindet. **Über die Ver-
 gabe von Erbbaurechten wollen wir sicherstellen,
 dass kein Boden endgültig veräußert wird.**

- Direkte und zeitnahe Vergabe von Grundstücken an
 Genossenschaften zur Ergänzung/Schließung be-
 stehender Bestände.
- Umsetzung eines oder mehrerer Modellvorhaben
 für ein Genossenschaftsquartier, in dem mehrere
 Genossenschaften gemeinsam bauen können.
- Bereitstellung von auskömmlichen Fördermitteln
 und Nachrangdarlehen, damit Genossenschaften in
 der Lage sind, Mitglieder mit einem geringen Ein-
 kommen aufzunehmen. Aushandlung der Förderbe-
 dingungen auf Augenhöhe, z.B. mittelbare Belegun-
 gen, etc.
- Unterstützung von Genossenschaften, damit sie
 auch als Partner von Berlin bei der Wahrnehmung
 von Vorkaufsrechten zugunsten Dritter in Milieu-
 schutzgebieten zum Zuge kommen
- Keine bürokratischen Regeln, die gegen das Selbst-
 bestimmungsrecht der Genossenschaften versto-
 ßen!
- Eine Bundesratsinitiative mit dem Ziel zu starten,
 genossenschaftlichen Wohnungsbau vergleichbar
 dem sozialen Wohnungsbau in Bebauungsplänen
 absichern zu können.

96 ters der Gebäude und dem Alter der Genossenschaften,
97 denn alle Genossenschaften müssen wirtschaftlich arbei-
98 ten und ihre Bestände gut in Stand halten.

99

100 Die Genossenschaften bieten aber nicht nur bezahlbaren
101 Wohnraum - sie schaffen barrierefreien Wohnraum für
102 Menschen mit Behinderungen, Wohnraum für Geflüchte-
103 te und sind oftmals auch Vorreiter für klimafreundliches
104 Wohnen (u.a. Mieterstrom). Auch in sozialer Hinsicht set-
105 zen sie wichtige Impulse in ihren Quartieren und engagie-
106 ren sich mit Feiern, Gemeinschaftsräumen und vielseitigen
107 Angeboten für eine lebendige Nachbarschaft. Genos-
108 senschaften praktizieren i.d.R. ein vorbildliches Umzugs-
109 management in ihren Beständen und ermöglichen so den
110 Austausch von Wohnungen z.B. zwischen jungen Familien
111 und älteren Menschen, die kleineren aber altersgerechten
112 Wohnraum brauchen. Demokratie und Mitbestimmung
113 werden hier i.d.R. vorbildlich praktiziert.

114

115 Die Genossenschaften praktizieren anders als alle ande-
116 ren Vermieter in Berlin das „Wiener Modell“ - hier kann
117 jeder leben und alle Einkommensschichten leben unter
118 einem Dach. Dies ist besonders wichtig für Familien und
119 Alleinstehende mit mittlerem Einkommen, die keinen
120 Wohnberechtigungsschein und damit keinen besonderen
121 Zugang zum sozialen Wohnungsbau und den städtischen
122 Wohnungsbaugesellschaften haben. Dazu kommt, dass
123 der Wohnungsbestand der Genossenschaften in den letz-
124 ten Jahrzehnten gewachsen ist, während die Stadt Berlin
125 fast 200.000 Wohnungen veräußert hat.

126

127 Allerdings hat das Verhältnis zwischen den Genossen-
128 schaften und weiten Teilen der Berliner Politik und Verwal-
129 tung extrem gelitten, dafür sind folgende Entwicklungen
130 verantwortlich:

- 131 • Genossenschaften im Osten der Stadt haben stark
132 unter den willkürlichen Altschulden aus dem Einig-
133 ungsvertrag gelitten und haben Jahre gebraucht,
134 um sich zu stabilisieren.
- 135 • Die erste rot-rote Koalition (2002-2006) hat die An-
136 schlussförderung im sozialen Wohnungsbau gestri-
137 chen und dabei keinen Unterschied zwischen Bau-
138 trägerprojekten und Genossenschaften gemacht.
139 Der Wegfall der Anschlussförderungen stellte viele
140 Genossenschaften vor finanzielle Probleme, weil sie
141 – anders als profitorientierte Vermieter – den Aus-
142 fall nicht durch Erhöhungen der Mieten auf die so
143 genannten „Kostenmieten“ kompensiert haben.
- 144 • Die Förderung für Genossenschaftsprojekte wurde
145 unter der rot-roten Regierung in Berlin völlig ein-
146 gestellt. Die Streichung der Anfang 2000 für die
147 Neugründung von Genossenschaften aufgelegten
148 Förderung, die die Gründung der Mietergenossen-
149 schaften „Ostseeplatz“, „Wöhlertgarten“ und „Bre-
150 mer Höhe“ ermöglichte, war besonders dramatisch,

- 151 weil dadurch bereits fest eingeplante Projekte wie
152 der Schutz der „kleinen Bremer Höhe“ nicht umge-
153 setzt werden konnten.
- 154 • Als unter Rot-Rot die 65.000 Wohnungen der GSW
155 im Jahr 2004 für 405 Mio. € verkauft wurden - also
156 für ca. 6.200 € pro *Wohnung* - gab es keine Chan-
157 ce für Genossenschaften hier als sozialer Bestands-
158 halter aktiv zu werden. Dies wäre nur möglich ge-
159 wesen, wenn man einzelne Wohnanlagen mit ho-
160 hen sozialen Auflagen und langfristigen Bindungen
161 von 30 Jahren und mehr - und nicht 10 Jahren wie
162 geschehen - ausgeschrieben hätte. Dann hätten die
163 Genossenschaften ihre Vorteile ausspielen können.
 - 164 • Es gibt eine Vielzahl sehr gelungener Neubaupro-
165 jekte der Berliner Wohnungsgenossenschaften in
166 den letzten 10 Jahren – mehrere davon in Rahmen
167 von Wettbewerben ausgezeichnet. Viele Genossen-
168 schaften haben schon einen großen Teil ihrer Ver-
169 dichtungsmöglichkeiten genutzt und in ihren vor-
170 handenen Beständen – zumeist unter Beteiligung
171 und im Einvernehmen der anwohnenden Mitglieder
172 - verdichtet. Aktuell kommt das genossenschaftli-
173 che Bauen in Berlin jedoch bald zum Erliegen, da sie
174 kein Bauland mehr zur Verfügung haben. Es war die
175 Berliner SPD, die in den letzten Jahren eine Kehrt-
176 wende in der öffentlichen Liegenschaftspolitik des
177 Landes durchgesetzt hat. So war es die Berliner SPD,
178 die im Jahr 2011 im Gegensatz zu den anderen Par-
179 teien in Berlin die Privatisierung der BIH (heute Ber-
180 linnovo) verhinderte. Die Weiterentwicklung dieser
181 neuen Liegenschaftspolitik im Rahmen einer koope-
182 rativen Wohnungspolitik des Landes Berlins, die da-
183 zu führt, dass die Genossenschaften Bauland zu
184 Konditionen erhalten, die es ermöglichen, die Zie-
185 le des Landes – dauerhaft günstigen und sicheren
186 Wohnraum zu bauen – umsetzen zu könnten, wäre
187 nur konsequent.
 - 188 • Genossenschaften werden als „private Rechtsform“
189 beurteilt und damit auf eine Stufe mit priva-
190 ten Bauträgern gestellt und damit ihr kollektiv-
191 demokratischer Charakter und ihre Bedeutung für
192 das Gemeinwohl negiert.
 - 193 • Genossenschaften sollen beim von Frau Senatorin
194 Lompscher verordneten Mietenstopp genauso be-
195 handelt werden wie Spekulanten, obwohl sie stei-
196 gende Einnahmen aufgrund von steigenden Kosten
197 brauchen und die Gesamtstrategie der Genossen-
198 schaft von den demokratisch gewählten Gremien
199 beschlossen wird. Da Genossenschaften im Sinne
200 ihrer Mitglieder die Nutzungsentgelte knapp kalku-
201 lieren (wie die günstigen Mieten zeigen), sind sie
202 bei steigenden Preisen insbesondere im Baubereich,
203 bei der Instandhaltung sowie in der Lohnstruktur
204 auf regelmäßig moderat steigende Mieten ange-
205 wiesen. Die Unsicherheit für die wirtschaftliche Ent-

206 wicklung durch den Mietenstopp wird sich zwangs-
 207 läufig auch auf evtl. noch bestehende Neubauvor-
 208 haben der Genossenschaften negativ auswirken.
 209

Antrag 82/II/2019**KDV Lichtenberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Kein Mietendeckel für verantwortungsvolle Vermietende**

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Senats und des
 2 Abgeordnetenhauses werden aufgefordert, den Mieten-
 3 deckel so anzupassen, dass Öffnungsklauseln für Woh-
 4 nungen eingebaut werden, die seit min. 10 Jahren keine
 5 Erhöhung der Kaltmiete erfahren haben und deren Miete
 6 unterhalb des Mietspiegels liegt (sowohl als auch).

7

8 Begründung

9 Die Mietpreise der Berliner Wohnungsgenossenschaften
 10 gehören im Durchschnitt zu den geringsten Mieten ganz
 11 Berlins. Sowohl im Neubau als auch im Bestand. Sie lie-
 12 gen sogar unterhalb der Mieten der landeseigenen Woh-
 13 nungsbaugesellschaften. Die Genossenschaften sind ih-
 14 ren Genoss*innen verpflichtet und verlangen traditionell
 15 eine Miete, die nur knapp oberhalb der Kostendeckung
 16 liegt. Eine Deckelung ihrer Mieten und damit Einnahmen
 17 sorgt angesichts allgemeiner Preissteigerungen in kürzes-
 18 ter Zeit für einen defizitären Betrieb. Das haben die Ge-
 19 nossenschaften, die seit Jahrzehnten mietpreisdämpfend
 20 wirken, nicht verdient. Stattdessen haben Sie es verdient,
 21 dass wir Ihnen unser Vertrauen aussprechen, dass sie auch
 22 künftig ihrer wichtigen Funktion im Berliner Mietmarkt
 23 nachkommen werden.

Empfehlung der Antragskommission**Überweisen an: AH Fraktion (Konsens)****Antrag 83/II/2019****KDV Charlottenburg-Wilmersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Die Attraktivität der wachsenden Stadt erhalten für alle**

1 Wir fordern
 2 • die sozialdemokratischen Mitglieder des Senats
 3 auf, sich dafür einzusetzen, dass die gesetzlichen
 4 Regelungen zur Erhöhung der Wohnraum-Miete
 5 auf die ortsübliche Vergleichsmiete (Mietspiegel-
 6 Mieterhöhung, § 558 BGB) für einen Zeitraum von
 7 5 Jahren für Gebiete mit besonderer Marktanspan-
 8 nung außer Kraft gesetzt wird.
 9 • einen qualifizierten Mietspiegel als bundesrechtli-
 10 che Grundlage für die Erstellung des Mietspiegels.

Empfehlung der Antragskommission**Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)**

11 Dieser ist dergestalt anzupassen, dass der Erhe-
 12 bungszeitraum auf die jeweils 10 zurück liegenden
 13 Jahre ausgedehnt wird, sowie bei der Erhebung alle
 14 Mieten – also auch Bestandsmieten – mit der Quote
 15 ihres Vorhandenseins berücksichtigt werden
 16 • die sozialdemokratischen Mitglieder des Abgeord-
 17 netenhauses auf, sich im Wege einer Bundes-
 18 ratsinitiative dafür einzusetzen, dass die gesetzli-
 19 chen Regelungen zur Umlage von Modernisierungs-
 20 Mieterhöhungen (§ 559 ff. BGB) ersatzlos entfallen.
 21

Antrag 89/I/2019**Jusos LDK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Einrichtung von Medienzentren – Das Internet ist für alle da!**

1 Akku leer? Ist ja nicht schlimm, denn spätestens zuhause
 2 in unserer Wohnung können wir unser geliebtes Smart-
 3 phone aufladen.
 4
 5 Das Internet verbindet uns heutzutage nicht nur mit unse-
 6 re Freund*innen oder ermöglicht es uns schöne Filter über
 7 unsere neusten Urlaubsfotos zu legen. Auch viel wichtige-
 8 re Dinge können (und müssen) heute online geregelt wer-
 9 den. Angefangen bei der Beantragung eines neuen Per-
 10 sonalausweises, über Überweisungen oder der Jobsuche.
 11 Wohnungslose und Obdachlose sind von diesen essentiel-
 12 len Möglichkeiten häufig ausgeschlossen. Sie müssen auf
 13 öffentliche Bibliotheken oder andere Einrichtungen zu-
 14 rückgreifen, Orte derer sie im schlimmsten Fall verwiesen
 15 werden, an denen sie nicht sein dürfen. Dadurch entsteht
 16 eine Unzuverlässigkeit der Verbindung, die Wohnungs-
 17 lose praktisch unmöglich macht, Termine genau einzu-
 18 halten oder sich Informationen, beispielsweise über das
 19 Wohnungslosenhilfsnetzwerk, zu beschaffen. Oftmals ist
 20 aber gerade diese Zuverlässigkeit eine Grundvorausset-
 21 zung, um einen verlässlichen und niedrigschwelligen neu-
 22 en Job oder eine neue Wohnung zu finden.
 23
 24 Daher ist es endlich Zeit auch Wohnungslosen und Ob-
 25 dachlosen einen Zugang zum Internet zu ermöglichen.
 26 Wir fordern daher eine Einrichtung von Medienzentren
 27 wie z.B. in öffentlichen Bahnhöfen, in denen die Möglich-
 28 keit besteht kostenlos Computer mit Internetanschluss
 29 zu nutzen, kostenlose WLAN-Verbindungen zu nutzen,
 30 kostenlos zu telefonieren und Smartphones aufzuladen.
 31 Denn: Auch Menschen ohne Obdach besitzen heute in vie-
 32 len Fällen Smartphones, denn diese sind – insbesondere
 33 für Wohnungslose und Obdachlose aus dem Ausland –
 34 häufig die einzige Möglichkeit mit ihrer Familie Kontakt
 35 aufzunehmen.

Empfehlung der Antragskommission**Annahme (Konsens)**

36

37 Wir wollen den Wohnungslosen und Obdachlosen nicht
38 vorschreiben, wie sie das Internet in diesen Medienzen-
39 tren nutzen. Hierzu muss der Senat ein Konzept ausarbei-
40 ten, das es zum Schutz der Betreiber ermöglicht daten-
41 schutzveträchlich eine Nachverfolgung der Nutzer*innen
42 zu gewährleisten.

43

44 Die Medienzentren sollen zudem mit mehrsprachigem
45 Sozialarbeiter*innen ausgestattet sein, welche den Nut-
46 zer*innen gegeben falls helfen können, z.B. einen Bürger-
47 amtstermin zu vereinbaren, ein Emailkonto einzurichten
48 oder eine Bewerbung abzuschicken. Wir unterstützen Bi-
49 bliotheken dabei, sich mit Bereichen auszustatten, wo es
50 ohne den Besitz eines Bibliotheksausweises den Zugang
51 zu Computern mit Internetanschluss, Telefon, Ladekabeln,
52 Steckdosen zu erhalten.

53

54 Wir fordern:

- 55 • Die Erweiterung von Medienzentren mit Zugriff
- 56 auf mit Internetverbindung ausgestatteten Compu-
- 57 tern, freies WLAN, Telefone und Handyladestation-
- 58 en, ebenso wie kostenfreie Fotoautomaten zum Er-
- 59 stellen biometrischer Fotos
- 60 • Eine Ausstattung der Medienzentren mit ausrei-
- 61 chendem qualifiziertem Sozialarbeiter*innen
- 62 • Angemessene Öffnungszeiten der Medienzentren

63

64 Die Bereitstellung von Möglichkeiten zum Aufladen elek-
65 tronischer Endgeräte an der Außenseite der Medien-
66 zentren, sodass eine grundsätzliche, leicht zugängliche
67 Stromversorgung stets gewährleistet ist, und das auch au-
68 ßerhalb der Öffnungszeiten.

Antrag 91/II/2019**KDV Marzahn-Hellersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Möglichkeit zur Vergesellschaftung ist wichtiges demokratisches Grundrecht**

1 Wir setzen uns mit allen Mitteln für die Wahrung des Ar-
2 tikels 15 des Grundgesetzes ein und fordern insbesondere
3 die Mitglieder der SPD-Bundestagsfraktion auf, dies eben-
4 falls zu tun. Die Möglichkeit der Vergesellschaftung von
5 Grund und Boden, Naturschätzen und Produktionsmitteln
6 ist ein zentrales, wenn auch bisher nicht angewendetes
7 Instrument eines starken demokratischen Staates. Bestre-
8 bungen Artikel 15 GG abzuschaffen, lehnen wir katego-
9 risch ab.

10

11

12 **Begründung****Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)**

13 In jedem einzelnen Fall ist die Prüfung der Anwendung des
 14 Artikels 15 GG gründlich vorzunehmen. Er stellt aus unse-
 15 rer Sicht eine absolute Ausnahmeregelung im Sinne einer
 16 letztmöglichen Intervention dar. Diese Möglichkeit darf
 17 nicht abgeschafft werden.

18

19 Artikel 15 GG: Grund und Boden, Naturschätze und Pro-
 20 duktionsmittel können zum Zwecke der Vergesellschaf-
 21 tung durch ein Gesetz, das Art und Ausmaß der Entschä-
 22 digung regelt, in Gemeineigentum oder in andere Formen
 23 der Gemeinwirtschaft überführt werden. Für die Entschä-
 24 digung gilt Artikel 14 Abs. 3 Satz 3 und 4 entsprechend.

25 Artikel 14 GG:

26 (1) Das Eigentum und das Erbrecht werden gewährleis-
 27 tet. Inhalt und Schranken werden durch die Gesetze be-
 28 stimmt.

29 (2) Eigentum verpflichtet. Sein Gebrauch soll zugleich dem
 30 Wohle der Allgemeinheit dienen.

31 (3) Eine Enteignung ist nur zum Wohle der Allgemeinheit
 32 zulässig. Sie darf nur durch Gesetz oder auf Grund eines
 33 Gesetzes erfolgen, das Art und Ausmaß der Entschädi-
 34 gung regelt. Die Entschädigung ist unter gerechter Abwä-
 35 gung der Interessen der Allgemeinheit und der Beteiligten
 36 zu bestimmen. Wegen der Höhe der Entschädigung steht
 37 im Streitfalle der Rechtsweg vor den ordentlichen Gerich-
 38 ten offen.

Antrag 94/II/2019

Abt. 04/76 Rund um den Karl-August-Platz

Der Landesparteitag möge beschließen:

Recht auf Wohnen

1 Die SPD setzt sich dafür ein, dass den Wohnungskonzer-
 2 nen die Entscheidungsgewalt über das Recht auf Woh-
 3 nen aus den Händen genommen wird. Der Staat muss das
 4 Rechts auf Wohnen für alle Bürger unter seinen Schutz
 5 stellen.

6

7 Dafür setzt sich die SPD für folgende Forderungen ein:

8

- 9 • Mieten sind stärker als bisher auf Mietwucher zu
 10 überprüfen;
- 11 • ein Mietenstopp (ein Mietendeckel), um bezahlbare
 12Mieten herzustellen;
- 13 • staatliche Finanzierung von staatlichem Sozialwoh-
 14nungsbau auf allen Ebenen;
- 15 • Wiedereinführung der Wohngemeinnützigkeit;
- 16 • Maßnahmen zur Verhinderung der Bodenspekulati-
 17on durch private Investoren
- 18 • Im Falle des Widerstands von Wohnungskonzernen
 19und Fonds gegen staatliche Eingriffe zum Schutz der
 20Mieter bleibt nur die Vergesellschaftung der Woh-

Empfehlung der Antragskommission

Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)

21 nungskonzerne, „unter gerechter Abwägung der Inter-
 22 teressen der Allgemeinheit und der Beteiligten“
 23 (Art.14.3)

24

25

26

27

28 **Begründung**

29 Die allgemeine Ursache für die Wohnungsnot und in de-
 30 ren Folge die horrenden Mietsteigerungen liegt in der Po-
 31 litik des Bundes, der Länder und Kommunen. Unter dem
 32 Druck der mit der Agenda-Politik diktierten Sparpolitik
 33 und ihrer verfassungsrechtlichen Festschreibung über die
 34 Schuldenbremse haben sie sich nicht nur endgültig vom
 35 sozialen Wohnungsbau verabschiedet. Um die Haushalts-
 36 verschuldung abzubauen, lieferten sie den Wohnungs-
 37 markt an Immobilienspekulanten und Fonds aus, die in
 38 ihrer Renditejagd zunehmend nach deutschen Immobi-
 39 lien greifen, weil ihnen hier schnelle Rendite garantiert
 40 wird. Begründet mit der Notwendigkeit der Haushalts-
 41 konsolidierung wurden große öffentliche Wohnungsbau-
 42 gesellschaften an Wohnungsbaukonzerne und Fonds ver-
 43 kauft. Hedgefonds auf Renditejagd greifen zunehmend
 44 nach deutschen Immobilien. Sie versprechen ihren Aktio-
 45 nären enorme Gewinne und treiben dafür die Mieten in
 46 Höhen, die selbst bei mittlerem Einkommen unbezahlbar
 47 sind und immer mehr Menschen in die Armut treiben.

48 „Jeder Mensch hat das Recht auf angemessenen Wohn-
 49 raum.“ „Jeder Missbrauch wirtschaftlicher Macht ist wi-
 50 derrechtlich.“ (Verfassung von Berlin, Artikel 28 und 24).

51 Es war die rigide Sparpolitik, die dazu geführt hat, den
 52 staatlichen sozialen Wohnungsbau zu liquidieren, den
 53 öffentlichen Wohnungsbestand und die Wohnungsbau-
 54 gesellschaften der Privatisierung auszuliefern und damit
 55 dem ungezügelten Gewinnstreben der Wohnungskonzer-
 56 ne den notwendigen Spielraum zu geben.

57 Kann es eine andere Antwort geben als das staatliche Ein-
 58 greifen, um den Wohnungskonzernen die Macht zu neh-
 59 men, die Mietpreise ungebremst in die Höhen zu treiben?

60 Der Staat muss das Recht auf Wohnen für alle Bürger un-
 61 ter seinen Schutz stellen!

Antrag 301/II/2019

FA X - Natur, Energie, Umweltschutz

Der Landesparteitag möge beschließen:

Für eine Reduzierung der Heizkostenumlage: Einführung des Bestellerprinzips bei Messdienstleistungen mit 1 n angenommen

Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Konsens)

- 1 Die SPD-Mitglieder im Senat werden aufgefordert, eine
- 2 Bundesratsinitiative zu starten, das Mietrecht dahinge-
- 3 hend zu ändern, dass der Vermieter gemäß Bestellerprin-
- 4 zip die Kosten für Verbrauchszähler und Messdienstleis-
- 5 tungen nicht länger auf die Mieter umlegen kann.

6

7

8 Begründung

9 Im Rahmen der Nebenkostenrechnung gemäß Mietrecht
10 tragen die Mieter auch die Kosten für die Messdienstleistung
11 für Wärme und Wasser. Deren Wahl obliegt aber den
12 Vermietern. Weder sie noch die Anbieter haben damit eine
13 Motivation zur Kostensenkung. Durch Einführung des
14 Bestellerprinzips werden Mieter entlastet, und Vermieter
15 und Anbieter haben eine Motivation, die Kosten für Mess-
16 dienstleistungen zu reduzieren.

Antrag 303/II/2019**KDV Mitte****Empfehlung der Antragskommission**

**Überweisen an: FA III - Innen- und Rechtspolitik, FA VIII -
Soziale Stadt (Konsens)**

(Mieter) Fördern und (Vermieter) Fordern! Wohnraum unter politische Kontrolle bringen: Landesamt für Wohnen einrichten!

1 Wohnen gehört zu den existenziellen Grundbedürfnis-
2 sen eines jeden Menschen. Vor dem Hintergrund zuneh-
3 mender Wohnungsknappheit im Ballungsraum Berlin und
4 exorbitanten Preissteigerungen auf dem Mietwohnungs-
5 markt, ist die Sicherstellung dieses Grundbedürfnisses
6 für breite Bevölkerungsschichten nicht oder nur unter
7 extremen ökonomischen und psychischen Anstrengun-
8 gen möglich. Die Problematik beschränkt sich nicht al-
9 lein auf Menschen in besonderen Lebenslagen und ein-
10 kommenschwache Haushalte, sondern stellt mittlerwei-
11 le auch Haushalte mit mittleren Einkommen vor existen-
12 tielle Probleme.

13 Die Ursachen sehen wir in einem unzureichenden Miet-
14 recht und eklatanten wohnungspolitischen Fehlentschei-
15 dungen der vergangenen 30 Jahre: ein falsch konzipier-
16 ter sozialer Wohnungsbau mit rückläufigen Beständen,
17 der Verkauf kommunaler Wohnungsbestände, die Aufhe-
18 bung der Wohnungsgemeinnützigkeit, der an Höchstge-
19 boten orientierte Verkauf öffentlicher Liegenschaften an
20 private und nicht gemeinnützige Investoren, der Speku-
21 lation mit Grundstücken und Baugenehmigungen, dem
22 Handeln von Wohnungsbeständen an den Finanzmärkten
23 und den aus diesen Praktiken resultierenden Mietpreiser-
24 höhungen bei Neuvermietung und Modernisierungen.

25 Die Überlassung der Wohnungsfrage an Mechanismen
26 des Marktes ist nicht nur ein handfestes ökonomisches
27 und oft existentielles Problem der Betroffenen, sondern
28 bedeutet auch die Entpolitisierung der Wohnungspolitik.
29 Wohnungspolitische Fragen werden oft gar nicht mehr als
30 politische Fragen begriffen, sondern zu individuellen und
31 persönlichen Problemen von Marktteilnehmern erklärt.

32 Die Folgen dieser Politik der Unterlassung sind sicht-
33 bar geworden: immer mehr Menschen werden durch die
34 Mietsteigerungen oder Umwandlungen aus ihren Miet-
35 verträgen gedrängt, finden nur schwer oder keinen leist-

36 baren Wohnraum mehr und sind damit entweder zeitwei-
37 se oder dauerhaft von Wohnungslosigkeit bedroht oder
38 betroffen. Der Paritätische Wohlfahrtsverband spricht von
39 schätzungsweise 50.000 wohnungslosen Menschen in
40 Berlin, dabei ist eine wesentlich höhere Dunkelziffer zu
41 vermuten. Wer erstmal seinen Mietvertrag verloren hat,
42 dem fällt es unter diesen Bedingungen schwer, sich ge-
43 gen eine Vielzahl an Bewerber*innen durchzusetzen. Die-
44 se Zustände wollen wir nicht länger hinnehmen. Wohnen
45 bedeutet Selbstbestimmung, Sicherheit, Begegnung und
46 Teilhabe an der Gesellschaft.

47 Unser Ziel ist es, dieses Segment der Daseinsvorsorge stär-
48 ker unter staatliche und politische Kontrolle zu bringen.
49 Unter anderem sind immobilienwirtschaftliche Marktpro-
50 zesse durch verpflichtende Datenerhebung transparent
51 zu machen und Verstöße gegen wohnungspolitische Re-
52 gularien zu sanktionieren.

53 Eine solche Wohnungswirtschaftsaufsicht ist in Berlin auf
54 Landesebene in einem neu zu schaffenden Landesamt für
55 Wohnen zu verankern. Die neue Behörde ist im Verant-
56 wortungsbereich der Senatsverwaltung für Stadtentwick-
57 lung angesiedelt, kooperiert mit den Bezirken und unter-
58 stützt sie bei der Rechtsdurchsetzung sowohl inhaltlich
59 als auch personell.

60 Die oben genannten Ziele erreicht das Landesamt für
61 Wohnen durch die Umsetzung vier primärer Aufgabenbe-
62 reiche:

- 63 • Wohnungsregister:
- 64 • Mit der Schaffung eines Wohnungsregisters soll
65 Transparenz über den verfügbaren Wohnraum, vor-
66 handene Mietverhältnisse und ihre ökonomischen
67 Bedingungen einschließlich der Eigentumsverhält-
68 nisse entstehen. Dabei sind die Eigentumsverhält-
69 nisse vollständig zu erfassen und jegliche Vertrags-
70 und geplante Nutzungsänderungen verpflichtend
71 an das Landesamt zu übermitteln. Eine detaillierte
72 Mietpreissammlung zum Zwecke der Preisüberwa-
73 chung und Preisbildung wird angelegt.
- 74 • Durch die hierdurch entstandene transparente Ge-
75 samtübersicht, lassen sich systematische Verstöße
76 gegen Mietrecht und Mietpreisregulierungen durch
77 Eigentümer größerer Wohnungsbestände leichter
78 erkennen und sanktionieren.
- 79 • Mietpreiskontrolle:
- 80 • Mit einer systemischen Mietpreiskontrolle setzt die
81 Behörde Maßstäbe für sozial verantwortbare Miet-
82 grenzen, die in ein neues Regelwerk im Sinne ei-
83 nes erweiterten Mietspiegels einfließen können.
84 Dadurch wird ein Instrumentarium geschaffen, mit
85 dem Mietobergrenzen und Mietsenkungen verant-
86 wortbar begründet werden können.
- 87 • Durchsetzung Zweckentfremdungsverbot: Durch
88 den Gesamtüberblick über Wohnungsbestände
89 infolge einer transparenten Datenlage unterstützt
90 das Landesamt Zweckentfremdung entschieden

91 und mit der Perspektive, zweckentfremdeten
92 Wohnraum wieder einer sozialen Nutzung zuzu-
93 führen.
94 • Präventionsarbeit: Das Landesamt verhindert und
95 bekämpft Wohnungslosigkeit und Obdachlosigkeit
96 entschieden und nachdrücklich. Eine Basis für die-
97 se Präventionsarbeit ist die Etablierung von Regeln
98 für einen transparenten Informationsfluss hinsicht-
99 lich mietrechtlicher Kündigungen und drohender
100 Zwangsräumungen. Hierdurch wird das Ziel ver-
101 folgt, Mieter und Vermieter dabei zu unterstützen
102 außergerichtliche Einigungen herbeizuführen.